

Bản án số: 05/2018/HS - PT

Ngày 26 - 01- 2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Tô Văn Thịnh

*Các Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Thắm

Ông Mai Xuân Thành

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trịnh Thị Hoài Thu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Đình Kỳ - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 59/2017/TLPT-HS ngày 22 tháng 12 năm 2017 đối với bị cáo Đinh Trọng T1 do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2017/HSST ngày 21 tháng 11 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Ninh Bình.

***Bị cáo có kháng cáo:***

Họ và tên: **Đinh Trọng T1**, sinh năm 1986 tại huyện Y, tỉnh Ninh Bình. Nơi cư trú xóm D, xã Đ, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Trọng T2 và bà Phạm Thị D; có vợ Phạm Thị M và có 02 con; con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án: Tại bản án số 50/2015/HSST ngày 24/11/2015 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Ninh Bình xử phạt 13.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” (bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 25/7/2017); tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 27/7/2017 đến ngày 01/8/2017 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

**- Người bào chữa cho bị cáo theo yêu cầu của bị cáo:** Ông Đặng Tiến B – Luật sư văn phòng Luật sư T thuộc Đoàn luật sư tỉnh Ninh Bình; có mặt.

**- Ngoài ra còn có 8 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị Tòa án không triệu tập.**

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 26/7/2017, sau khi Chu Văn N1 xếp dỡ hàng xong thì vào phòng chờ của công nhân nằm trong khuôn viên Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên xi măng Vicem Tam Điệp, thuộc thôn T, xã Q, thành phố T, tỉnh Ninh Bình để nghỉ ngơi và chờ giao ca thì gặp Đinh Văn T3, Phạm Đình L. Chu Văn N1 quan sát thấy tại góc phòng chờ có sẵn từ trước 01 bát sứ, 01 đĩa sứ đều màu trắng, có hoa văn và 04 quân vị hình tròn, được cắt ra từ vỏ bao thuốc lá, có một mặt vàng, một mặt trắng. N1 rủ T3 và L đánh xóc đĩa được thua bằng tiền, T3 và L đều đồng ý và cùng thống nhất mỗi ván đặt cửa tối thiểu 20.000 đồng. N1 lấy bát, đĩa và 04 quân vị cùng T3, L ngồi xuống nền gạch hoa của phòng chờ để đánh xóc đĩa. Đúng lúc đó có Đinh Văn N2 đến, vào đánh xóc đĩa cùng và cầm cái. Khoảng 10 phút sau thì có Đinh Trọng T1, Nguyễn Hải H, Trịnh Duy T4, Vũ Đức Q đến rồi cùng vào tham gia đánh xóc đĩa. Đến khoảng 21 giờ 25 phút cùng ngày có Vũ Đại P đến phòng chờ để nghỉ ngơi và lấy lương. P đến xem được một lúc thì vào đánh cùng nhưng bị thua hết tiền. Đúng lúc này tổ công tác Công an thành phố T, tỉnh Ninh Bình đến phát hiện và bắt quả tang. T3, T1, T4, Q ném số tiền đang cầm trên tay xuống nền gạch hoa trước mặt còn L ném tiền qua cửa sổ gần chỗ L ngồi. Tổ công tác Công an thành phố T, tỉnh Ninh Bình thu giữ tổng số tiền của các đối tượng là 22.770.000 đồng gồm: thu số tiền dưới nền gạch hoa vị trí trước mặt các đối tượng là 2.630.000 đồng, số tiền L ném qua cửa sổ là 15.670.000 đồng, số tiền trong người N1 2.200.000 đồng, Q 1.770.000 đồng và T4 500.000 đồng. Ngoài ra còn thu giữ công cụ đánh xóc đĩa là 01 bát sứ màu trắng, 01 đĩa sứ màu trắng và 04 quân vị hình tròn, làm bằng vỏ bao thuốc lá.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 22.770.000 đồng, trong đó của N1 2.400.000 đồng, T3 800.000 đồng, L 13.980.000 đồng, T1 500.000 đồng, N2 2.000.000 đồng, Q 1.970.000 đồng, T4 1.000.000 đồng, H 100.000 đồng và P 20.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 28/2017/HSST ngày 21/11/2017 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Ninh Bình đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo: Đinh Trọng T1, Chu Văn N1, Đinh Văn T3, Phạm Đình L, Đinh Văn N2, Vũ Đức Q, Trịnh Duy T4, Nguyễn Hải H và Vũ Đại P phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đinh Trọng T1 08 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án được trừ thời gian bị tạm giữ 06 ngày, bị cáo Đinh Trọng T1 còn phải chấp hành 07 tháng 24 ngày tù; phạt bổ sung bị cáo Đinh Trọng T1 3.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

Ngoài ra bản án còn tuyên xử về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị; bản án tuyên các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 30/11/2017 bị cáo Đinh Trọng T1 có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Tại phiên tòa bị cáo Đinh Trọng T1 đã

rút yêu cầu xin hưởng án treo mà chỉ xin giảm nhẹ hình phạt và đưa ra lý do: Bị cáo mới vào chơi khoảng 10 phút, số tiền trong người chỉ có 500.000 đồng ít so với các bị cáo khác, trình độ văn hóa thấp, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong nhà, các con còn nhỏ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa phúc thẩm xác định về hình thức đơn, đơn kháng cáo của bị cáo Đinh Trọng T1 làm trong thời hạn luật định nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm. Tại phiên tòa sau khi phân tích đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội mà bị cáo T1 đã gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Đinh Trọng T1 và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 28/2017/HSST ngày 21/11/2017 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Ninh Bình.

Tại phiên Luật sư bào chữa có quan điểm: Tòa án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội. Bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo phạm tội do tự phát, số tiền đánh bạc ít chỉ có 500.000 đồng, sử dụng công cụ đánh bạc có sẵn, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn nhưng bị cáo đã cố gắng thi hành xong hình phạt bổ sung của bản án hình sự sơ thẩm này, các con của bị cáo còn nhỏ. Luật sư bào chữa và bị cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án hình sự sơ thẩm số 28/2017/HSST ngày 21/11/2017 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Ninh Bình giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong vụ án, lời khai của người làm chứng; biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận khoảng 21 giờ đến 21 giờ 25 phút ngày 26/7/2017 tại phòng chờ của công nhân nằm trong khuôn viên Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên xi măng Vicem Tam Điệp thuộc thôn T, xã Q, thành phố T, tỉnh Ninh Bình các bị cáo Chu Văn N1, Đinh Văn T3, Phạm Đình L, Đinh Trọng T1, Đinh Văn N2, Vũ Đức Q, Trịnh Duy T4, Nguyễn Hải H và Vũ Đại P đã có hành vi đánh xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 22.770.000 đồng; hành vi trên của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Đinh Trọng T1 và các bị cáo khác phạm tội “Đánh bạc” là có căn cứ.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đinh Trọng T1 với các lý do bị cáo đưa ra như đã nêu trên. Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy hành vi phạm tội

của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an, gây tâm lý bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo Đinh Trọng T1 đã bị Tòa án nhân dân thành phố T xét xử về tội “Đánh bạc” xử phạt 13.000.000 đồng, ngày 25/7/2017 bị cáo mới chấp hành xong hình phạt của bản án trên, chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “tái phạm” là tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự. Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; các lý do mà bị cáo và Luật sư bào chữa cho bị cáo đưa ra tại phiên tòa phúc thẩm đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét áp dụng. Với mức án 08 tháng tù mà bản án sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là phù hợp, không nặng, đảm bảo tính giáo dục đối với bị cáo và góp phần phòng ngừa chung. Vì vậy yêu cầu kháng cáo của bị cáo không có căn cứ để chấp nhận, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm. Ghi nhận sự tự nguyện nộp số tiền 3.200.000 đồng bao gồm tiền phạt và án phí hình sự sơ thẩm tại Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2017/HSST ngày 21/11/2017 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Ninh Bình của bị cáo Đinh Trọng T1 theo biên lai thu tiền số AA/2010/04321 ngày 04/01/2018.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do không được chấp nhận yêu cầu kháng cáo nên bị cáo Đinh Trọng T1 phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

#### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Điều 342; điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Trọng T1, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 28/2017/HSST ngày 21/11/2017 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Ninh Bình về phần hình phạt tù.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 1999 xử phạt bị cáo Đinh Trọng T1 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”, được trừ thời gian bị tạm giữ 06 ngày, bị cáo Đinh Trọng T1 còn phải chấp hành 07 (bảy) tháng 24 (hai mươi bốn) ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Đinh Trọng T1 3.000.000đ (ba triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Ghi nhận sự tự nguyện nộp số tiền 3.200.000đ (ba triệu hai trăm nghìn đồng) bao gồm tiền phạt và án phí hình sự sơ thẩm tại bản án án hình sự sơ thẩm số 28/2017/HSST ngày 21/11/2017 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Ninh Bình mà bị cáo Đinh Trọng T1 đã nộp theo biên lai thu tiền số AA/2010/04321 ngày 04/01/2018.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Đinh Trọng T1 phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 26/01/2018./.

**Nơi nhận:**

- TAND Tối cao (1 bản)
  - VKSND Tỉnh Ninh Bình (3 bản)
  - Phòng kiểm tra thi hành án (2 bản)
  - TAND thành phố T (2 bản)
  - VKSND thành phố T (1 bản)
  - CA thành phố T (1 bản)
  - Chi cục THADS thành phố T (1 bản)
  - Phòng HS&NV Công an tỉnh (1 bản)
  - Bị cáo (1 bản)
  - Luật sư (1 bản)
  - Trại tạm giam (1 bản)
  - Sở Tư pháp (1 bản)
  - Lưu hồ sơ (2 bản)
  - Lưu tòa (1 bản)
  - Lưu tổ hành chính tư pháp (1 bản)
- (Thông báo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú)

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**  
**(Đã ký)**

**Tô Văn Thịnh**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Mai Xuân Thành   Nguyễn Thị Thắm   Tô Văn Thịnh**