TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN O **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 42/2023/HSST
Ngày 07-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN O, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Anh Đức.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Võ Thị Mai.
2. Bà Châu Thị Lệ.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Ngọc Diệp – Thư ký Toà án nhân dân quận O, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận O, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Bà Quách Diệp Nguyệt Thanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 3 năm 2023, tại Phòng xử án Toà án nhân dân quận O, Tp. Hồ Chí Minh – Đường T, Phường U, quận O, Tp. Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 26/2023/HSST ngày 09/02/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2023/QĐXXST-HS ngày 15/02/2023, đối với các bị cáo:

1/Nguyễn Thị Mai H; Sinh năm: 1986, tại tỉnh E; Nơi cư trú: Đường M, Phường N, quận O, Tp. Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn N(chết) và bà Phạm Thị D; Chồng Nguyễn Phạm H, có 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú;

Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

2/ Nguyễn Thị Thu V; Sinh năm: 1978, tại Tp. Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Đường M, Phường N, quận O, Tp. Hồ Chí Minh; Nơi cư trú hiện tại: Đường M, Phường N, quận O, Tp. Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn L(chết) và bà Phạm Thị B; Chồng Đinh Quang K, có 02 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú;

Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/Bà Nguyễn Thanh L, sinh năm 1980 (Vắng mặt).
Nơi cư trú: Đường M2, Phường N, quận O, Tp. Hồ Chí Minh.

2/Ông Nguyễn Hồng M, sinh năm 1981 (Có mặt).
Nơi cư trú: Đường M, Phường N, quận O, Tp. Hồ Chí Minh;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ 55 phút, ngày 30 tháng 11 năm 2022, Tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự, Công an quận O kết hợp với Công an Phường N, quận O kiểm tra hành chính tại địa chỉ đường M, Phường N, quận O phát hiện Nguyễn Thị Mai H và Nguyễn Thị Thu V quận O có hành vi bán số đề cho các con bạc thắng thua bằng tiền nên tiến hành thu giữ vật chứng và đưa về trụ sở Công an Phường N, quận O để làm rõ. Thu giữ của Nguyễn Thị Mai H và Nguyễn Thị Thu V gồm 12 tờ thơ đề trong ngày 30/11/2022 mà Nguyễn Thị Mai H và Nguyễn Thị Thu V đã bán cho các con bạc thể hiện số tiền 12.901.000 đồng (Trong đó có 05 tờ thơ đề do Nguyễn Thị Mai H ghi thể hiện số tiền là 3.181.000 đồng, 07 tờ thơ đề do Nguyễn Thị Thu V ghi thể hiện số tiền là 9.720.000 đồng), Tiền mặt: 11.400.000 đồng, 02 máy tính hiệu Casio; 02 quyển tập ghi kết quả xổ số; 01 hộp giấy hình chữ nhật đựng giấy than màu xanh dùng để ghi số đề; 02 cùi giấy dùng để ghi số đề; 02 bút bi.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Thị Mai H và Nguyễn Thị Thu V khai nhận như sau: Từ đầu năm 2022, Nguyễn Thị Mai H bắt đầu bán số đề tại địa chỉ đường M, Phường N, quận O để nhằm mục đích kiếm thêm thu nhập và Nguyễn Thị Mai H thuê Nguyễn Thị Thu V ghi số đề cho Nguyễn Thị Mai H được Nguyễn Thị Mai H trả công cho Nguyễn Thị Thu V số tiền 100.000 đồng/ngày. Hàng ngày Nguyễn Thị Mai H và Nguyễn Thị Thu V ngồi ở nhà thì có khách vãng lai đến ghi trực tiếp hoặc sẽ nhắn tin, gọi điện để mua số đề. Khi khách đến thì Nguyễn Thị Mai H hoặc Nguyễn Thị Thu V sẽ ghi vào phơi, Nguyễn Thị Mai H giữ lại một phơi, giao cho khách một phơi để khi có kết quả xổ số sẽ đối chiếu tính thắng thua. Cụ thể:

Ngày 30/11/2022, Nguyễn Thị Mai H trực tiếp ghi được 05 phơi đề thể hiện trên các tờ thơ đề số 1, 2, 3, 4, 12. Trong đó có tờ thơ đề số 4 của khách tên Nguyễn Hồng M cược đài Đồng Nai – Cần Thơ: 99 - 83 đá 1.000 đồng số tiền 72.000 đồng; 77 - 44 đá 1.000 đồng số tiền 72.000 đồng; 51 - 53 đá 2.000 đồng số tiền 144.000 đồng, tổng số tiền Nguyễn Hồng M mua số đề là 288.000 đồng, tờ thơ đề số 12 của Nguyễn Thanh Lmua đánh đài Đồng Nai – Cần Thơ: 39 đầu 300.000 đồng đuôi 5.000 đồng số tiền 610.000 đồng, 72 đầu 300.000 đồng đuôi 5.000 đồng số tiền 610.000 đồng, 972 bao lô 3.000 đồng, xỉu chủ 50.000 đồng số tiền 302.000 đồng, 939 bao lô 3.000 đồng, xỉu chủ 50.000 đồng số tiền 302.000 đồng, 39 - 72 đá 5.000 đồng số tiền 360.000 đồng, tổng số tiền chị Nguyễn Thanh L mua số đề là 2.184.000 đồng. Còn Nguyễn Thị Thu V, ngày 30/11/2022 trực

tiếp ghi được 07 phơi đề thể hiện trên các tờ thơ đề số thứ tự 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 với tổng số tiền là 9.720.000 đồng tiền, các con bạc đến ghi số đề do Nguyễn Thị Thu V ghi bán đều là khách vãng lai không rõ họ tên, lai lịch.

Tổng cộng Nguyễn Thị Thu V và Nguyễn Thị Mai H ghi được 12 phơi đề cho các con bạc trong ngày 30/11/2022 với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 12.901.000 đồng. Sau khi Nguyễn Thị Thu V bán số đề cho khách xong Nguyễn Thị Thu V đưa tất cả phơi cho Nguyễn Thị Mai H. Trước khi có kết quả xổ số thì sẽ có một người phụ nữ (không rõ lai lịch) đến để thu số phơi đề trên đi, sau khi có kết quả xổ số thì nếu có khách thắng thì người đó sẽ đến đưa tiền cho Nguyễn Thị Mai H để trả cho khách. Nguyễn Thị Mai H sẽ được hưởng lợi cụ thể nếu ghi được trên phơi là 1.000.000 đồng thì sẽ hưởng lợi 50.000 đồng.

Đối với Nguyễn Hồng M có đánh bạc nhưng chưa đủ định lượng nên Cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính. Đối với Nguyễn Thanh L trong vụ án này chưa đủ định lượng nhưng liên quan đến vụ án khác nên chuyển xử lý theo quyết định khởi tố bị can số 426/QĐ ngày 08/12/2022 của Cơ quan điều tra Công an quận O.

Quá trình điều tra, các bị cáo đã khai nhận hành vi bán số đề thắng thua bằng tiền như đã nêu trên. Tổng cộng Nguyễn Thị Thu V thu lợi bất chính từ việc bán số đề là 10.000.000 đồng, Nguyễn Thị Mai H thu lợi bất chính được 25.000.000 đồng. Các bị cáo đã nộp tiền thu lợi bất chính nêu trên tại Chi cục Thi hành án dân quận O ngày 06/3/2023.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Nguyễn Thị Mai H, Nguyễn Thị Thu V đã thừa nhận toàn bộ hành vi như nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 34/CT–VKS-QGV ngày 03/02/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận O, Tp. Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Thị Mai H, Nguyễn Thị Thu V về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận O, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ là các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền các bị cáo đánh bạc không lớn, các bị cáo có nhân thân tốt, đã chủ động nộp tiền thu lợi bất chính, gia đình các bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo theo quy định tại điểm i, điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt và đề nghị xử phạt các bị cáo:

-Nguyễn Thị Mai H từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án.

-Nguyễn Thị Thu V từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án.

Đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận O, Tp. Hồ Chí Minh; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận O, Tp. Hồ Chí Minh; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Thị Mai H, Nguyễn Thị Thu V tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo Nguyễn Thị Mai H và Nguyễn Thị Thu V đã thừa nhận hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số đề cho các con bạc Nguyễn Hồng M và Nguyễn Thanh Lvà các con bạc vãng lai khác thắng thua bằng tiền với 12 tờ thơ đề ghi ngày 30/11/2022 có tổng số tiền là 12.901.000 đồng vào lúc 17 giờ 30 phút, ngày 30/11/2022 tại nhà đường M, Phường N, quận O. Việc truy tố, luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận O, Tp. Hồ Chí Minh đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, đủ cơ sở xác định các bị cáo Nguyễn Thị Mai H, Nguyễn Thị Thu V phạm tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1, Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3]. Hành vi phạm tội của các bị cáo là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Các bị cáo là những người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc của mình là trái pháp luật, muốn có tiền tiêu xài không qua lao động chân chính nên vẫn cố tình phạm tội. Trong vụ án các bị cáo là đồng phạm giản đơn, bị cáo Nguyễn Thị Mai H đã thuê bị cáo Nguyễn Thị Thu V ghi số đề. Do đó, cần phải có mức án thoả đáng, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo để có tác dụng giáo dục các bị cáo và phòng chống tội phạm nói chung.

[4]. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền các bị cáo đánh bạc không lớn, các bị cáo đã chủ động nộp lại tiền thu lợi bất chính, các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, gia đình các bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, các bị cáo đang được tại ngoại, có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy, không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù mà cho các bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với các bị cáo cũng có tác dụng, để các bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm và trở thành người có ích cho xã hội nên áp dụng điểm i, điểm s, khoản 1, khoản 2,

Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 3, Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử xét thấy tính chất vụ án và hoàn cảnh của các bị cáo nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[6]. Đối với Nguyễn Hồng M có hành vi đánh bạc nhưng chưa đủ định lượng để xử lý trách nhiệm hình sự, Cơ quan cảnh sát điều tra đã giải quyết theo thủ tục xử phạt hành chính là đúng quy định của pháp luật.

[7]. Đối với Nguyễn Thanh L trong vụ án này có hành vi đánh bạc chưa đủ định lượng để xử lý trách nhiệm hình sự nhưng Nguyễn Thanh L còn liên quan đến vụ án khác nên chuyển giải quyết theo quyết định khởi tố bị can số 426/QĐ ngày 08/12/2022 của Cơ quan điều tra Công an quận O.

[8]. Đối với các con bạc vãng lai khác đã mua số đề của Nguyễn Thị Mai H và Nguyễn Thị Thu V không rõ họ tên lai lịch, nên Cơ quan điều tra chưa đủ cơ sở để xử lý, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh truy tìm, khi nào làm rõ đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[9]. Đối với một người phụ nữ thuê Nguyễn Thị Mai H bán số đề cho con bạc không rõ lai lịch nên Cơ quan điều tra chưa đủ cơ sở để xử lý, Cơ quan điều tiếp tục xác minh truy tìm, khi nào làm rõ đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[10]. Đối với số tiền 25.000.000 đồng bị cáo Nguyễn Thị Mai H đã nộp và 10.000.000 đồng bị cáo Nguyễn Thị Thu V đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân quận O. Xét thấy, là tiền các bị cáo có được do thu lợi bất chính nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[11]. Về xử lí vật chứng:

[11.1]. Đối với 12 tờ thơ đề trong ngày 30/11/2022 mà Nguyễn Thị Mai H và Nguyễn Thị Thu V đã bán cho các con bạc. Xét thấy, là vật chứng vụ án nên lưu theo hồ sơ vụ án (đã kèm theo hồ sơ vụ án).

[11.2]. Đối với số tiền 11.400.000 đồng; 02 máy tính hiệu Casio; 01 Ipass có số Imei: 359377786459692/01. Là tiền và vật các bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[11.3]. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Asus màu trắng có số Imei 1: 354865071837841; Imei 2: 354865071837858, là tài sản của Nguyễn Thị Thu V dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[11.4]. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung A33 màu xám xanh có số Imei 1: 353475124791259/01; Imei 2: 355814214791258/01 là tài sản của Nguyễn Thanh L dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[11.5]. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen có số Serial: 357678107192090 là tài sản của Nguyễn Hồng M dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[11.6]. Đối với 02 cuốn tập học sinh ghi kết quả xổ số; 01 hộp giấy than màu xanh; 02 cùi giấy để ghi số đề; 02 bút bi hiệu TL các bị cáo dùng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[12]. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[13]. Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Mai H, Nguyễn Thị Thu V phạm tội "Đánh bạc".

-Căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm i, điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

+Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Mai H 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Thị Mai H cho Ủy ban nhân dân Phường N, quận O, Tp. Hồ Chí Minh để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

+Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thu V 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Thị Thu V cho Ủy ban nhân dân Phường N, quận O, Tp. Hồ Chí Minh để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

(Đã giải thích chế định án treo).

- Căn cứ Điều 46; Điều 47; Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

+Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 25.000.000 đồng và 10.000.000 đồng bị cáo Nguyễn Thị Mai H, Nguyễn Thị Thu V đã nộp theo các biên lai thu tiền số AA/2022/0012838 và AA/2022/0012839 ngày 06/3/2023 của Chi cục Thi hành án dân quận O, Tp. Hồ Chí Minh.

+Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 11.400.000 đồng; 02 máy tính hiệu Casio; 01 Ipass có số Imei: 359377786459692/01;

+Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Asus màu trắng có số Imei 1: 354865071837841; Imei 2: 354865071837858;

+Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung A33 màu xám xanh có số Imei 1: 353475124791259/01; Imei 2: 355814214791258/01;

+Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen có số Serial: 357678107192090.

+Tịch thu tiêu hủy 02 cuốn tập học sinh ghi kết quả xổ số; 01 hộp giấy than màu xanh; 02 cùi giấy để ghi số đề; 02 bút bi hiệu TL.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 12/PNK ngày 12/01/2023 của Công an quận O, Tp. Hồ Chí Minh).

Buộc mỗi bị cáo nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại Điều 6, Điều 7, 7a, 7b, Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014./.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận O;
- Chi cục Thi hành án Quận O;
- Công an Quận O;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu VP, HS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Anh Đức

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Anh Đức