TOÀ ÁN NHÂN DÂN **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
QUẬN LIÊN CHIỂU-TP ĐÀ NẴNG **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 116/2023/HSST
Ngày: 27/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU - TP ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Ông Phạm Thanh Hùng
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Phạm Hùng
Ông Nguyễn Văn Dũng
- *Thư ký phiên tòa*: Bà Lương Thị Thanh Dung - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵn tham gia phiên tòa*: Bà Nguyễn Thị Thanh L - Kiểm sát viên.

Ngày27 tháng 9 năm 2023 tại Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 106/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 113/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Huỳnh Kim T; Sinh ngày 08 tháng 01 năm 1987 tại tỉnh Quảng Nam; Nơi cư trú: Tổ B, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Huỳnh Kim Đ; sinh năm 1952 (đã chết) và bà Phùng Thị H; sinh năm 1957; Gia đình bị cáo có 04 chị em, bị can là con thứ hai; Vợ: chị Nguyễn Thị H1; sinh năm 1989; Bị cáo có 02 người con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: chưa; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà **Nguyễn Thị H1**, sinh năm 1989; địa chỉ: Tổ B, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng (là vợ của bị cáo), có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà **Lê Thị Hồng T1** - Luật sư của Công ty L1 và Cộng sự, thuộc đoàn Luật sư thành phố Đ; địa chỉ: số H H, quận H, thành phố Đà Nẵng, có mặt.

Bị hại: Ông **Đỗ Minh Q**, sinh năm 1979; địa chỉ: số A đường H, tổ E phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Bà **Phạm Thị Như H2**, sinh năm 1982; địa chỉ: số A đường H, tổ E phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng.

- Bà **Huỳnh Thị Kim H3**, sinh năm 1983; địa chỉ: K đường N, tổ B, phường T, quận T, thành phố Đà Nẵng, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào một ngày trong tháng 11/2022, Huỳnh Kim T chở con trai đến nhà người thân tại địa chỉ số I đường H thuộc phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng để chơi. Tại đây, con của T có nghịch cây cảnh trồng trước nhà số A đường H nên bị chủ nhà là anh Đỗ Minh Q (sinh năm 1979, trú Tổ E, phường H, quận L) la mắng. T thấy con mình bị la mắng nên bực tức và có ý định phá hoại tài sản của chủ nhà số A đường H. T biết xe ô tô nhãn hiệu Honda CR-V, màu trắng, biển số 43A-426.31 là tài sản của anh Q nên nãy sinh ý định đốt xe ô tô này (xe ô tô biển số 43A-426.31 đứng tên chị Phạm Thị Như H2, sinh năm 1982, trú Tổ E, phường H, quận L, chị H2 là vợ của anh Q).

Chiều ngày 11/12/2022, Huỳnh Kim T điều khiển xe mô tô biển số 43D1-688.85 đi mua 01 lít dầu màu vàng (đây là loại dầu để thắp đèn bàn thờ). Đến khuya cùng ngày, T tẩm hết số dầu màu vàng đã mua vào 02 cái áo cũ rồi T điều khiển xe mô tô đi một mình, mang theo 02 cái áo đã tẩm dầu đến khu vực nhà để xe tại khu đất trống đối diện số nhà A đường H. Lúc này, T thấy xe ô tô đang đỗ tại đây nên T châm lửa đốt 02 cái áo cho cháy rồi vứt vào phần phía trước của xe ô tô biển số 43A-426.31 sau đó, T rời khỏi hiện trường. Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, anh Q nghe tiếng chuông cửa nên thức dậy, đi ra phía trước nhà thì phát hiện xe ô tô biển số 43A-426.31 của vợ chồng mình đang bốc cháy ở vị trí kính chắn gió phía trước và nắp ca-

pô nên anh Q cùng hàng xóm dập tắt đám cháy. Sau đó, anh Q đã trình báo sự việc đến Cơ quan Công an phường H để đề nghị xử lý, giải quyết.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 16/KL-HĐĐGTS ngày 24/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận L xác định: giá trị thiệt hại của 01 xe ô tô loại 07 chỗ đã qua sử dụng, màu trắng, nhãn hiệu Honda CR-V, hiện trạng kính chắn gió phía trước bị cháy xém và thủng một khoảng, chân kính chắn gió trước bị gãy vỡ, 02 cần gạt nước phía trước bị cong vẹo, sơn trên nắp ca-pô trước bị bong tróc một mảng, 02 nút đầu phun nước rửa kính trước bị hư hỏng, ống phun nước rửa kính trước bị đứt vỡ là 17.045.000 đồng (mười bảy triệu không trăm bốn mươi lăm nghìn đồng).

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số: 435/KLGĐ ngày 18/4/2023 của Trung tâm P xác định: trước, trong và sau thời điểm phạm tội, Huỳnh Kim T hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Ngày 31/5.2023, Phân Viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng ra kết luận giám định số: 850/KL-HKHS xác định: trong các mẫu sản phẩm cháy gửi giám định đều tìm thấy các parafin (CnH2n+2 trong đó n>20), không tìm thấy dấu vết của xăng, dầu.

Ngày 18/7/2023, Phân Viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng có Công văn số: 210A/C09C về việc giải thích kết luận giám định với nội dung: các parafin (CnH2n+2 trong đó n>20) là chất cháy, khi được đốt sẽ chuyển thành thể hơi rồi cháy trong môi trường không khí (do các phân tử hơi parafin phản ứng với oxy trong không khí).

* Việc thu giữ, xử lý vật chứng: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đỏ-đen-bạc, số khung 3902HY415999, số máy JA39E0391153, biển số 43D1-688.85; 02 sản phẩm cháy dang dở dạng vải được niêm phong trong thùng xốp, mép thùng niêm phong bằng giấy trắng trên có hình dấu đỏ của Phân Viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng.

Các vật chứng nêu trên sẽ chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu tạm thời bảo quản, chờ xử lý.

* Phần dân sự: Bị hại là chị Phạm Thu Như H4 đã nhận số tiền bồi thường thiệt hại từ đại diện người thân của Huỳnh Kim T nên không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên toàn bộ nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo T, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào: Điểm d khoản 2 Điều 178; điểm b, q, s khoản 1 khoản, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Kim T từ 18 đến 21 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Ngoài ra Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đề nghị Hội đồng xét xử, xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp cho bị cáo bà Nguyễn Thị H1 và người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp bà Lê Thị Hồng T1 thống nhất về tội danh và điều luật mà Viện kiểm đề nghị áp dụng. Bà Nguyễn Thị H1 và bà Lê Thị Hồng T1 đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra; Điều tra viên; Viện kiểm sát; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Do đó hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Xét hành vi của bị cáo thì thấy: Vào chiều ngày 11/12/2022, tại khu vực để xe đối diện số nhà A đường H thuộc phường H, quận L, Huỳnh Kim T đã có hành vi sử dụng dầu màu vàng (loại dầu để thắp đèn bàn thờ, đây là chất cháy) tẩm vào 02 cái áo củ mà T đã chuẩn bị từ trước rồi châm lửa đốt sau đó vứt 02 áo đang cháy vào phần phía trước của xe ô tô biển số 43A-426.31 làm cháy, hư hỏng một số bộ phận của xe, có tổng giá trị định giá là 17.045.000 đồng (mười bảy triệu không trăm bốn mươi lăm nghìn đồng).

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Kim T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm của mình, lời khai nhận của bị cáo còn phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác như biên bản khám nghiệm hiện trường cùng bản ảnh hiện trường, kết luận định giá tài sản, vật chứng vụ án đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Xét thấy, hành vi của bị cáo T dùng chất dễ cháy, lẽ ra bị cáo phải nhận thức được rằng, dầu là vật dễ cháy khi tiếp xúc gần lửa và sẽ bùng phát, bị cáo phải thấy trước được hậu quả sẽ xảy ra, bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi gây thiệt hại tài sản cho bị hại tổng cộng 17.045.000 đồng. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Huỳnh Kim T phạm tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản"* được quy định tại điểm d, khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự như phần luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo H5 là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác mà còn gây mất an ninh, tại địa phương, do đó cần phải xử lý nghiêm, phù hợp với tính chất và mức độ mà bị cáo gây ra qua đó cũng nhằm mục đích giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng và chống tội phạm chung trong giai đoạn hiện nay.

Tuy nhiên xét, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo T có thái độ khai báo thành khẩn, thể hiện sự ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động gia đình khắc phục, bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại, bị hại bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, thời điểm phạm tội bị cáo có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức, điều khiển hành vi. Vì vậy Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, q, s khoản 1 khoản 2 Điều Bộ luật hình sự xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình. Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử bị cáo khung hình phạt liền kề nhẹ hơn đối với bị cáo Huỳnh Kim T. Xét thấy bị cáo T có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, chưa có tiền án, tiền sự. Nên không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội, cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo, đồng thời giao bị cáo về địa phương nơi bị cáo cư trú để giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách cũng đủ giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra cơ quan điều tra đã thu giữ.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đỏ-đen-bạc, số khung 3902HY415999, số máy JA39E0391153, biển số 43D1-688.85 của chị Huỳnh Thị Kim H3, chị H3 giao xe cho Huỳnh Kim T sử dụng, do chị H3 không biết T sử dụng xe mô tô này làm phương tiện để phạm tội, nên Hội đồng xét xử trả lại cho chị Huỳnh Thị Kim H3.

Đối với: 02 sản phẩm cháy dang dở dạng vải được niêm phong trong thùng xốp không còn giá trị sử dụng, nên Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Đã bồi thường xong, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[5] Về án phí: Bị cáo Huỳnh Kim T phải chịu 200.000 án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Kim T phạm tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản"*.

Căn cứ vào: Điểm d, khoản 2 Điều 178; điểm b, s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Kim T 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 03 năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 27.9.2023.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo Huỳnh Kim T về Ủy ban nhân phường H, quận L, TP Đà Nẵng để theo dõi, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đỏ-đen-bạc, số khung 3902HY415999, số máy JA39E0391153, biển số 43D1-688.85 cho chị Huỳnh Thị Kim H3.

Tịch thu, tiêu hủy: 02 sản phẩm cháy dang dở dạng vải được niêm phong trong

thùng xốp.

(Hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/9/2023).

3. Về án phí: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án). Bị cáo Huỳnh Kim T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Căn cứ Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị cáo có mặt tại phiên được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày Tòa án niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- *VKSND Q. Liên Chiểu;*
- *VKSND TP. Đà Nẵng;*
- *TAND TP. Đà Nẵng;*
- *Công an Q1;*
- *Chi cục T;*
- *Nhà tạm giữ Công an Q1;*
- *Sở Tư pháp TP. Đà Nẵng;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ;*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thanh H6

Nơi nhận:

- *VKSND Q. Liên Chiểu;*
- *VKSND TP. Đà Nẵng;*
- *TAND TP. Đà Nẵng;*
- *Công an Q1;*
- *Chi cục T;*
- *Nhà tạm giữ Công an Q1;*
- *Sở Tư pháp TP. Đà Nẵng;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ;*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thanh H6