

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH CAO BẰNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 36/2026/HS-PT

Ngày 23/4/2026

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CAO BẰNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Thụ

Các thẩm phán:

Bà Lê Na

Bà Nguyễn Thị Vân Khánh

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Vinh Thịnh - Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa:** Bà Nông Diệu Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2026/TLPT-HS ngày 16 tháng 3 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 157/2026/QĐXXPT-HS ngày 13 tháng 4 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lý Trường G; **Tên gọi khác:** Không; **Giới tính:** Nam; **Sinh ngày:** 28/7/2008 tại xã H, tỉnh Cao Bằng; **Nơi cư trú:** xóm L, xã H, tỉnh Cao Bằng; **Nghề nghiệp:** Lao động tự do; **Trình độ học vấn:** 09/12; **Dân tộc:** Nùng; **Tôn giáo:** Không; **Quốc tịch:** Việt Nam; **Con ông Lý Minh S và bà Sầm Thị L;** Vợ, con: chưa có; **Tiền án, tiền sự:** Không;

- **Nhân thân:** Năm 2023, Công an huyện Q (cũ) xử phạt Cảnh cáo về hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 119/QĐ-XPHC ngày 15/12/2023. Ngày 19/6/2024, Công an huyện Q (cũ) xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”; Ngày 20/6/2024, Công an huyện Q (cũ) xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Bị cáo Lý Trường G đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 28/8/2025 đến nay. Bị cáo không kháng cáo có mặt tại tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Lý Trường G:* Bà Nguyễn Thị Thảo - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cao Bằng, có mặt.

Người kháng cáo bản án: Ông Lý Minh S; Sinh năm 1976; nơi cư trú: xóm L, xã H, tỉnh Cao Bằng (là bố đẻ của bị cáo Lý Trường G); ông Lý Minh S là người đại diện hợp pháp của bị cáo Giang, đồng thời là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án, có mặt.

Trong vụ án này có các bị cáo: Quán Mạnh C, Bé Nông T, Triệu Huy H, Trương Ngọc N, Lý Anh T, Hoàng Thanh N, Đàm Tuấn A, Phan Triệu Tấn T, Nông Tiến D nhưng các bị cáo không kháng cáo bản án; Viện kiểm sát không kháng nghị bản án nên Tòa án cấp phúc thẩm không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 05/02/2025, Hoàng Khôi Nguyên và Hứa Thanh Tùng xảy ra mâu thuẫn với nhóm người của Sùng Văn Sơn tại xã H, tỉnh Cao Bằng. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Tùng nhắn tin và tụ tập được 41 người đi xe mô tô cầm theo hung khí đến tìm nhóm người của Sơn để đánh nhau, quá trình di chuyển các đối tượng rú ga, nẹt pô, cầm theo hung khí hò hét gây ồn ào, khi đến trước cửa quán của ông Nông Minh S nghi ngờ nhóm người của Sơn ngồi trong quán nhà ông Sự thì Nguyên, Cường, Nam đã ném mỗi người 01 vỏ chai bia vào trước cửa quán, sau khi ông Sự và một số người trong quán chạy ra thì nhóm người của Cường đi xe máy bỏ chạy. Ông Sự đã báo sự việc đến Công an xã Quý Quân. Công an xã Quý Quân đến lập biên bản và xác minh truy bắt thu giữ một số vật chứng liên quan đến hành vi gây rối trật tự công cộng.

Trong số **41** đối tượng tham gia vụ việc trên (Quán Mạnh C, Bé Nông T, Triệu Huy H, Trương Ngọc N, Hoàng Thanh N, Nông Tiến D, Phan Triệu Tấn T, Lý Anh T, Lý Trường G, Đàm Tuấn A, Hoàng Khôi N, Hà Hải N, Riêu Ngọc Đ, Dương Chí H, Sầm Anh T, Hoàng Bảo A, Hoàng Văn K, Hoàng Tuấn T, Hứa Thanh T, Nghiêm Minh K, Đàm Tuấn K, Bé Đàm T, Nông Hải N, Nông Thanh H, Hoàng Minh P, Nông Hùng D, Nông Văn N, Hoàng Gia H, Đàm Vũ H, Nông Lâm Th, Đàm Vĩnh H, Hứa Gia H, Hoàng Gia H, Long Khánh D, Hoàng Đức V, Hoàng Văn L, Hoàng Đức M, Hoàng Duy H, Phương Đức T, Trần Đức T, Lý Văn H) thì có 02 đối tượng đủ 18 trở lên (Quán Mạnh C, Lý Anh T), 16 đối

tượng đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi, trong đó có 10 đối tượng là những người trực tiếp chuẩn bị hung khí, cầm theo hung khí hoặc sử dụng phương tiện chở người mang theo hung khí để tham gia đánh nhau, cụ thể: (1) Quán Mạnh C được Hà Hải Nam rủ đi đánh nhau thì đã chuẩn bị 01 dao quắm, khi đi được cầm theo 01 kiếm bằng kim loại từ Đàm Tuấn Kiệt, là người trực tiếp ném vỏ chai bia vào quán nhà ông Sự; (2) Bé Nông T được Triệu Huy H rủ đi đánh nhau thì đã chuẩn bị 01 gậy bóng chày, 01 kích điện tự chế và điều khiển xe mô tô chở theo Triệu Huy H; (3) Triệu Huy H được Lý Văn Huỳnh rủ đi đánh nhau thì đã trực tiếp rủ Bé Nông T, Phan Triệu Tấn T, Hoàng Văn Luân, Long Khánh Duy, Phương Đức Toàn, Hoàng Bảo An, Trương Ngọc N, Hoàng Gia Huy, Hoàng Thanh N, Hoàng Tuấn Tú, Hoàng Văn Khải để đi đánh nhau, quá trình di chuyển Hoàng tự điều khiển xe mô tô cầm theo 01 tuýp sắt dài khoảng 01m; (4) Trương Ngọc N được Triệu Huy H rủ đi đánh nhau thì đã chuẩn bị 01 tuýp sắt dài khoảng 30cm, đường kính 02cm, khi di chuyển Ninh ngồi theo xe của Phan Triệu Tấn T; (5) Hoàng Thanh N được Hoàng Tuấn Tú và Triệu Huy H rủ đi đánh nhau thì đã điều khiển xe mô tô chở Hoàng Tuấn Tú cầm theo 01 thanh sắt dài khoảng 01m đi cùng nhóm người để tham gia đánh nhau; (6) Nông Tiến D được Đàm Tuấn A rủ đi đánh nhau, được cùng Lý Anh T và Nông Thanh Hòa đến quán "bá Quân" ở xóm Bản Hoong, Trường Hà, Cao Bằng xin vỏ chai bia để đi đánh nhau, quá trình di chuyển được điều khiển xe mô tô chở Nông Văn Nguyên cầm theo 01 vỏ chai bia; (7) Phan Triệu Tấn T được Triệu Huy H và Trương Ngọc N rủ tham gia đánh nhau, được điều khiển xe mô tô trở Ninh cầm theo 01 thanh sắt để tham gia đánh nhau; (8) Lý Anh T được Đàm Tuấn A rủ đi đánh nhau, được cùng Nông Tiến D và Nông Thanh Hòa vào quán "bá Quân" xin vỏ chai bia, được sử dụng xe mô tô chở Hòa mang theo thùng vỏ chai bia; (9) Lý Trường G được Nông Hải Nam rủ đi đánh nhau, được sử dụng xe mô tô chở theo Nông Hải Nam cầm theo 01 vỏ chai bia; (10) Đàm Tuấn A được Bé Nông T rủ đi đánh nhau, được nhắn tin lên nhóm rủ Nông Tiến D, Bé Đàm Tiệp, Đàm Tuấn Kiệt, Lý Anh T, Nông Văn Nguyên, Nông Thanh Hòa để đi đánh nhau, được sử dụng xe mô tô chở theo Bé Đàm Tiệp cầm 01 vỏ chai bia và Đàm Tuấn Kiệt cầm theo 01 thanh kiếm dài khoảng 80cm.

Hành vi của Quán Mạnh C, Bé Nông T, Triệu Huy H, Trương Ngọc N, Lý Anh T, Hoàng Thanh N, Đàm Tuấn A, Phan Triệu Tấn T, Nông Tiến D, Lý Trường G đã bị truy tố, xét xử về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã phản ánh, được rủ nhau bằng hình thức gọi, thông tin, đón trực tiếp, hẹn nhau qua mạng xã hội, cùng nhau đi với mục đích đi đánh nhau nhưng

đều không biết nhóm đối tượng sẽ đi tham gia đánh nhau với ai, không có mâu thuẫn với người khác, các bị cáo đã chuẩn bị vũ khí, hung khí như dao quắm, kiếm, gậy bóng chày, dùi cui điện tự chế, vỏ chai bia, tuýp sắt sự việc đều bộc phát.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 07/2026/HS-ST ngày 29/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Cao Bằng đã quyết định:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38 Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Quán Mạnh C phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, xử phạt bị cáo 24 (hai tư) tháng tù, (được trừ thời gian bị cáo bị tạm giam).

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 59; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự; Điều 2 Luật tư pháp người chưa thành niên, tuyên bố bị cáo Lý Trường G phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, xử phạt bị cáo Lý Trường G 12 tháng tù. Thời hạn tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 91, Điều 100 Bộ luật Hình sự, Điều 2, Điều 12 Luật Tư pháp người chưa thành niên, tuyên bố bị cáo Bé Nông T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, xử phạt bị cáo 18 tháng Cải tạo không giam giữ.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 91, Điều 100 Bộ luật Hình sự, Điều 2, Điều 12 Luật Tư pháp người chưa thành niên, tuyên bố bị cáo Triệu Huy H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, xử phạt bị cáo 18 tháng Cải tạo không giam giữ.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 91, Điều 100 Bộ luật Hình sự; Điều 2; Điều 12 Luật Tư pháp người chưa thành niên, tuyên bố bị cáo Trương Ngọc N phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, xử phạt bị cáo 18 tháng Cải tạo không giam giữ.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Lý Anh T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, xử phạt bị cáo 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 91, Điều 100 Bộ luật Hình sự, Điều 12 Luật Tư pháp người chưa thành niên, tuyên bố bị cáo Hoàng Thanh N phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, xử phạt bị cáo 18 tháng Cải tạo không giam giữ.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 91, Điều 100 Bộ luật Hình sự, Điều 2, Điều 12 Luật Tư pháp

người chưa thành niên, tuyên bố bị cáo Đàm Tuấn A phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, xử phạt bị cáo 18 tháng Cải tạo không giam giữ.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 91, Điều 100 Bộ luật Hình sự, Điều 2, Điều 12 Luật Tư pháp người chưa thành niên, tuyên bố bị cáo Phan Triệu Tấn T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, xử phạt bị cáo 18 tháng Cải tạo không giam giữ.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 91, Điều 100 Bộ luật hình sự Điều 2; Điều 12 Luật Tư pháp người chưa thành niên, tuyên bố bị cáo Nông Tiến D phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, xử phạt bị cáo 20 tháng Cải tạo không giam giữ.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, tất cả 10 bị cáo trong vụ án đều không kháng cáo bản án, những người đại diện hợp pháp và người có quyền nghĩa vụ liên quan đến vụ án không kháng cáo;

Ngày 09/02/2026, ông Lý Minh S là bố của bị cáo Lý Trường G có gửi đơn kháng cáo về phần hình phạt đối với bị cáo Lý Trường G, nội dung kháng cáo: Tại thời điểm phạm tội Lý Trường G chưa đủ 18 tuổi; việc xử phạt tù giam bị cáo là chưa phù hợp nguyên tắc xử lý người chưa thành niên phạm tội, Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ông bà nội bị cáo có công với cách mạng; Gia đình bị cáo cam kết sẽ quản lý giáo dục cháu, tạo điều kiện cho cháu sửa chữa lỗi lầm. Đề nghị cho cháu được hưởng án treo hoặc hình phạt khác phù hợp với quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.

*** Tại phiên tòa phúc thẩm:**

Bị cáo Lý Trường G xác nhận sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo không kháng cáo bản án sơ thẩm số 07/2026/HS-ST ngày 29/01/2026 của Tòa án khu vực 4 - Cao Bằng. Bị cáo không kháng cáo bản án, bố bị cáo ông Lý Minh S làm đơn kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, ông Lý Minh S vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận đơn kháng cáo của ông và cho bị cáo Lý Trường G được hưởng án treo vì bị cáo là người chưa thành niên phạm tội. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn kháng cáo của ông Lý Minh S, sửa về phần hình phạt và cho bị cáo Giang được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Ông Lý Minh S là người có quyền và nghĩa vụ liên quan kháng cáo bản án về phần hình phạt trong thời hạn luật định nên kháng cáo là hợp lệ, được giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung kháng cáo: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 07/2026/HSST ngày 29/01/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Cao Bằng đã xử phạt bị cáo Lý Trường G về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và quyết định xử phạt bị cáo 12 tháng tù là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét đơn kháng cáo xin hưởng án treo của ông Lý Minh S: Bị cáo Lý Trường G thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, ông bà bị cáo có công với nước, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đã được cấp sơ thẩm áp dụng, bị cáo Giang đã bị xử phạt hành chính nhiều lần về hành vi Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Tại phiên tòa phúc thẩm người kháng cáo không có chứng cứ mới để xem xét, do đó đại diện Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận đơn kháng cáo của ông Lý Minh S, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án khu vực 4 - Cao Bằng về phần hình phạt 12 tháng tù đối với bị cáo Lý Trường G.

Người bào chữa cho bị cáo Lý Trường G trình bày luận cứ:

Nhất trí với bản án cấp sơ thẩm đã tuyên về tội danh. Tuy nhiên xét về điều kiện hoàn cảnh phạm tội của các bị cáo đều là người dưới 18 tuổi phạm tội, (trừ bị cáo Quán Mạnh C và Lý Anh T là người đủ 18 tuổi), các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, các bị cáo có hành vi gây rối trật tự công cộng và bị xử lý theo pháp luật.

Bị cáo Lý Trường G không có tình tiết tăng nặng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, hối hận với hành vi phạm tội của mình, ông bà của bị cáo là người có công với cách mạng, các bị cáo đang ở tuổi vị thành niên, nhận thức pháp luật còn hạn chế, phạm tội chưa gây thiệt hại gì; mặc dù bị cáo Lý Trường G đã bị xử phạt vi phạm hành chính 03 lần về hành vi Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

Trong vụ án này bị cáo Nông Tiến D trước đó cũng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc (Quyết định xử phạt ngày 03/02/2025) nhưng Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt 20 tháng cải tạo không giam giữ, còn bị cáo Lý Trường G bị xử phạt 12 tháng tù giam là không công bằng vì bị cáo Giang chỉ là đồng phạm giản đơn, bị rủ rê lôi kéo; bị cáo Giang cũng là vị thành niên khi phạm tội, do đó không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn. Đề nghị hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 12; Điều 124 của Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2025 để áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cho bị cáo Lý Trường G, nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của nhà nước đối với người phạm tội là vị thành niên.

Người có quyền và nghĩa vụ liên quan ông Lý Minh S vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo Giang được hưởng án treo, để cháu có cơ hội sửa chữa, và gia đình sẽ có trách nhiệm với cháu.

Trong phần tranh luận, người bào chữa cho bị cáo Lý Trường G đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 12, Điều 124 Luật tư pháp người chưa thành niên, cho bị cáo Lý Trường G được áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo.

Người có quyền và nghĩa vụ liên quan ông Lý Minh S đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho Lý Trường G được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm giải quyết vụ án, không chấp nhận ý kiến của người bào chữa và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Lý Trường G.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo Lý Trường G xin được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm của bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo Lý Trường G tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong vụ án; lời khai của người liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án đã đủ cơ sở kết luận:

Chiều ngày 05/02/2025, Hoàng Khôi Nguyên (sinh năm 2009, trú tại: Nà Giảo, Q, Cao Bằng) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave chở Hứa Thanh Tùng (sinh năm 2010, trú tại: Xuân Vinh, Trường Hà, Cao Bằng) đến chơi hội xã Quý Quân, huyện Q (nay là xã H, tỉnh Cao Bằng) thì xảy ra mâu thuẫn với nhóm người của Sùng Văn Sơn (sinh năm 2006, trú tại: Tềnh Cà Lừa, xã H, tỉnh Cao Bằng). Đến khoảng 17 giờ cùng ngày Tùng nhắn tin qua ứng dụng Messenger cho Lý Văn Huynh (sinh năm 2008, trú tại: Khuổi Pàng, Trường Hà, Cao Bằng); Nông Hùng Dũng (sinh năm 2009, trú tại: Cốc Chủ, Q, Cao Bằng); Hoàng Minh Phúc (sinh năm 2010, trú tại: Nà Giảo, Q, Cao Bằng); Riêu Ngọc Đông (sinh năm 2009, trú tại: Đào Nam, Q, Cao Bằng) hẹn tối cùng ngày sẽ tập trung ở khu vực ngã ba đường mới thuộc Nà Chang (thị trấn Xuân Hòa, nay là xã H) để cùng nhau đi xã Quý Quân (nay là xã H) tìm đánh Sơn. Sau đó các đối tượng này đã đồng ý và rủ rê, tập trung được 41 người, chuẩn bị hung khí như dao quắm, dao phóng lợn, mã tấu, kiếm, gậy bóng chày, tuýp sắt, kích điện tự chế, vỏ chai bia.. và chờ nhau bằng xe máy (khoảng 20 xe) mang theo hung khí di chuyển từ khu vực thị trấn Q đến xã Quý Quân (khoảng 10 km), trên đường đi các đối tượng có

hành vi rú ga, net bô, hò hét gây ồn ào. Khi đi qua cửa hàng tạp hóa của ông Sự, nghi ngờ Sùng Văn Sơn đang ngồi trong quán cùng một số người khác thì Hoàng Khôi Nguyên điều khiển xe chở Hứa Thanh Tùng; Hà Hải Nam điều khiển xe chở Quán Mạnh C quay lại đến trước cửa quán thì Nguyên, Cường, Nam ném mỗi người 01 vỏ chai bia vào trước cửa quán của ông Sự, sau khi ông Sự và một số người trong quán chạy ra thì nhóm người của Cường đi xe máy bỏ chạy. Sau đó ông Sự đã báo Công an xã Quý Quân đến lập biên bản và xác minh truy bắt thu giữ một số vật chứng liên quan đến hành vi gây mất an ninh trật tự.

Hành vi tụ tập đông người, đem theo nhiều vũ khí, hung khí, điều khiển xe mô tô rú ga, net bô, hò hét di chuyển từ địa bàn thị trấn Xuân Hòa cũ đến xã Quý Quân với lộ trình khoảng 10km, trong cả quá trình di chuyển qua khu vực đông dân cư, người dân sinh sống ven đường, trường học, một số bị cáo còn có hành vi đập vỏ chai bia tại trước cửa nhà quán ông Nông Minh S, mặc dù chưa gây thương tích cho người khác, chưa xảy ra thiệt hại gì nhưng đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính của Nhà nước, gây ảnh hưởng đến trật tự - trị an tại địa phương, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “*Gây rối trật tự công cộng*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Do đó, Tòa án nhân dân khu vực 4, tỉnh Cao Bằng đã xét xử các bị cáo với tội danh nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội không có sự cấu kết chặt chẽ, bàn bạc cụ thể nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn.

[2] Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Các bị cáo đều là những người được đối tượng khác rủ rê, lôi kéo, kích động tham gia mục đích đi đánh nhau với các đối tượng khác nhưng không lường được hậu quả, bị cáo Lý Trường G là đồng phạm giản đơn có vai trò không đáng kể.

Trong vụ án này các bị cáo chưa gây thiệt hại về tài sản, sức khỏe, tính mạng cho người khác, do đó không xem xét về phần bồi thường.

[3] Tại phiên tòa bị cáo Lý Trường G đã thừa nhận hành vi phạm tội và hối hận, do bạn bè rủ rê và bị cáo đã không làm chủ được bản thân nên đã phạm tội.

Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Lý Trường G được 16 tuổi 06 tháng 08 ngày.

[4] Xét đơn kháng cáo xin hưởng án treo của ông Lý Minh S:

Bị cáo Lý Trường G không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo có ông nội Lý Văn Kỳ và bà nội Lý Thị Phiến là người có công với cách mạng.

Mặc dù bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, tuy nhiên bị cáo là người dưới 18 tuổi phạm tội, việc xử phạt bị cáo 12 tháng tù giam là quá nghiêm khắc, đề nghị áp dụng hình phạt khác nhẹ hơn đối với bị cáo để gia đình kết hợp với chính quyền địa phương giám sát giáo dục cháu, tạo điều kiện cho cháu sửa chữa sai lầm để trở thành người có ích cho xã hội.

[5] Luật Tư pháp người chưa thành niên số 59/2024/QH15 ngày 30 tháng 11 năm 2024 của Quốc hội, có hiệu lực kể từ ngày 01 tháng 01 năm 2026.

Điều 12 Luật tư pháp người chưa thành niên năm 2025 quy định:

1. Hình phạt áp dụng đối với người chưa thành niên phạm tội chủ yếu nhằm giáo dục họ ý thức tôn trọng, tuân theo pháp luật và các chuẩn mực đạo đức, lối sống, ngăn ngừa họ phạm tội mới, có tác dụng phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

2. Tòa án chỉ áp dụng hình phạt đối với người chưa thành niên phạm tội nếu xét thấy việc áp dụng biện pháp xử lý chuyển hướng không bảo đảm hiệu quả giáo dục, phòng ngừa. Trường hợp phải áp dụng hình phạt thì ưu tiên áp dụng hình phạt cảnh cáo, phạt tiền, cải tạo không giam giữ, hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo.

[6] Hội đồng xét xử thấy: Đối với bị cáo Lý Trường G cần áp dụng hình phạt khác nhẹ hơn hình phạt tù vẫn đảm bảo tính răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm, chuyển sang hình phạt tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách theo quy định của Bộ luật hình sự, giao bị cáo cho chính quyền địa phương kết hợp với gia đình quản lý giáo dục là có căn cứ nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của nhà nước, vẫn đảm bảo việc quản lý giám sát bị cáo.

Trong cùng vụ án, bị cáo Nông Tiến D đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc bằng hình thức Cảnh cáo (Quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 03/02/2025). Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt 20 tháng Cải tạo không giam giữ là phù hợp. Do đó cần áp dụng hình phạt khác nhẹ hơn hình phạt tù đối với bị cáo Lý Trường G là có căn cứ.

[7] Các nhận định khác:

Trong vụ án này có các bị cáo: Quán Mạnh C, Bé Nông T, Triệu Huy H, Trương Ngọc N, Lý Anh T, Hoàng Thanh N, Đàm Tuấn A, Phan Triệu Tấn T, Nông Tiến D nhưng các bị cáo không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị bản án nên Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét về mức hình phạt của các bị cáo trên.

Đối với 08 đối tượng: Long Khánh Duy, Hoàng Đức Văn, Hoàng Văn Luân, Hoàng Đức Mạnh, Hoàng Duy Huân, Phương Đức Toàn, Trần Đức

Thịnh, Lý Văn Huynh, là các đối tượng từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi, có hành vi tham gia cùng nhóm người đi đánh nhau tuy nhiên các đối tượng này đều không mang theo hung khí, hành vi chủ yếu là đi theo, một số đối tượng đi theo người khác hoặc sử dụng phương tiện chở theo người khác nhưng không cầm theo hung khí, không được thực hiện hành vi ném vỏ chai vào cửa hàng tạp hóa của ông Sự, chưa gây thiệt hại về tài sản hay sức khỏe cho người khác, các đối tượng đều có nhân thân tốt nên Văn phòng Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng quyết định xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền) mỗi người 750.000đồng là có căn cứ.

Đối với 23 đối tượng: Hoàng Khôi Nguyên, Hà Hải Nam, Riêu Ngọc Đông, Dương Chí Hiếu, Sầm Anh Tuấn, Hoàng Bảo An, Hoàng Văn Khải, Hoàng Tuấn Tú, Hứa Thanh Tùng, Nghiêm Minh Khang, Đàm Tuấn Kiệt, Bế Đàm Tiệp, Nông Hải Nam, Nông Thanh Hòa, Hoàng Minh Phúc, Nông Hùng Dũng, Nông Văn Nguyên, Hoàng Gia Huy, Đàm Vũ Huy, Nông Lâm Thiên, Đàm Vĩnh Hưng, Hứa Gia Huy, Hoàng Gia Huy đều là các đối tượng dưới 16 tuổi, trực tiếp tham gia vào việc đi đánh nhau, khi thực hiện hành vi một số đối tượng được chuẩn bị mang theo hung khí, một số đối tượng được chuẩn bị hung khí cho các đối tượng khác, một số đối tượng được trực tiếp ném vỏ chai bia thủy tinh vào trước cửa quán của ông Nông Minh S, chưa gây thiệt hại về tài sản cũng như sức khỏe cho người khác; các đối tượng đều có nhân thân tốt nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng quyết định xử phạt vi phạm hành chính (Cảnh cáo) là có căn cứ.

[8] Quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng không chấp nhận kháng cáo của ông Lý Minh S, giữ nguyên bản án của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Cao Bằng. Hội đồng xét xử phúc thẩm sẽ xem xét, quyết định trong quá trình thảo luận và nghị án.

[9] Ý kiến của người kháng cáo và người bào chữa cho bị cáo Lý Trường G đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn kháng cáo, cho bị cáo Lý Trường G được hưởng án treo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[10] Về án phí: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Lý Minh S kháng cáo được Tòa án chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[11] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ, e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Chấp nhận đơn kháng cáo của người có quyền và nghĩa vụ liên quan ông Lý Minh S. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2026/HS-ST ngày 29/01/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Cao Bằng về phần hình phạt đối với bị cáo Lý Trường G.

1. Tuyên bố: Bị cáo Lý Trường G phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

2. Về Điều luật áp dụng và hình phạt: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 2, Điều 12; Điều 124 Luật Tố tụng hình sự người chưa thành niên năm 2025: Xử phạt bị cáo Lý Trường G **12** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **24** tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 23/4/2026).

Giao bị cáo Lý Trường G cho Ủy ban nhân dân xã H, tỉnh Cao Bằng giám sát, giáo dục.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 93 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

3. Về án phí: Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Đơn kháng cáo của ông Lý Minh S được Tòa án chấp nhận nên ông Sơn không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**

Lê Na

**Nguyễn Thị Vân
Khánh**

Hoàng Văn Thụ

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Cao Bằng;
- TAND khu vực 4;
- Viện kiểm sát khu vực 4;
- THADS tỉnh Cao Bằng;
- Người TGTT;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu tòa hình sự;
- Lưu tổ HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Thụ

