TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DUYÊN HẢI** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2019/HS-ST
Ngày 10-10-2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Đằng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Minh Rảnh

Bà Nguyễn Thị Tuyết

- Thư ký phiên tòa: Ông Kim Chanh Ni - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Lâm Minh Khoa - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 15/2019/TLST-HS ngày 27 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2019/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Vũ T sinh năm 1986 tại tỉnh ST; nơi cư trú ấp AQ, xã AT, huyện CLD, tỉnh ST, nghề nghiệp làm thuê; trình độ học vấn 07/12; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Đào Thị P; có vợ là Nguyễn Thị Phương T và 01 người con là Nguyễn Hữu N sinh năm 2019; tiền sự không; tiền án 02 lần, ngày 10-7-2007 bị Tòa án nhân dân huyện CLD, tỉnh ST xử phạt 20 tháng tù về tội "Hủy hoại tài sản" chưa được xóa án tích; ngày 04-6-2010 bị Tòa án nhân dân thành phố ST, tỉnh ST xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" chưa được xóa án tích; nhân thân không tốt; ngày 24-6-2019 bị bắt tạm giam cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

Ông Huỳnh Văn U sinh năm 1964. Nơi cư trú ấp TT, xã LK, huyện D, tỉnh TV (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Ông Nguyễn Văn C sinh năm 1964. Nơi cư trú ấp AQ, xã AT, huyện CLD, tỉnh ST (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2018 ông Nguyễn Văn C cùng gia đình đến thuê đất của ông Huỳnh Văn U tại ấp LK, xã LK, huyện D, tỉnh TVđể nuôi trồng thủy sản, trên đất thuê có một căn nhà bằng cây tạp mái lá chầm, nền đất của ông U giao cho ông C sử dụng. Khoảng 19 giờ ngày 13-4-2019 bị cáo Nguyễn Vũ T là con của ông C đi uống rượu về đến nhà cự cải với ông C, lúc này bị cáo rượt đánh mọi người chay ra khỏi nhà, bị cáo đến bếp ga bật lửa dùng giấy châm lửa đốt cháy toàn bộ căn nhà của ông U và tài sản bên trong của ông C để bên trong nhà bị hư hỏng hoàn toàn. Ông C trình báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Duyên Hải tiến hành xác minh điều tra làm rõ tài sản của ông U bị thiệt hại là 01 căn nhà bằng cây tạp mái lá chầm, nền đất có kích thước rộng 06m, dài 09m được xây dựng năm 2017; tài sản bị thiệt hại của ông C gồm: 01 máy nổ chạy xăng, hiệu honda, công suất 5,5 mã lực; 01 mô tơ bơm nước hiệu Tân Hoàn Cầu, 01 mã lực; 01 bếp ga, hiệu Fujjshi; 01 bình gas, hiệu HD gas mua tháng 11-2018.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 03/KL-HĐĐG ngày 20-5-2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Duyên Hải kết luận: 01 (Một) căn nhà bằng cây tạp mái lá chầm, nền đất có kích thước rộng 06m, dài 09m, giá 378.000 đồng/m^2 x (06m x 09m) x 30% = 6.123.600 đồng. 01 (Một) máy nổ chạy xăng, hiệu honda, công suất 5,5 mã lực, giá 4.000.000 đồng/máy x 20% = 800.000 đồng. 01 (Một) mô tơ bơm nước hiệu Tân Hoàn Cầu, 01 mã lực, giá 1.350.000 đồng/máy x 50% = 675.000 đồng. 01 (Một) bếp ga, hiệu Fujjshi, giá 400.000 đồng/bếp x 60% = 240.000 đồng. 01 (Một) bình ga đã hết gas, hiệu HD gas, giá 140.000 đồng. Tổng giá trị tài sản tại thời điểm bị xâm hại là 7.978.600 đồng.

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKS-HS ngày 26-8-2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh đã truy tố bị cáo Nguyễn Vũ T về tội "Hủy hoại tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Vũ T khai nhận toàn bộ hành vi đốt nhà của ông Huỳnh Văn U vào ngày 13-4-2019 tại ấp LK, xã LK, huyện D, làm thiệt hại toàn bộ tài sản của ông U và ông C như nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại đơn xin xét xử vắng mặt ngày 30-9-2019, ông Huỳnh Văn U trình bày năm 2018 ông có cho ông Nguyễn Văn C thuê đất để nuôi trồng thủy sản, trên đất này có 01 căn nhà bằng cây tạp, lá chầm chiều rộng 6m, chiều dài 9m, ông giao cho ông C sử dụng. Ngày 13-4-2019 bị cáo T đi uống rượu về đốt cháy căn nhà của ông, cơ quan chức năng làm việc và định giá là 6.123.600 đồng. Sau đó bị cáo và ông C đã tự nguyện khắc phục hậu quả, cất mới lại căn nhà cho ông xong nên không yêu cầu bồi thường thiệt hại, về trách nhiệm hình sự yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ông Nguyễn Văn C trình bày: Năm 2018 ông có thuê đất của ông Huỳnh Văn U để nuôi trồng thủy sản, trên phần đất này có 01 căn nhà bằng cây tạp, lá chầm chiều ngang 06m, chiều dài 09m, ông U giao cho ông sử dụng. Khoảng 19

giờ ngày 13-4-2019 con của ông là bị cáo Nguyễn Vũ T đi uống rượu về có xảy ra cãi vã với gia đình, mọi người trong nhà sợ có xô xát nên chạy ra ngoài, sau đó bị cáo đốt cháy toàn bộ căn nhà của ông U, tài sản bên trong căn nhà của ông bị thiệt hại được định giá là 1.855.000 đồng. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo và ông đã tự nguyện khắc phục hậu quả là xây dựng mới lại căn nhà cho ông U, ông không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại và không yêu cầu bị cáo hoàn trả lại tiền khắc phục hậu quả, vì bị cáo là con của ông do nhất thời nóng tính đã gây ra và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Cũng tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên trình bày bản luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng, sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 178, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ T từ 03 năm đến 04 năm tù về tội "Hủy hoại tài sản"; về trách nhiệm dân sự người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên không đề nghị xem xét; về vật chứng không có, ngoài ra còn đề nghị áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Vũ T nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử áp dụng mức án thấp nhất để sớm về gia đình, tích cực lao động trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 19 giờ ngày 13-4-2019 tại ấp Long Khánh, xã LK, huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh bị cáo Nguyễn Vũ T đã thực hiện hành vi sử dụng bếp ga bật lửa dùng giấy châm lửa đốt cháy toàn bộ căn nhà của ông U và tài sản bên trong của ông C gồm: 01 căn nhà bằng cây tạp mái lá chầm, nền đất có kích thước rộng 06m, dài 09m; 01 máy nổ chạy xăng, hiệu honda, công suất 5,5 mã lực; 01 mô tơ bơm nước hiệu Tân Hoàn Cầu, 01 mã lực; 01 bếp ga, hiệu Fujjshi; 01 bình gas, hiệu HD gas. Tổng giá trị tài sản tại thời điểm bị xâm hại được định giá là 7.978.600 đồng. Như vậy hành vi của bị cáo Nguyễn Vũ T đủ yếu tố cấu thành tội "Hủy hoại tài sản" theo quy định Điều 178 của Bộ luật hình sự.

[2]. Về định khung hình phạt: Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã nhiều lần thực hiện hành vi phạm tội và đã bị kết án, cụ thể như sau: Ngày 10-7-2007 bị Tòa án nhân dân huyện CLD, tỉnh ST xử phạt 20 tháng tù về tội "Hủy hoại tài sản" chưa được xóa án tích; ngày 04-6-2010 bị Tòa án nhân dân thành phố ST, tỉnh ST xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" chưa được xóa án tích. Như vậy lần phạm tội này của bị cáo là

thuộc trường hợp "Tái phạm nguy hiểm" nên bị cáo Nguyễn Vũ T phải chịu định khung hình phạt quy định tại điểm g khoản 2 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

[3]. Về tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp hủy hoại tài sản của công dân được nhà nước và pháp luật bảo vệ, không chỉ xâm hại trái pháp luật đến tài sản công dân mà còn gây mất an ninh trật tự ở địa phương. Bị cáo có nhân thân không tốt 02 lần bị kết án chưa được xóa án tích, 01 lần bị kết án đã được đương nhiên xóa án tích. Bị cáo lại tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý thể hiện ý thức bất chấp xem thường pháp luật, từ những phân tích nêu trên cần phải áp dụng hình phạt tù tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội mới có tác dụng răng đe, trừng trị đối với bị cáo và phòng ngừa cho xã hội.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo và gia đình tự nguyện khắc phục hậu quả cho người bị hại, bị cáo có người thân có công với cách mạng, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do đó cần áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Ông Huỳnh Văn U đã được khắc phục hậu quả xong và không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại; ông Nguyễn Văn C không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về vật chứng: Không có nên không xem xét xử lý.

[7]. Về tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều là chứng cứ hợp pháp.

[8]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố đúng quy định của pháp luật.

[9]. Xét bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải đã truy tố bị cáo Nguyễn Vũ T về tội "Hủy hoại tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 178 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Quan điểm luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với vụ án là có căn cứ, hình phạt và mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội, phù hợp quy định pháp luật nên được chấp nhận.

[10]. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Vũ T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Vũ T phạm tội "Hủy hoại tài sản".

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 178, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ T 03 (Ba) năm tù, thời hạn phạt tù được tính từ ngày 24-6-2019.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại ông Huỳnh Văn U, ông Nguyễn Văn C không yêu cầu bồi thường thiệt hại và không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Vũ T phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự".

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- STP tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Duyên Hải;
- CA huyện Duyên Hải;
- CCTHADS huyện Duyên Hải;
- Bị cáo; người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Phạm Văn Đằng