TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 168/2023/HS-ST
Ngày: 20/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khương Minh Trí

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh

2. Ông Đặng Minh Lý

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Phương Huỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Hải Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 192/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 185/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Trung T1, sinh năm 1986, tại tỉnh Đồng Nai; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 16/4B, ấp 2, xã X, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và bà Nguyễn Thị L; có vợ là Nguyễn Thị V và có 03 người con (lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2018); tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

Bị hại: Anh Trần Minh T, sinh năm 1997 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Ông Trần Văn H, sinh năm 1964, địa chỉ: Số 603, Tổ 73, Khu phố 11, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương;

Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại ông Trần Văn H: Ông Bùi Văn T2, sinh năm 1965; địa chỉ: 1238/1 đường L, Tổ 60, khu phố 8, phường P, thành phố T tỉnh Bình Dương; có mặt.

2. Bà Trần Kim H, sinh năm 1967; địa chỉ: Số 35 đường Đ, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Cao Bá T3, sinh năm 1972; địa chỉ: Tổ 27, khu phố 4, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

2. Ông Trần Văn H, sinh năm 1964, địa chỉ: Số 603, Tổ 73, Khu phố 11, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Trung T1 là người không có Giấy phép lái xe hạng A3. Anh Trần Minh T là người có Giấy phép lái xe hạng A1, số 740152013137 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Bình Dương cấp ngày 14/9/2015, có giá trị đến không thời hạn.

Khoảng 14 giờ 50 phút, ngày 24/7/2022, bị cáo T1 điều khiển xe mô tô ba bánh, nhãn hiệu YINXIANG, màu xanh dương, biển số 61L6-6596 lưu thông trên đường Bùi Quốc Khánh hướng từ giao lộ đường Bùi Quốc Khánh với đường Lào Cai về hướng giao lộ đường Bùi Quốc Khánh với đường Ba Mươi Tháng Tư và khi đến đoạn qua khu phố 5, phường Chánh Nghĩa, thành phố Thủ Dầu Một thì do Tuấn không đi đúng phần đường quy định (chạy sang phần đường bên trái) nên đã để phần bên trái thùng xe mô tô ba bánh biển số 61L6-6596 va chạm vào phần phía trước bên trái xe mô tô nhãn hiệu Honda Scoopy, màu trắng-đen, dung tích 110 cm^3, biển số 61B2-308.24 do anh Trần Minh T điều khiển chạy theo chiều ngược lại. Hậu quả của vụ tai nạn: Anh T chết khi được đưa đi cấp cứu, hai phương tiện liên quan bị hư hỏng.

* Căn cứ Biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông được lập vào lúc 15 giờ 10 phút, ngày 24/7/2022 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, xác định được: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là một đoạn đường thẳng tầm nhìn không bị che khuất, đường được trải nhựa bằng phẳng chia thành hai chiều xe chạy với vạch dọc đơn đứt quãng, mỗi chiều đi rộng 3,50 mét. Lấy trụ điện số 41/23 làm điểm mốc và lề phải hướng từ đường Ba Mươi Tháng Tư về hướng đường Lào Cai làm chuẩn.

Sau khi tai nạn xảy ra hiện trường còn để lại:

- Xe mô tô ba bánh (xe ba gác) biển số 61L6-6596 dừng, đầu xe quay về hướng đường Ba Mươi Tháng Tư. Bánh trước bên phải cách lề trái 01 mét. Bánh sau bên phải cách lề trái 0,30 mét.

- Xe mô tô biển số 61B2-308.24 ngã qua bên phải, đầu xe quay sang lề trái. Trục bánh trước cách lề phải là 02 mét, cách điểm mốc là 13,90 mét và cách bánh sau bên trái xe mô tô ba bánh biển số 61L6-6596 là 16 mét. Trục bánh sau cách lề phải là 01 mét.

- Nhiều mảnh vỡ cao su kích thước 4,90 mét x 3,60 mét, tâm cách lề phải là 03 mét và cách trục bánh trước xe mô tô biển số 61B2-308.24 là 1,30 mét.

- Vết máu kích thước 3,60 mét x 0,20 mét. Đầu vết máu cách bánh sau xe mô tô biển só 61B2-308.24 là 1,20 mét.

- Vết cày dài 2,30 mét hình thành từ hướng đường Lào Cai về hướng đường Ba Mươi Tháng Tư, đầu vết cày cách lề phải là 2,50 mét, cuối vết cày trùng với vị trí nơi xe mô tô biển số 61B2-308.24 ngã.

* Căn cứ các Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông ngày 25/7/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, xác định được như sau:

- Đối với xe mô tô biển số 61B2-308.24: Đèn pha bị vỡ; đèn tín hiệu rẽ trái phía trước bị vỡ; bên trái chắn bùn phía trước bị vỡ; hai phuộc trước bị chùng về sau; gác chân trước bên trái bị vỡ; tay phanh bên trái bị mài mòn.

- Đối với xe mô tô ba bánh biển số 61L6-6596: Thùng kim loại phía sau gác chân bên trái bị móp méo biến dạng theo chiều từ trước về sau kích thước 32 cm x 30 cm, điểm cao nhất cách mặt đất 72 cm.

* Căn cứ Kết luận giám định số 408/KL-KTHS(CH) ngày 30/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận:

1. Dấu vết va chạm giữa hai phương tiện là: Các dấu vết trượt xước sơn màu trắng, vỡ khuyết ốp nhựa cạnh trái chắn bùn bánh trước, mặt nạ trước, bửng chắn gió bên trái, bệ để chân bên trái và trượt xước, hằn kim loại đầu tay phanh trái xe mô tô biển số 61B2-308.24, có chiều từ trước về sau phù hợp với các dấu vết trượt xước, hằn biến dạng kim loại, bám dính chất màu trắng (dạng sơn) ở cạnh trái thùng đựng đồ được cố định trên bệ để chân bên trái và trượt xước cạnh trái khung thùng xe ba gác gắn biển số 61L6-6596, có chiều từ trước về sau.

2. Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa hai phương tiện là: Phần phía trước bên trái xe mô tô biển số 61B2-308.24 chạm vào phần bên trái xe ba gác gắn biển số 61L6-6596 theo hướng ngược chiều, làm xe mô tô biển số 61B2-308.24 đổ ngã qua phải va chạm với mặt đường, tạo ra dấu vết trên hai phương tiện.

3. Vị trí va chạm giữa hai phương tiện chiếu xuống mặt đường là: Khu vực phía trước đầu vết cày số 5 trên Sơ đồ hiện trường. Thuộc phần đường bên phải đường Bùi Quốc Khánh hướng từ đường Ba Mươi Tháng Tư đến đường Lào Cai.

* Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 805/GĐPY ngày 01/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận nguyên nhân chết của nạn nhân Trần Minh T là do đa chấn thương, vỡ hộp sọ, tụ máu nội sọ, dập não.

* Căn cứ Kết luận giám định số 32/KL-HPL-PC09 ngày 06/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Khoảng 04 (bốn) ml

máu của nạn nhân Trần Minh T đựng trong ống nhựa được niêm phong gửi đến giám định: Có thành phần Ethanol (cồn). Nồng độ: 211,27 mg/100ml.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Trung T1 đã tự nguyện bồi thường chi phí mai táng, chi phí sửa chữa xe mô tô biển số 61B2-308.24 và tiền tổn thất tinh thần cho đại diện của gia đình anh Trần Minh T là ông Trần Văn H (là cha ruột của anh T) với tổng số tiền là 254.000.000 (hai trăm năm mươi bốn triệu) đồng; số tiền này ông Hùng đã nhận đủ, và hiện tại không có yêu cầu gì thêm.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Scoopy, màu trắng-đen, dung tích 110 cm^3, biển số 61B2-308.24: Quá trình điều tra xác định được là tài sản thuộc sở hữu của ông Trần Văn H nên ngày 09/11/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã lập Biên bản trả lại cho ông Hùng theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 79 ngày 04/9/2022.

- Đối với 01 (một) xe mô tô ba bánh nhãn hiệu YINXIANG, màu xanh dương, số máy: 162MK-2*1F001931*, số khung: HKZ000798, gắn biển số 61L6-6596: Quá trình điều tra xác định xe mô tô ba bánh này không có nguồn gốc rõ ràng và không xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (một) biển số 61L6-6596: Quá trình điều tra xác định là biển số được cấp cho xe mô tô nhãn hiệu Halim-Krea Airblade, màu đỏ-đen, do ông Cao Bá T3, sinh năm 1972, cư trú tại khu phố 4, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đứng tên chủ sở hữu. Qua làm việc, ông Thành xác nhận vào tháng 6/2009, ông Thành đã bán chiếc xe mô tô nêu trên cho một người quen biết ngoài xã hội (hiện không xác định được họ tên và địa chỉ cư trú), không làm giấy tờ mua bán và hiện ông không có yêu cầu gì đối với biển số xe này nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy.

Đối với anh Trần Minh T đã thực hiện hành vi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Scoopy, màu trắng-đen, dung tích 110 cm^3, biển số 61B2-308.24 tham gia giao thông mà trong máu có nồng độ cồn là vi phạm Điều 35 Luật Phòng, chống tác hại của rượu, bia và khoản 8 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ. Tuy nhiên, do anh T đã chết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một không đề cập để xử lý.

Cáo trạng số 181/CT-VKSTDM ngày 06/9/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Trung T1 về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo gồm: Bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Trung T1 mức hình phạt từ 03 (ba) nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm.

Về hình phạt bổ sung: Không.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo T1 đã tự nguyện bồi thường chi phí sửa chữa xe mô tô, chi phí mai tang, tổn thất tinh thần cho gia đình bị hại với tổng số tiền là 245.000.000 (hai trăm bốn mươi lăm triệu) đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có yêu cầu gì khác đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) xe mô tô ba bánh nhãn hiệu YINXIANG, màu xanh dương, số máy: 162MK-2*1F001931*, số khung: HKZ000798, gắn biển số 61L6-6596: Quá trình điều tra xác định xe mô tô ba bánh này không có nguồn gốc rõ ràng và không xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên đề nghị Hội đồng xét xử quyết định tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (một) biển số 61L6-6596: Quá trình điều tra xác định là biển số được cấp cho xe mô tô nhãn hiệu Halim-Krea Airblade, màu đỏ-đen, do ông Cao Bá T3, sinh năm 1972, cư trú tại khu phố 4, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đứng tên chủ sở hữu. Qua làm việc, ông T3 xác nhận vào tháng 6/2009, ông T3 đã bán chiếc xe mô tô nêu trên cho một người quen biết ngoài xã hội (hiện không xác định được họ tên và địa chỉ cư trú), không làm giấy tờ mua bán và hiện ông không có yêu cầu gì đối với biển số xe này nên đề nghị Hội đồng xét xử quyết định tịch thu, tiêu hủy.

Tại phiên tòa, người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Bùi Văn T2 trình bày: Thống nhất tội danh, khung hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát truy tố đối với bị cáo. Thống nhất với đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về việc đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức hình phạt 03 (ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm. Về trách nhiệm dân sự thì bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại nên không có yêu cầu gì khác đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện Kiểm sát. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội tự cải tạo bản thân, chăm sóc cha mẹ già và phụ vợ chăm sóc cho ba người con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, kết luận giám định pháp y cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 50 phút ngày 24/7/2022, bị cáo Nguyễn Trung T1 là người không có Giấy phép lái xe hạng A3 nhưng đã thực hiện hành vi điều khiển xe mô tô ba bánh, nhãn hiệu YINXIANG, gắn biển số 61L6-6596 lưu thông trên đường Bùi Quốc Khánh theo hướng từ giao lộ đường Bùi Quốc Khánh với đường Lào Cai về hướng giao lộ đường Bùi Quốc Khánh với đường Ba Mươi Tháng Tư và khi đến đoạn qua khu phố 5, phường Chánh Nghĩa, thành phố Thủ Dầu Một do bị cáo T1 không đi đúng phần đường quy định (chạy sang phần đường bên trái), vi phạm khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ nên đã để phần bên trái thùng xe mô tô ba bánh gắn biển số 61L6-6596 va chạm vào phần phía trước bên trái xe mô biển số 61B2-308.24 do anh Trần Minh T điều khiển lưu thông theo hướng ngược lại, hậu quả làm cho anh T chết do đa chấn thương, vỡ hộp sọ, tụ máu nội sọ, dập não; hai phương tiện bị hư hỏng. Hành vi phạm tội của bị cáo đủ các yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng của bị hại. Tình hình tai nạn giao thông tại địa phương diễn biến phức tạp như hiện nay là do ý thức không chấp hành Luật Giao thông đường bộ của người tham gia giao thông mà phần lớn là lỗi của người điều khiển phương tiện tham gia giao thông vi phạm Luật Giao thông đường bộ, dẫn đến gây tai nạn cho người khác. Hậu quả của những hành vi này là gây thiệt hại cho tính mạng hoặc gây thiệt hại nghiêm trọng đến sức khỏe của bị hại. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cần xem xét đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để đưa ra

mức hình phạt phù hợp, đảm bảo tính giáo dục đối với bị cáo và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, Nhà nước đối với người phạm tội biết ăn năn, hối cải.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên việc không bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm. Căn cứ Nghị quyết số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao bị cáo về chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đảm bảo tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội. Do vậy, nhằm tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội tự cải tạo bản thân để trở thành công dân tốt, sống có ích cho xã hội. Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) cho bị cáo được hưởng án treo.

[7] Căn cứ nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát và người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên được chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Hùng, bà Hoa và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Hùng không có yêu cầu gì khác đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 (một) xe mô tô ba bánh đã qua sử dụng, nhãn hiệu YINXIANG, màu xanh dương, số máy: 162MK-2*1F001931*, số khung: HKZ000798: Quá trình điều tra xác định xe mô tô ba bánh này không có nguồn gốc rõ ràng và không xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (một) biển số 61L6-6596 gắn trên xe ba gác nêu trên: Quá trình điều tra xác định đây là biển số được cấp cho xe mô tô nhãn hiệu Halim-Krea Airblade, màu đỏ-đen, do ông Cao Bá T3 đứng tên chủ sở hữu. Quá trình điều tra, ông T3 xác nhận vào tháng 6/2009, ông T3 đã bán chiếc xe mô tô nêu trên cho một người quen biết ngoài xã hội (hiện không xác định được họ tên và

địa chỉ cư trú), không làm giấy tờ mua bán và hiện ông T3 không có yêu cầu gì đối với biển số xe này do đó cần tịch thu, tiêu hủy.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 106, 292, 298, 299, 326, 327, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; Điều 47; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 65; Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Căn cứ Nghị quyết số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung T1 phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung T1 03 (ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án (20/9/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Trung T1 cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không.

4. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) xe mô tô ba bánh đã qua sử dụng, nhãn hiệu YINXIANG, màu xanh dương, số máy: 162MK-2*1F001931*, số khung: HKZ000798.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) biển số 61L6-6596.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 155.23 ngày 24/8/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự và và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

5. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- UBND xã X, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Khương Minh Trí