TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DI LINH** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 121/2023/HSST
Ngày 21-11-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH – TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đới Văn Học.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vũ Văn Toán.

2. Ông Bùi Ngọc Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Giáp Thị Thu Ly – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh. Xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 111/2023/TLST-HS ngày 19-10-2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 99/2023/QĐXXST-HS ngày 27-10-2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Tuyền Thiện Thanh Thảo; Sinh năm 1983 tại Cà Mau; Nơi ĐKTT: Thôn 13, xã Tân Hòa, huyện Buôn Đôn, tỉnh Đắk Lắk; Chỗ ở hiện nay: Không có nơi ở nhất định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tuyền Quốc Khánh và bà Lê Thị Kim Anh (đã chết); vợ H' Hạnh Niê (đã ly hôn) và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 03 tháng 04 năm 2019 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 02 năm 03 tháng tù vê tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo Bản án hình sự phúc thẩm số: 124/2019/HS-PT (đã chấp hành xong và được xóa án tích); Ngày 11/02/2021 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc tại Thôn 13, xã Tân Hòa, huyện Buôn Đôn, tỉnh Đắk Lắk (đã chấp hành xong). Bị bị bắt tạm giam từ ngày 14-9-2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Di Linh. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Trần Văn Kiên; sinh năm 1977; địa chỉ: Số 138 thôn 4, xã Đinh Trang Hòa, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt tại phiên tòa.

Người liên quan: Ông Hà Văn Thao; sinh năm 1964; địa chỉ: Số 46 thôn 4, xã Đinh Trang Hòa, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt tại phiên tòa và có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 08-3-2023 anh Trần Văn Kiên, sinh năm 1977, trú tại thôn 4, xã Đinh Trang Hòa, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng cùng Tuyền Thiện Thanh Thảo là người làm thuê cho anh Kiên đi làm tại thôn 10, xã Đinh Trang Hòa, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng sau đó anh Kiên đưa chìa khóa nhà của anh Kiên cho Thảo cầm để đi về nhà nấu cơm trước. Khi về đến nhà Thảo thấy có một số bao tiêu khô để ở dưới bếp thì Thảo nảy sinh ý định trộm cắp số bao tiêu này để đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Thảo đã sử dụng xe mô tô của mình mua trước đó (Không nhớ biển số) chở tổng cộng 12 bao tiêu khô đem đến bán cho đại lý thu mua nông sản Thao Ý bán cho gia đình ông Hà Văn Thao, địa chỉ: Thôn 4, xã Đinh Trang Hòa, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng cân được 586kg thành tiền 38.676.000 đồng. Ngoài số tiêu ra thì Thảo còn trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo cũng là của anh Kiên, sau khi trộm cắp xong thì Thảo bỏ trốn đi lang thang qua các tỉnh Bình Phước, Đắk Lắk, Đắk Nông và tiêu xài hết số tiền bán tiêu rồi bán luôn xe máy, riêng chiếc điện thoại Oppo do đã cũ, sử dụng một thời gian thì bị hư hỏng nên Thảo vứt bỏ trên đường bỏ trốn.

Vật chứng thu giữ: 02 đoạn Video Clip thu từ Camera của gia đình ông Hà Văn Thao; 01 đoạn Video Clip thu từ Camera của gia đình ông Nguyễn Xuân Thủy; 01 căn cước công dân của Tuyền Thiện Thanh Thảo (đã trả lại), 01 tờ giấy ghi lại các mã cân tiêu mà Thảo bán tại đại lý Thao Ý hiện đang thu giữ theo hồ sơ vụ án. Đối với 586kg tiêu mà Thảo bán cho ông Thao thì sau khi mua xong ông Thao đã bỏ chung với số tiêu mua trước đó và bán đi nên không thu hồi được; 01 điện thoại di động hiệu Oppo Thảo vứt bỏ trên đường bỏ trốn nên không thu giữ được. Đối với xe mô tô Thảo sử dụng trộm cắp tiêu đã bán trong quá trình bỏ trốn không thu giữ được.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 267/KL-HĐĐG ngày 13-4-2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Di Linh kết luận: giá trị của 586 kg tiêu khô là: 38.676.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra bị can Tuyền Thiện Thanh Thảo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là anh Trần Văn Kiên yêu cầu bị can Thảo bồi thường số tiền 38.600.000 đồng theo kết quả định giá tài sản đến nay Tuyền thiện Thanh Thảo chưa bồi thường được đồng nào.

Đối với hành vi trộm cắp tài sản là 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo do người bị hại không nhớ chính xác là loại điện thoại loại gì, mua năm bao nhiêu, không có hóa đơn chứng từ và Thảo cũng không biết điện thoại là loại gì, mua năm bao nhiêu sau khi trộm cắp được đã vứt bỏ không thu hồi được nên không có cơ sở định giá tài sản nên không xử lý được.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra bị can đã có thái độ thành khẩn khai báo nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự khi xử lý.

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tại bản cáo trạng số 111/CT-VKS ngày 17-10-2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố bị cáo Tuyền Thiện Thanh Thảo về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo cáo trạng đã công bố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 xét xử bị cáo từ 18 tháng đến 24 tháng tù; Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 38.676.000đ; Bị cáo chịu án phí theo quy định.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Di Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi và các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi và các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Tuyền Thiện Thanh Thảo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và khai nhận: Sáng ngày 08-3-2023 khi đang đi làm cùng anh Trần Văn Kiên. Khi được anh Kiên đưa chìa khóa nhà của anh Kiên cho Thảo cầm để đi về nhà nấu cơm trước. Về đến nhà Thảo thấy có một số bao tiêu khô để ở dưới bếp thì Thảo nảy sinh ý định trộm cắp để đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Thảo đã sử dụng xe mô tô của mình mua trước đó chở tổng cộng 12 bao tiêu khô đem đến bán cho đại lý thu mua nông sản Thao Ý bán cho gia đình ông Hà Văn Thao, cân được 586kg thành tiền 38.676.000 đồng. Ngoài số tiêu ra thì Thảo còn trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo cũng là của anh Kiên, sau khi trộm cắp xong thì Thảo bỏ trốn đi lang thang qua các tỉnh Bình Phước, Đắk Lắk, Đắk Nông và tiêu xài hết số tiền bán tiêu rồi bán luôn xe máy, riêng chiếc điện thoại Oppo do đã cũ, sử dụng một thời gian thì bị hư hỏng nên Thảo vứt bỏ trên đường bỏ trốn.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 267/KL-HĐĐG ngày 13-4-2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Di Linh kết luận: giá trị của 586 kg tiêu khô là: 38.676.000 đồng.

[3] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo và lời khai của bị hại phù hợp với các chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ đã có đủ căn cứ xét xử bị cáo Tuyền Thiện Thanh Thảo về tội "Trộm cắp tài sản" đúng như tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo Tuyền Thiện Thanh Thảo đã từng bị kết án về hành vi chiếm đoạt tài sản, biết rõ quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ nhưng lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu đã cố tình thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh Kiên, hành vi của bị cáo không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương, làm cho nhân dân hoang mang, không yên tâm lao động sản xuất và bất bình lên án nên cần xử lý nghiêm đối với bị cáo.

[5] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét cho bị cáo ở chỗ, sau khi bị bắt bị cáo đã thành khẩn khai báo nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Tại phiên tòa hôm nay bị hại Kiên yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 38.676.000đ là có căn cứ. Cần buộc bị cáo Thảo phải bồi thường là phù hợp.

[7] Về án phí: Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/QH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Tuyền Thiện Thanh Thảo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Tuyền Thiện Thanh Thảo phạm tội "Trộm cắp tài sản". Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Tuyền Thiện Thanh Thảo 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14-9-2023.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Tuyền Thiện Thanh Thảo phải bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn Kiên số tiền 38.676.000đ.

Kể từ ngày ông Kiên có đơn yêu cầu thi hành án, bị cáo còn phải trả số tiền lãi, tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả, theo mức lãi suất quy định tại Điều 357; Điều 468 Bộ luật dân sự.

Về án phí: Bị cáo Tuyền Thiện Thanh Thảo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.934.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- Công an huyện Di Linh;
- Bị cáo, bị hại (để thi hành);
- Sở TP tỉnh Lâm Đồng;
- Chi cục THADS huyện Di Linh;
- THA hình sự;
- Lưu hồ sơ; án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đới Văn Học