

Bản án số: 49/2022/HS-ST

Ngày: 12/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thoa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Đạt

Ông Nguyễn Đức Hiếu

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa: Ông Đào Xuân Thắng - Kiểm sát viên

Trong ngày 12 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2022/QĐXXST-HS ngày 01/4/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Lý Việt H (tên gọi khác: không), sinh năm 1978; giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: số A, dãy I, ngõ S Bế Văn Đàn, phường Quang Trung, quận Hà Đông, TP Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Lý Việt H (đã chết) và bà Ngô Thị Minh Q, sinh năm 1940; Anh, chị, em ruột: có 3 người, bị cáo là thứ 3; Vợ: Nguyễn Thị Mai H (đã ly hôn); chưa có con. Danh, chỉ bản số: 38 lập ngày 24 tháng 12 năm 2021 tại Công an quận Hà Đông.

- Tiền án: Bản án số 36/2020/HSST ngày 11/5/2020 của TAND quận Hà Đông, Hà Nội xử phạt 15 tháng tù, về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt ngày 16/02/2021.

- Tiền sự: không.

***Nhân thân:**

1. Quyết định số 115453/QĐ-XPHC ngày 15/9/2005 của Công an phường Nam Đồng, quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt hành chính (phạt tiền) về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” (đã nộp phạt cùng ngày).

2. Bản án số 316/2013/HSST ngày 25/12/2013 của TAND quận Hà Đông, Hà Nội xử phạt 30 tháng tù, về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt ngày 26/01/2016 (đã được xóa án tích).

3. Quyết định số 294986/QĐ-XPHC ngày 15/7/2017 của Công an phường Phúc La, quận Hà Đông, Hà Nội xử phạt hành chính (phạt tiền) về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (đã nộp phạt ngày 17/7/2017).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/12/2021 đến nay tại Trại tạm giam số 2- Công an thành phố Hà Nội.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 16/12/2021, H đi xe máy BKS: 29N1-492.42 từ nhà ra khu vực bến xe Giáp Bát, quận Hoàng Mai, Hà Nội để tìm mua ma túy “đá” sử dụng. Đến nơi, H nhìn thấy một người nam giới không quen biết đứng ở gần bến xe nên lại gần hỏi “anh có đồ nước không” (ý hỏi có ma túy “đá” không). Người nam giới hiểu ý, nói: “có, mua bao nhiêu” thì H nói lấy cho 1.000.000 đồng, người nam giới bảo đợi một lúc rồi đi đâu không rõ. Một lúc sau, người nam giới quay lại đưa cho H 01 túi nilông bên trong chứa ma túy “đá”, H cầm và lấy trong người ra 1.000.000 đồng đưa cho người nam giới, sau đi về nhà. Khoảng 23 giờ cùng ngày, H sử dụng điện thoại số 0971.761.180 nhắn tin từ tài khoản zalo “An Phong Ly” của mình đến tài khoản zalo tên “Ngọc Lưu Ly” để rủ cùng sử dụng ma túy. Người sử dụng tài khoản zalo “Ngọc Lưu Ly” đồng ý và hẹn H đến ngõ 2 Nhuệ Giang, phường Nguyễn Trãi, quận Hà Đông để sử dụng. Đến khoảng 23 giờ 40 phút cùng ngày, H cầm túi ma túy “đá” vừa mua trên ở lòng bàn tay trái rồi đi xe máy đến điểm hẹn với bạn có tài khoản zalo “Ngọc Lưu Ly” để cùng sử dụng. Khoảng 23 giờ 58 phút cùng ngày, khi H đi đến khu vực ngõ 2 Nhuệ Giang, phường Nguyễn Trãi, quận Hà Đông thì bị tổ công tác Công an phường Nguyễn Trãi, quận Hà Đông phát hiện, yêu cầu kiểm tra. Sợ bị phát hiện bắt giữ, H đã vút túi ma túy xuống đất cách chỗ H đứng khoảng 01 mét nhưng đã bị tổ công tác phát hiện thu giữ. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lý Việt H, thu giữ dưới mặt đất chỗ H đứng (cách 01 mét) 01 túi nilông KT: (3x3)cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng (H khai là ma túy của H vừa mua để sử dụng; đồng thời thu giữ 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S9+ màu đen, sim số 0971.761.180, số seri: R58K34YMCCA, tạm giữ chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter BKS: 29N1-

492.42, số máy G3D4E124847, số khung 0610FY112241 đưa về trụ sở. Sau bàn giao cho Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông để điều tra xử lý.

Ngày 17/12/2021, Cơ quan điều tra quyết định trưng cầu giám định gói niêm phong thu giữ của Lý Việt H ở trên. Tại bản kết luận giám định số 9018/KLGD-PC09 ngày 24/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội (bút lục 38), kết luận: “*Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,877 gam*”.

Tại Cáo trạng số 24/CT-VKS-HĐ ngày 14 tháng 3 năm 2022, của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Lý Việt H về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông duy trì quyền công tố: Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 21 đến 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam 17/12/2021.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về tang vật của vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì CATP Hà Nội đều được dán kín tại các mép dán có chữ ký của Nguyễn Văn Dũng, Nguyễn Chí Quang, Bùi Đình Bình, cán bộ tư pháp phường Nguyễn Trãi Đặng Thị Vân Khánh, cán bộ công an Nguyễn Thanh Hải, và giám định viên Nguyễn Thị Thành.

Tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S9 màu đen, số thuê bao 0971761180, số seri: R58K34YMCCA.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter BKS: 29N1-492.42 thu giữ của Lý Việt H đề nghị xử lý theo Điều 228 Bộ luật dân sự: Sau 01 năm kể từ ngày thông báo công khai mà không xác định được ai là chủ sở hữu tài sản thì tịch thu phát mại sung vào ngân sách nhà nước.

Lời nói sau cùng bị cáo ăn năn hối cải, đề nghị HĐXX xem xét giảm hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố

tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi hoặc quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và định khung hình phạt: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người làm chứng, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 58 phút ngày 16/12/2021 tại khu vực ngõ 2 Nhuệ Giang, địa phận phường Nguyễn Trãi, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, Lý Việt H có hành vi mua và mang theo người để sử dụng trái phép 01 túi ma túy loại *Methamphetamine*, khối lượng 0,877 gam, chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Nguyễn Trãi, quận Hà Đông phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất vụ án, hình phạt và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội gây mất trật tự tại địa phương, xâm phạm tới độc quyền quản lý biệt dược của Nhà nước về ma túy. Ma túy là chất gây nghiện, nó làm ảnh hưởng trực tiếp tới sức khỏe người sử dụng, nó hủy hoại nhân cách con người, là nguyên nhân dẫn đến tan vỡ hạnh phúc gia đình, và còn là nguyên nhân dẫn đến các hành vi vi phạm pháp luật khác. Vì vậy pháp luật Nhà nước ta kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, xử lý nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy.

Bị cáo là người trưởng thành, có nhận thức và khả năng làm chủ bản thân, buộc bị cáo phải nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật và nhận thức được tác hại của ma túy nhưng bị cáo vẫn cố tình vi phạm. Hơn nữa bị cáo đã được cải tạo, giáo dục nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà còn tiếp tục phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết pH áp dụng hình phạt tù nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, do đó bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, quá trình điều tra, truy tố và xét xử đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do đó được hưởng

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự, nên giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo yên tâm cải tạo, phấn đấu trở thành công dân có ích.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án đã bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông: 02 phong bì CATP Hà Nội đều được dán kín tại các mép dán có chữ ký của Nguyễn Văn Dũng, Nguyễn Chí Quang, Bùi Đình Bình, cán bộ tư pháp phường Nguyễn Trãi Đặng Thị Vân Khánh, cán bộ công an Nguyễn Thanh Hải, và giám định viên Nguyễn Thị Thành.

- Về nguồn gốc ma túy thu giữ của Lý Việt H: H khai mua của người nam giới không quen biết tại khu vực bến xe Giáp Bát, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Ngoài lời khai của H không có tài liệu nào chứng minh, nên không có cơ sở điều tra xử lý.

- Đối với người có tài khoản zalo “Ngọc Lưu Ly” do H không biết cụ thể tên tuổi, địa chỉ, số điện thoại, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ, xử lý trong vụ án này.

- Đối với 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S9 màu đen, bị cáo dùng để phạm tội, do đó thu giữ phát mại sung quỹ nhà nước.

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter BKS: 29N1-492.42, số máy G3D4E124847, số khung 0610FY112241 bị thu giữ: Lý Việt H khai là xe của H mua vào khoảng tháng 10/2021 của người không quen biết (mua bán trên mạng) giá 16.000.000 đồng. Kết quả tra cứu xe đăng ký mang tên Phạm Duy Thụ- SN: 1984, trú tại: tổ 4, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, anh Thụ đã bán cho người khác (không còn nhớ tên tuổi, địa chỉ) từ năm 2017; xe không nằm có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Cơ quan điều tra đã đăng báo công khai trên báo An ninh thủ đô 3 số liên tiếp các ngày 19, 21 và 22 tháng 3 năm 2022 tìm chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe trên. Xét, cần áp dụng Điều 228 Bộ luật dân sự 2015, sau 01 năm kể từ ngày cơ quan điều tra đăng báo công khai mà không xác định được ai là chủ sở hữu hợp pháp thì sung công quỹ nhà nước.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 45; 46; 106; 136; 260; 268; 269; 299; 326; 327; 329; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

về án phí, lệ phí Tòa án;

1- Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Lý Việt H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2- Điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt: Lý Việt H 24 (Hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/12/2021.

3- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự,

- Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì CATP Hà Nội đều được dán kín tại các mép dán có chữ ký của Nguyễn Văn Dũng, Nguyễn Chí Quang, Bùi Đình Bình, cán bộ tư pháp phường Nguyễn Trãi Đặng Thị Vân Khánh, cán bộ công an Nguyễn Thanh Hải, và giám định viên Nguyễn Thị Thành.

- Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, có số thuê bao: 0971761180;

- Áp dụng Điều 228 Bộ luật dân sự 2015, sau 01 năm kể từ ngày 22 tháng 3 năm 2022 cơ quan điều tra đăng báo công khai trên báo An ninh thủ đô mà không xác định được ai là chủ sở hữu hợp pháp thì sung công quỹ nhà nước đối với 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter BKS: 29N1-492.42, số máy G3D4E124847, số khung RLCUG0610FY112241.

(Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12 tháng 4 năm 2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông và Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông).

4- Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5- Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Công an, Viện kiểm sát nhân dân, Chi cục THADS quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- L[□] HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thoa