

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 7 – CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

Bản án số: 63/2025/DS-ST

Ngày: 26/9/2025

V/v “Tranh chấp bồi thường thiệt
hại về sức khỏe”.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 – CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Mỹ Ghết

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Tấn Phước

2. Ông Lê Việt Phương

*- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Dung, Thư ký Tòa án nhân dân
khu vực 7 – Cà Mau, tỉnh Cà Mau.*

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham
gia phiên tòa: ông Trần Trung Kiên - Kiểm sát viên.*

Ngày 26 tháng 9 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 7 – Cà
Mau, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 48/2025/TLST – DS
ngày 27 tháng 02 năm 2025 về “Tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe”
theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78/2025/QĐXXST – DS ngày 08 tháng 9
năm 2025 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Hồ Thị Hoa T, sinh năm 1968

Địa chỉ: Ấp A, xã V, tỉnh Cà Mau

- Bị đơn: Ông Hồ Trường A, sinh năm 1963

Bà Lê Thị N, sinh năm 1964

Địa chỉ: Ấp A, xã V, tỉnh Cà Mau

Người đại diện theo ủy quyền của ông Hồ Trường A: Anh Hồ Trường K,
sinh năm 1994

Địa chỉ: Ấp A, xã V, tỉnh Cà Mau

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của ông A, bà N: Ông Đặng Văn N1
– Luật Sư của Văn phòng luật sư Đặng Văn N1.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Văn B, sinh năm
1965

Địa chỉ: Ấp A, xã V, tỉnh Cà Mau

*(Nguyên đơn, bị đơn, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người bảo vệ quyền
và lợi ích hợp pháp của bị đơn có mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện, biên bản ghi lời khai và tại phiên tòa nguyên đơn bà Hồ Thị Hoa T trình bày:

Giữa gia đình bà và gia đình bà Lê Thị N, ông Hồ Trường A có xảy ra tranh chấp đất với nhau. Ngày 15/4/2024 giữa vợ chồng bà N, ông A và ông Nguyễn Văn B có xảy ra xô xát với nhau. Thời điểm đó bà đi chợ không có ở nhà. Khi bà vừa về đến nhà thấy ông A, bà N đang đánh nhau vật lộn dưới đất trước cửa nhà bà. Bà đến kéo bà N ra nhưng bà N vật bà té xuống đất và đè lên người tôi và đánh tôi. Sau đó bà N dùng chân đạp mạnh vào bụng bà. Sau đó người nhà đến can ra. Công an xã V B có mời các bên lên làm việc. Cơ quan điều tra Công an huyện H đã thông báo không khởi tố vụ án hình sự.

Cùng ngày 15/4/2024 bà đã đến Bệnh viện đa khoa tỉnh B để khám và làm các xét nghiệm, kết quả bà bị gãy hai xương sườn và chấn thương vùng mắt. Kết quả giám định thương tích của bà là 4%. Bà đã nhập viện điều trị thương tích từ ngày 15/4/2024 đến ngày 25/4/2024 xuất viện.

Nay bà khởi kiện yêu cầu ông Hồ Trường A và bà Lê Thị N bồi thường thiệt hại cho bà số tiền số tiền 126.701.003 đồng; trong đó: chi phí khám bệnh là 7.201.003 đồng; Chi phí mất thu nhập của người chăm sóc bệnh 10 ngày x 250.000 đồng/ngày là 2.500.000 đồng; Bồi thường tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm 50 tháng lương cơ bản 2.340.000 đồng/tháng x 50 tháng là 117.000.000 đồng. Ngoài ra bà không có yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa bà Hồ Thị Hoa T rút lại một phần yêu cầu khởi kiện đối với ông Hồ Trường A, do ông A không phải là người gây thương tích cho bà. Bà chỉ yêu cầu bà Lê Thị N có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho tôi số tiền 126.701.003 đồng.

Tại biên bản lấy lời khai và tại phiên tòa bị đơn bà Lê Thị N trình bày:

Khoảng 9 giờ sáng ngày 15/4/2024, bà đang ở trong nhà thì thấy ông B đang đánh ông Hồ Trường A nên bà chạy đến can ra. Ông A đập bẻ té xuống đất, bà chưa kịp ngồi dậy thì bà Hồ Thị Hoa T đi tới nắm tóc bà lôi ra khoảng 2m, bà và bà Hoa T có xô qua xô lại với nhau thì bà H Tranh té ngã, lúc này có hai đứa cháu đến nắm tay bà can ra để bà Hoa T đánh bà. Khi đó bà có dùng chân đạp nhưng không biết có trúng bà Hoa T hay không. Sau sự việc thì bà Hoa T có báo công an xã. Khi công an làm việc với bà và ông A và đã xử phạt hành chính mỗi người 6.500.000 đồng.

Sau đó, hai bên có đi giám định thương tích và xác định tỷ lệ thương tích của bà là 01%; bà Hoa T bị gãy 02 xương sườn, tỷ lệ thương tích 4%, ông B không có thương tích. Tỷ lệ thương tích của ông A là 0%, tuy nhiên khi ông A đi khám và điều trị bác sĩ chuẩn đoán ông A bị phù não.

Đối với yêu cầu khởi kiện của bà Hồ Thị Hoa T yêu cầu bà bồi thường thiệt hại số tiền 126.701.003 đồng thì bà không đồng ý. Do giữa hai bên xảy ra xô xát

với nhau, bà là người đến can ngăn, thương tích của bà Hoa T không phải bà cố ý gây ra.

Đồng thời, trong lúc xô xát thì bà cũng bị bà Hoa T gây thương tích do bị cào trên mặt, bà đã đi điều trị thương tích nên bà và ông Hồ Trường A yêu cầu như sau: Bà yêu cầu bà Hồ Thị Hoa T bồi thường cho bà số tiền 308.000 đồng khám và điều trị thương tích, số tiền 1.500.000 đồng tiền điều trị vết thương bị cào mặt; Yêu cầu ông Nguyễn Văn B bồi thường cho ông Hồ Trường A số tiền 510.000 đồng tiền khám chữa bệnh, số tiền 10.000.000 đồng tiền đi thành phố Hồ Chí Minh lấy thuốc. Yêu cầu ông B, bà T bồi thường số tiền 2.500.000 đồng tiền mất ngày công lao động của Hồ Trường K; Yêu cầu ông B, bà T bồi thường số tiền 20.000.000 đồng tổn thất tinh thần. Ngoài ra bà không có yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa bà Lê Thị N rút lại một phần yêu cầu khởi kiện đối với ông Nguyễn Văn B. Bà chỉ yêu cầu bà Hồ Thị Hoa T bồi thường thiệt hại cho bà. Đối với yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần bà yêu cầu bà Hoa T bồi thường cho bà số tiền 10.000.000 đồng.

Anh Hồ Trường K – người đại diện theo ủy quyền của ông Hồ Trường A trình bày ý kiến:

Sáng ngày 15/4/2024 thì ông Nguyễn Văn B đứng trước cửa nhà chửi và thách thức vợ chồng ông. Ông đứng trước cửa nhà cầm chiếc dép và chọi ông B nhưng không trúng, sau đó ông B nhào qua đánh ông. Bà N đi ra và can ra. Ông B đập bà N té xuống đất, bà N chưa kịp ngồi dậy thì bà H Tranh nắm đầu lúi bà N đi. Bà N, bà Hoa T đánh nhau như thế nào thì ông không biết. Còn ông B thì đè ông xuống đất và đánh nhiều cái vào đầu của ông gây thương tích. Sau đó gia đình bà Hoa T báo công an và Công an xã mời lên làm việc. Ông và bà N có làm giám định thương tích, kết quả giám định thương tích của ông là 0%. Do đó công an không xử lý hình sự mà ra quyết định xử phạt hành chính. Đối với thương tích mà ông B gây ra thì ông có đi điều trị thương tích.

Đối với yêu cầu khởi kiện của bà Hồ Thị Hoa T thì ông không đồng ý do ông không gây thương tích cho bà T. Đồng thời ông và bà N có đơn yêu cầu phản tố đối với ông Nguyễn Văn B và bà Hồ Thị Hoa T yêu cầu bồi thường như sau: yêu cầu bà Hồ Thị Hoa T bồi thường cho bà Lê Thị N số tiền 308.000 đồng khám và điều trị thương tích, số tiền 1.500.000 đồng tiền điều trị vết thương bị cào mặt; Yêu cầu ông Nguyễn Văn B bồi thường cho ông số tiền 510.000 đồng tiền khám chữa bệnh, số tiền 10.000.000 đồng tiền đi thành phố Hồ Chí Minh lấy thuốc. Yêu cầu ông B, bà T bồi thường số tiền 2.500.000 đồng tiền mất ngày công lao động của Hồ Trường K; Yêu cầu ông B, bà T bồi thường số tiền 20.000.000 đồng tổn thất tinh thần. Ngoài ra bà không có yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa anh Hồ Trường K – đại diện theo ủy quyền của ông Hồ Trường A xác định: Ông Hồ Trường A rút lại một phần yêu cầu khởi kiện đối với bà Hồ Thị Hoa T. Ông A chỉ yêu cầu ông Nguyễn Văn B bồi thường thiệt hại cho bà. Đối với yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần ông yêu cầu ông B bồi thường cho ông số tiền 10.000.000 đồng. Đồng thời ông Hồ Trường A yêu cầu ông Nguyễn Văn B bồi thường thêm cho ông Hồ Trường A chi phí đi khám chữa bệnh

theo “Bảng kê khai chi phí khám chữa thương tích” (do anh Hồ Trường K nộp tại phiên tòa) số tiền 4.800.000 đồng.

Ông Nguyễn Văn B – người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trình bày: Ông thống nhất với lời trình bày của bà Hồ Thị Hoa T. Đối với yêu cầu của bà Lê Thị N và ông Hồ Trường A thì ông chỉ đồng ý bồi thường thiệt hại cho ông Hồ Trường A đối với những thương tích mà ông gây ra, phải có giấy giám định thương tích của cơ quan có thẩm quyền, có các toa vé điều trị đúng quy định pháp luật. Ngoài ra ông không đồng ý bồi thường các chi phí nào khác.

Ông Đặng Văn N1 – Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của ông Hồ Trường A và bà Lê Thị N trình bày: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét:

- Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại của nguyên đơn cần xác định có lỗi của nguyên đơn hay không?

- Đối với yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần của bà Hoa T là 50 tháng lương cơ bản là không phù hợp đề nghị Hội đồng xét xử xem xét phù hợp với thương tích của bà T.

- Đối với việc giám định thương tích của ông A rất sơ sài không đáng tin cậy. Đồng thời ông A không có giữ các toa vé khi điều trị thương tích do không có ý định yêu cầu bồi thường thiệt hại. Nội dung các toa vé chính thức của ông A mặc dù không có nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét thương tích thực tế của ông A.

- Tỷ lệ thương tích của bà N là 1% nên yêu cầu mức tổn thất tinh thần của bà N là phù hợp.

Ý kiến của kiểm sát viên:

Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký đã thực hiện đúng, đầy đủ các quy định của pháp luật trong thời gian chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa.

Việc tuân theo pháp luật của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án: Nguyên đơn, bị đơn, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng của mình.

Về nội dung: Đề nghị áp dụng khoản 6 Điều 26, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 357, 379, 584, 585, 586, 590 của Bộ luật Dân sự; ; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí:

- Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Hồ Thị Hoa T. Buộc bà Lê Thị N có nghĩa vụ bồi thường cho bà T tổng số tiền 7.190.501 đồng.

- Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Hồ Thị Hoa T yêu cầu bà Lê Thị N bồi thường thiệt hại số tiền 119.510.502 đồng.

- Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của bà Hồ Thị Hoa T yêu cầu ông Hồ Trường A bồi thường thiệt hại cho bà Hồ Thị Hoa T.

- Chấp nhận một phần yêu cầu phản tố của bà Lê Thị N. Buộc bà Hồ Thị Hoa T bồi thường cho bà Lê Thị N số tiền 1.244.000 đồng.

- Không chấp nhận một phần yêu cầu phản tố của bà Lê Thị N yêu cầu bà Hồ Thị Hoa T bồi thường thiệt hại số tiền 10.564.000 đồng.

- Đình chỉ một phần yêu cầu phản tố của bà Lê Thị N yêu cầu ông Nguyễn Văn B bồi thường thiệt hại cho bà Lê Thị N.

- Chấp nhận một phần yêu cầu phản tố của ông Hồ Trường A. Buộc ông Nguyễn Văn B bồi thường thiệt hại cho ông Hồ Trường A số tiền 826.812 đồng.

- Không chấp nhận một phần yêu cầu phản tố của ông Hồ Trường A yêu cầu ông Nguyễn Văn B bồi thường thiệt hại số tiền 22.183.188 đồng.

- Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của ông Hồ Trường A yêu cầu bà Hồ Thị Hoa T bồi thường thiệt hại cho ông Hồ Trường A.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bà Hồ Thị Hoa T khởi kiện ông Hồ Trường A và bà Lê Thị N (địa chỉ: Ấp A, xã V, tỉnh Cà Mau) tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 7 – Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

[2] Tại phiên tòa bà Hồ Thị Hoa T rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với yêu cầu ông Hồ Trường A bồi thường thiệt hại. Đây là sự tự nguyện của đương sự và phù hợp quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Tại phiên tòa bà Lê Thị N rút một phần yêu cầu phản tố yêu cầu ông Nguyễn Văn B bồi thường thiệt hại cho bà Lê Thị N; ông Hồ Trường A rút lại một phần yêu cầu bà Hồ Thị Hoa T bồi thường thiệt hại cho ông Hồ Trường A. Đây là sự tự nguyện của đương sự và phù hợp quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Về nội dung:

[3.1] Bà Hồ Thị Hoa T xác định bà Lê Thị N là người gây thương tích cho bà và trong lúc xô xát với nhau bà có gây thương tích cho bà Lê Thị N; bà N không thừa nhận có gây thương tích cho bà Hoa T; Căn cứ Thông báo về việc không khởi tố vụ án hình sự số 970/TB – ĐTTH ngày 05/8/2024 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H, tỉnh Bạc Liêu: Ngày 15/4/2024 giữa ông Nguyễn Văn B và ông Hồ Trường A xảy ra tranh chấp với nhau, hai bên cự cãi với nhau và xảy ra xô xát; bà Lê Thị N chạy đến xô ông B té ngã rồi bà N cũng ngã theo, đè lên người ông B, rồi dùng hai tay đánh ông B. Đồng thời ông B cũng dùng tay đánh vào đầu của ông A, còn ông A thì dùng hai chân đạp vào người ông B. Lúc này bà Hồ Thị Hoa T từ ngoài chạy vào nắm tóc bà Lê Thị N kéo ra và cả hai người câu kéo nhau đến trước cửa nhà của bà T thì cả hai cùng té ngã

xuống nền xi măng. Khi té xuống thì bà T dùng tay cấu vào bà N, còn bà N dùng chân đạp vào người bà T. Hậu quả làm cho bà Hồ Thị Hoa T gãy 02 xương sườn, tỉ lệ thương tích là 4%. Nguyên do là do bà N dùng chân đạp vào người. Bà Lê Thị N bị sây sát để lại vết biến đổi sắc tố da vùng mặt bên phải, tổn thương cơ thể là 1%. Ông Hồ Trường A và ông Nguyễn Văn B chưa bị tổn thương cơ thể. Thông báo kết luận giám định thương tích của ông Hồ Trường A: than đau nhẹ thái dương trái, hết sưng nề, hết đau lồi ngực trái, tỉ lệ thương tích là 0% .

Như vậy, có cơ sở xác định thương tích của bà Hồ Thị Hoa T là do bà Lê Thị N gây ra. Thương tích của bà Lê Thị N do bà Hồ Thị Hoa T gây ra. Thương tích của ông Hồ Trường A là do ông Nguyễn Văn B gây ra.

Khoản 1 Điều 584 Bộ Luật dân sự quy định: *“người nào có hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe, danh dự nhân phẩm, uy tín, tài sản, quyền và lợi ích hợp pháp của người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường...”*.

Do đó, Bà Lê Thị N có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho bà Hồ Thị Hoa T. Bà Hồ Thị Hoa T có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho bà Lê Thị N. Ông Nguyễn Văn B có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho ông Hồ Trường A.

[3.2] Về mức độ lỗi của các bên: Cả bà Hoa T và bà N đều đã có hành động xô xát, gây thương tích cho nhau. Ông B và ông A đều đã có hành động xô xát, dẫn đến gây thương tích. Các bên vì mâu thuẫn từ trước mà dẫn đến đánh nhau nên bà T, bà N, ông A, ông B đều có lỗi ngang nhau đối với thương tích mình đã gây ra.

[3.3] Xét yêu cầu khởi kiện của bà Hồ Thị Hoa T:

Bà Hồ Thị Hoa T yêu cầu ông Hồ Trường A và bà Lê Thị N bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà số tiền 126.701.003 đồng; trong đó: chi phí khám bệnh là 7.201.003 đồng, Chi phí mất thu nhập của người chăm sóc bệnh của ông Nguyễn Văn B là: 2.500.000 đồng. bồi thường tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm: 117.000.000 đồng.

Bà Hồ Thị Hoa T đã nhập viện điều trị thương tích từ ngày 15/4/2024 đến ngày 25/4/2024 điều trị do gãy xương sườn tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh B. Các khoản yêu cầu của bà Hoa T có hóa đơn chứng từ là 7.201.003 đồng đồng, đây là các chi phí về thuốc men và chi phí khác hợp lý cho việc cứu chữa, điều trị từ ban đầu, và tái khám nên được chấp nhận.

Qua xác minh thì mức thu nhập trung bình tại địa phương là 250.000 đồng/ngày, thời gian bà Hoa T nhập viện điều trị là 10 ngày. Xác định thu nhập của người chăm sóc bị mất trong thời gian điều trị là 10 ngày x 250.000 đồng/ngày người = 2.500.000 đồng. Đối với yêu cầu về tổn thất tinh thần bằng 50 tháng lương cơ sở. Hội đồng xét xử xét thấy mức yêu cầu về tổn thất tinh thần quá cao nên không có cơ sở chấp nhận. Khoản tiền bù đắp tổn thất tinh thần cho bà Hoa T được xác định bằng 2 lần mức lương cơ sở do Nhà nước qui định là 2.340.000 đồng x 2 = 4.680.000 đồng.

Đối với thương tích của bà Hồ Thị Hoa T được xác định do bà Lê Thị N gây ra nên bà Lê Thị N phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bà Hồ Thị Hoa T.

Tổng thiệt hại của bà Hoa T được chấp nhận là 14.381.003 đồng. Bà Hoa T có ½ lỗi nên bà N phải bồi thường cho bà T số tiền 7.190.501 đồng.

[3.4] Xét yêu cầu phản tố của bà Lê Thị N, ông Hồ Trường A:

- Yêu cầu bà Hồ Thị Hoa T bồi thường cho bà Lê Thị N số tiền 308.000 đồng khám và điều trị thương tích, số tiền 1.500.000 đồng tiền điều trị vết thương bị cào mặt.

Tổng chi phí khám, điều trị của bà Lê Thị N theo các hóa đơn mà bà Lê Thị N giao nộp là 148.000 đồng. Đây là các chi phí về thuốc và chi phí khác hợp lý cho việc điều trị từ ban đầu nên được chấp nhận. Đối với số tiền 1.500.000 đồng bà N xác định là tiền điều trị vết thương ở mặt nhưng bà N không giao nộp hóa đơn, chứng từ hợp lệ nên không có căn cứ chấp nhận.

- Yêu cầu ông Nguyễn Văn B bồi thường cho ông Hồ Trường A số tiền 510.000 đồng tiền khám chữa bệnh, số tiền 10.000.000 đồng tiền đi thành phố Hồ Chí Minh lấy thuốc.

Tổng chi phí khám, điều trị của ông Hồ Trường A theo các hóa đơn điều trị mà ông Hồ Trường A đã giao nộp là 483.624 đồng. Đây là các chi phí về thuốc và chi phí khác hợp lý cho việc điều trị từ ban đầu nên được chấp nhận. Đối với yêu cầu bồi thường số tiền 10.000.000 đồng đi thành phố Hồ Chí Minh lấy thuốc. ông Hồ Trường A không giao nộp được các tài liệu, chứng cứ về việc có đi điều trị bệnh tại thành phố Hồ Chí Minh nên không có căn cứ chấp nhận.

- Yêu cầu ông Nguyễn Văn B bồi thường số tiền 2.500.000 đồng tiền mất ngày công lao động của Hồ Trường K do K đưa ông Hồ Trường A đi thành phố Hồ Chí Minh khám, chữa bệnh.

Do ông Hồ Trường A không chứng minh được việc có đi điều trị bệnh tại thành phố Hồ Chí Minh nên không có căn cứ chấp nhận yêu cầu bồi thường tiền mất ngày công lao động của Hồ Trường K do K đưa ông A đi thành phố khám, chữa bệnh.

- Yêu cầu ông Nguyễn Văn B bồi thường tổn thất tinh thần cho ông Hồ Trường A là 10.000.000 đồng; Yêu cầu bà Hồ Thị Hoa T bồi thường tổn thất tinh thần cho bà Lê Thị N số tiền 10.000.000 đồng.

Bà Lê Thị N yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần là 10.000.000 đồng là có nên cần điều chỉnh lại. Khoản tiền bù đắp tổn thất tinh thần cho bà Lê Thị N được xác định bằng 1 lần mức lương cơ sở do Nhà nước qui định là 2.340.000 đồng.

Mặc dù kết luận giám định thương tích của ông Hồ Trường A là 0% nhưng thực tế ông Hồ Trường A có thương tích và có điều trị thương tích do ông Nguyễn Văn B gây ra. Do đó, khoản tiền bù đắp tổn thất tinh thần cho ông Hồ Trường A được xác định bằng ½ lần mức lương cơ sở do Nhà nước qui định là 2.340.000 đồng $\times \frac{1}{2} = 1.170.000$ đồng.

Do bà Hồ Thị Hoa T có gây thương tích cho bà Lê Thị N nên bà T có trách nhiệm bồi thường cho bà Lê Thị N. Ông Nguyễn Văn B là người gây thương tích cho ông Hồ Trường A nên có trách nhiệm bồi thường cho ông Hồ Trường A.

Tổng thiệt hại của bà Lê Thị N được chấp nhận là 2.488.000 đồng. Bà Lê Thị N có ½ lỗi nên bà Hoa T phải bồi thường cho N số tiền 1.244.000 đồng.

Tổng thiệt hại của ông Hồ Trường A được chấp nhận là 1.653.624 đồng. ông Hồ Trường A có ½ lỗi nên ông Nguyễn Văn B phải bồi thường cho ông A số tiền 826.812 đồng.

[3.5] Tại phiên tòa người đại diện theo ủy quyền của ông Hồ Trường A có giao nộp “Bảng kê khai chi phí khám chữa thương tích” và yêu cầu ông Nguyễn Văn B bồi thường thêm số tiền 4.800.000 đồng. Đối với yêu cầu bồi thường này của ông Hồ Trường A đã vượt quá phạm vi khởi kiện bản đầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[4] Về án phí dân sự sơ thẩm:

Đối với yêu cầu khởi kiện không được chấp nhận của bà Hồ Thị Hoa T, ông Hồ Trường A, bà Lê Thị N là yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe nên thuộc trường hợp được miễn nộp án phí.

Bà Hồ Thị Hoa T có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho bà Lê Thị N nên phải chịu án phí dân sự sơ thẩm số tiền 300.000 đồng.

Bà Lê Thị N, ông Hồ Trường A có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại phải chịu án phí theo quy định. Bà Lê Thị N, ông Hồ Trường A thuộc trường hợp người cao tuổi và có đơn xin miễn án phí nên được miễn án phí theo quy định.

Ông Nguyễn Văn B thuộc trường hợp người cao tuổi và có đơn xin miễn án phí nên được miễn án phí theo quy định.

[5] Những phân tích, nhận định và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với tài liệu chứng cứ cũng như phân tích, đánh giá của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, các điều 147, 229, 244, 271, 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 357, 379, 584, 585, 586, 590 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ vào điểm d, đ khoản 1 Điều 12, Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Hồ Thị Hoa T.

Buộc Bà Lê Thị N phải bồi thường cho bà Hồ Thị Hoa T số tiền 7.190.501 đồng.

2. Chấp nhận một phần yêu cầu phản tố của bà Lê Thị N, ông Hồ Trường A.

Buộc bà Hồ Thị Hoa T phải bồi thường cho bà Lê Thị N số tiền 1.244.000 đồng.

Buộc ông Nguyễn Văn B phải bồi thường cho ông Hồ Trường A số tiền 826.812 đồng.

3. Không chấp nhận phần yêu cầu của bà Hồ Thị Hoa T đối với yêu cầu bà Lê Thị N bồi thường thiệt hại số tiền 119.510.502 đồng.

4. Không chấp nhận phần yêu cầu phản tố của bà Lê Thị N đối với yêu cầu bà Hồ Thị Hoa T bồi thường thiệt hại số tiền 10.564.000 đồng.

5. Không chấp nhận một phần yêu cầu phản tố của ông Hồ Trường A yêu cầu ông Nguyễn Văn B bồi thường thiệt hại số tiền 22.183.188 đồng.

6. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của bà Hồ Thị Hoa T yêu cầu ông Hồ Trường A bồi thường thiệt hại cho bà Hồ Thị Hoa T.

7. Đình chỉ một phần yêu cầu phản tố của bà Lê Thị N yêu cầu ông Nguyễn Văn B bồi thường thiệt hại cho bà Lê Thị N.

8. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của ông Hồ Trường A yêu cầu bà Hồ Thị Hoa T bồi thường thiệt hại cho ông Hồ Trường A.

9. Về án phí dân sự sơ thẩm: Bà Hồ Thị Hoa T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm số tiền 300.000 đồng.

Bà Lê Thị N, ông Hồ Trường A, ông Nguyễn Văn B được miễn án phí theo quy định.

10. Về quyền, nghĩa vụ thi hành án:

10.1. Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất qui định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

10.2. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

11. Các đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- VKSND khu vực 7 – Cà Mau;
- Phòng THADS khu vực 7 – Cà Mau;
- TAND tỉnh Cà Mau;;
- Lưu: HS; VT-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thị Mỹ Ghét