TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 357/2020/HS-ST
Ngày: 11-11-2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thµnh phÇn Héi ®ång xÐt xö s¬ thÈm gåm cã:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Lệ Quyên**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà ***Phạm Thị Thu***

2. Bà ***Đào Thị Chưa***

- Thư ký phiên tòa: Bà ***Phạm Thị Diệu Linh*** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

- §¹i diÖn ViÖn kiÓm s¸t nh©n d©n quËn §èng §a, Thành phố Hµ Néi tham gia phi¸n toµ: Bà ***Bùi Mai Quỳnh*** – KiÓm s¸t vi¸n.

Trong ngày 11 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 376/2020/HSST ngày 21/10/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 381/2020/QĐXXST-HS ngày 28/10/2020, đối với bị cáo:

An Quốc T - sinh năm 1994 tại Hà Nội; Tên gọi khác: không; Giới tính: nam; Đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: phố Đ, phường T, quận Đ, Thành phố Hà Nội; con ông: An Văn T và bà Nguyễn Thị Thúy H; Có vợ: Nguyễn Kim A (đã ly hôn); Có 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt ngày 13/8/2020, đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an Thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 45 phút ngày 13/8/2020, tại đường L, tổ công tác Công an phường L đang thực hiện nhiệm vụ tuần tra phát hiện An Quốc T có nhiều biểu hiện nghi vấn đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, T tự giao nộp từ lòng bàn tay phải của T 01 túi nilong màu trắng, kích thước khoảng 04x06 cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng. T khai nhận 01 túi nilon màu trắng trên là ma túy đá của T. Tổ công tác tiến hành lập biên bản, thu giữ vật chứng đưa về trụ sở làm việc.

Tại kết luận giám định số 7435 ngày 20/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự công an Thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon màu trắng có khối lượng 1,090 gam là ma túy loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra, An Quốc T khai nhận: khoảng 00 giờ ngày 13/8/2020, T đi đến khu vực đường N ngồi uống nước. Tại đây, T gặp một người bạn xã hội tên T1. Qua nói chuyện, T1 biết T cũng sử dụng ma túy nên T1 cho T 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa ma túy đá để về sử dụng. T cầm 01 túi nilon màu trắng trong lòng bàn tay phải, sau đó T bắt xe ôm đi về đến đường L thì bị phát hiện, bắt quả tang như đã nêu trên.

Đối với đối tượng T1 là người cho T ma túy, tại cơ quan điều tra T khai nhận không biết tên tuổi, địa chỉ của T1. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ xử lý.

Vật chứng vụ án: 01 bao niêm phong có chữ ký của Giám định viên, cán bộ công an phường L và bị cáo An Quốc T, cơ quan điều tra đã chuyển Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa để xử lý theo quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số 373/CT-VKS ngày 19/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội đã truy tố An Quốc T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo An Quốc T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt: An Quốc T từ 24 tháng đến 28 tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy vật chứng là ma túy.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, T diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo An Quốc T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và vật chứng thu được trong vụ án theo kết luận giám định số 7435/KLGĐ-PC90 ngày 20/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội là 1,090 gam ma túy loại Methamphetamine, bị cáo tàng trữ trái phép với mục đích để sử dụng. Hành vi nêu trên của bị cáo An Quốc T đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo theo quy định điểm c kho¶n 1 §iÒu 249 Bé luËt h×nh sù là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm, tiếp tay cho tệ nạn ma túy ngày càng phát triển. Bị cáo là người đã trưởng thành, nhận biết rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn sử dụng do nghiện nên cần phải xử phạt tù giam rất nghiêm khắc mới bảo đảm tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo An Quốc T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải, nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ cho thấy bị cáo không có khả năng thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án là ma túy – vật cấm tàng trữ, lưu hành nên phải tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

V× c¸c lÏ tr¹n.

QuyÕt ®Þnh:

Tuyên bố: Bị cáo An Quốc T phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo An Quốc T **24 (hai mươi bốn) tháng** tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 13/8/2020.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Áp dụng: - Điều 46, 47 Bộ luật hình sự

- Các Điều 106; 136; 298; 331; 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng An Quốc T, chữ ký của giám định viên Vũ Việt C và chữ ký của cán bộ Công an phường L (tình trạng như Biên bản giao, nhận vật chứng số 28 ngày 27/10/2020 lập tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội).

Bị cáo An Quốc T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

N¬i nhËn
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Trại tạm giam số 1 – CA TP. Hà Nội;

Tm. Héi ®ång xÐt xö s¬ thÈm
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Bị cáo;
- Lưu.

Vũ Lệ Quyên

Thành viên hội đồng xét xử **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Vũ Lệ Quyên

N¬i nhËn
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Trại tạm giam số 1 – CA TP. Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu.

Tm. Héi ®ång xÐt xö s¬ thÈm
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Lệ Quyên

Thành viên hội đồng xét xử **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Đào Vĩnh Tường

Thành viên hội đồng xét xử Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đặng Thị Hường