TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2024/HS-PT
Ngày: 11 - 3 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Võ Ngọc Giàu**

Các Thẩm phán: Ông Mai Văn Hùng Cường

Bà Lê Thị Hồng Tâm

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thu Hà** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà **Đỗ Thị Phương Thảo**, Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 14/2024/TLPT-HS ngày 19 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Đặng Hoàng Việt, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 145/2023/HS-ST ngày 05 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Đặng Hoàng V, sinh ngày 04 tháng 3 năm 1988 tại tỉnh Tiền Giang; CCCD số: 082088014885;

Nơi cư trú: Ấp B Ph Qu, xã Đ H Ph, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông Đặng Văn Y, sinh năm 1963 và bà Phan Thị U, sinh năm 1963; Vợ: Trần Thị Mỹ Nh, sinh năm 1990 đã ly hôn; Con: Có 02 người; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 28/3/2007, bị Ủy ban nhân dân tỉnh Tiền Giang ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục thời hạn 6 tháng về hành vi đánh người gây thương tích (Quyết định số 1165); Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Mỹ Tho. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

Ngoài ra, trong vụ án có 01 người bị hại, 01 người làm chứng nhưng không có kháng cáo; Bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 12/4/2023, bị cáo Đặng Hoàng V đến nhà chị Trần Thị Mỹ Nh tại số 1209/2 tổ 2, ấp L H A, xã Đ Th, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang (là vợ cũ của V đã ly hôn) để thăm con thì thấy anh Nguyễn Minh T đang ngồi trong nhà. Do trước đó cả hai có mâu thuẫn và xảy ra xô xát nên bị cáo lấy con dao bằng kim loại màu đen dài khoảng 15cm (lưỡi dao mũi nhọn dài 10cm, cán dao dài 05cm), theo bị cáo khai con dao này dùng trong sinh hoạt gia đình, buổi sáng bị cáo gọt trái cây rồi để trên baga xe. Thấy bị cáo V cầm dao nên anh T bỏ chạy, bị cáo đuổi theo khoảng 50 mét thì anh Tg té ngã, bị cáo cầm dao đâm một nhát trúng vào mông bên phải của anh T. Sau đó, anh T đứng dậy bỏ chạy khoảng 05 mét thì tiếp tục té ngã, bị cáo liền dùng dao tiếp tục đâm một nhát nữa trúng vào cẳng chân bên phải anh T gây thương tích. Lúc này, chị Nh đến can ngăn nên bị cáo bỏ đi về, anh T được đưa đến bệnh viện cấp cứu, đến ngày 04/5/2023 có đơn yêu cầu xử lý hình sự.

Kết luận giám định số 166-2023/KLTTCT-TTPY ngày 09/5/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận thương tích của anh Nguyễn Minh T: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 21%. Thương tích do vật sắc nhọn gây nên.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Đặng Hoàng V thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lời khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai người làm chứng, kết luận giám định và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; bị cáo đã bồi thường một phần thiệt hại nên được xem là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Đối với con dao mà bị cáo dùng để đâm anh Nguyễn Minh T, sau đó bị cáo đã vứt xuống mương nước gần hiện trường, Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không tìm được.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Minh T yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị, thiệt hại về tinh thần, mất thu nhập, tiền điều trị thương tích về sau (mổ lấy inox), với tổng số tiền 158.000.000 đồng. Bị cáo V đã bồi thường 70.000.000 đồng, số tiền còn lại bị cáo đồng ý bồi thường nhưng trả hàng tháng, mỗi tháng 3.000.000 đồng, kể từ ngày 01/01/2024 cho đến khi trả hết.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 145/2023/HS-ST ngày 05 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo **Đặng Hoàng V** phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 38, Điều 50, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Xử: Phạt bị cáo **Đặng Hoàng V 02 năm 06 tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 19 tháng 12 năm 2023, bị cáo Đặng Hoàng V có đơn kháng cáo với nội dung: Xin được hưởng án treo.

* Tại phiên toà phúc thẩm: Bị cáo giữ yêu cầu kháng cáo, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đã thực hiện như nội dung bản án sơ thẩm của Toà án nhân dân thành phố Mỹ Tho đã nêu. Bị cáo ăn năn hối lỗi đối với hành vi, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo V không có cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới để xem xét. Đề nghị căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đặng Hoàng V, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]- Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đặng Hoàng V thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản án sơ thẩm đã nêu, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai trước đây của bị cáo tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đầy đủ cơ sở xác định: Ngày 12/4/2023 bị cáo V dùng dao nhọn gây thương tích đối với bị hại là anh Nguyễn Minh T, bị cáo thực hiện hành vi cố ý, có tính chất côn đồ, gây thương tích cho bị hại bằng con dao nhọn là hung khí nguy hiểm, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 21%., trái pháp luật, nguy hiểm cho xã hội, đủ yếu tố cấu thành hành vi phạm tội. Truy tố và xét xử sơ thẩm theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp.

[2]- Xem xét xác định tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng, nhân thân bị cáo: Bị cáo V ăn năn hối cải, khắc phục hậu quả cho bị hại, trong giai đoạn phúc thẩm không cung cấp thêm tình tiết mới để xem xét; hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ và dùng hung khí nguy hiểm, cố ý đạt mục đích gây thương tích đối với bị hại, bị cáo có nhân thân xấu là đã bị đưa vào trường giáo dưỡng cũng về hành vi gây thương tích; không đảm bảo về điều kiện để được hưởng án treo. Án sơ thẩm đã xem xét toàn diện và đầy đủ, hình phạt 02 năm 06 tháng tù là tương xứng, không nặng, cần xử phạt đối với bị cáo để cải tạo, giáo dục và cũng nhằm răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội đối với tội phạm ngày càng gia tăng hiện nay.

[3]- Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở, Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về án phí: Bị cáo V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[4]- Các phần khác của quyết định án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo Điều 343 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đặng Hoàng V.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 145/2023/HS-ST ngày 05 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang

2. Tuyên bố bị cáo Đặng Hoàng V phạm tội "Cố ý gây thương tích"

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 38, Điều 50, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Hoàng V 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

3. Về án phí: Bị cáo V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Trại tạm giam CA tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- TAND TP. Mỹ Tho;
- VKSND TP. Mỹ Tho;
- Công an TP. Mỹ Tho;
- THADS TP. Mỹ Tho;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Võ Ngọc Giàu