

Bản án số: **69/2023/HSST**
Ngày 19/04/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Đào Thị Hồng Lý**.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Phùng Văn Tàu**.

2. Ông **Nguyễn Đức Đạt**.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Mạnh Đức** - Thư ký Tòa án nhân dân quận H.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H tham gia phiên tòa:* Ông **Nguyễn Tiến Đại** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 04 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 37/2023/HSST ngày 20 tháng 03 năm 2023 đối với bị cáo:

NGUYỄN THẾ T, giới tính: Nam; sinh năm 1989, tại Hải Dương; Nơi ĐKKTT: khu dân cư Duyên Linh, phường D, thị xã K, tỉnh Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; con ông Nguyễn Ngọc T (đã chết) và bà Nguyễn Thị N, chưa có vợ con; theo danh chỉ bản số 068 ngày 07/01/2023 tại Công an quận H, thành phố Hà Nội bị cáo không có tiền sự; tiền án: 01 + Tại bản án số 247/2021/HSST ngày 17/11/2021 của Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ra trại ngày 21/04/2022; Ra đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/01/2023 đến nay (hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội); Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* **Người bị hại:**

1. **Công ty cổ phần thẩm định giá Big Việt Nam.**

Trụ sở: căn M03-L04 An Khang, khu đô thị N, phường L, quận H, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Thành Quân, tổng giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Bà Phan Thị Quỳnh, sinh năm 1993 - Nhân viên hành chính, nhân sự.

Địa chỉ liên hệ: thôn Đồng, xã Cao Viên, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt).

2. **Bùi Thị Thùy L**, sinh năm 1977.

Hiện trú tại: số C34-07, khu đô thị Geleximco, phường N, quận H, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Anh Trần Văn H, sinh năm 1990.

Hiện trú tại: thôn 5, xã Song Phương, huyện H, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong các ngày 10/12/2022 và ngày 01/01/2023, NGUYỄN THẾ T đã 02 lần có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác trên địa bàn quận H, thành phố Hà Nội, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 09/12/2022, NGUYỄN THẾ T mang theo 01(một) chiếc ba lô bên trong đựng tô vít, cà lê, cửa sắt đi xe buýt từ phòng trọ tại 18 Ngô Gia Khảm, phường N, quận L, Hà Nội đến khu vực phường L, quận H, Hà Nội, mục đích trộm cắp tài sản. Đến khoảng 00 giờ 30 ngày 10/12/2022, Thắng phát hiện trụ sở Công ty Cổ phần thẩm định giá Big Việt Nam, tại số nhà M03-L04 An Khang, Khu đô thị N, phường L, quận H, Hà Nội do ông Nguyễn Thành Quân làm Tổng giám đốc, trong nhà tắt điện, không có người bên trong. Thắng trèo từ lối cổng căn nhà M04-L04 An Khang, phường L, quận Ha Đông (không có người ở), đi lên tầng 4 của căn nhà này, rồi trèo sang tầng 4 của nhà số M03-L04 An Khang. Thắng dùng cò lê bẻ cong thanh chốt cửa tầng 4 và chui vào trong nhà. Thắng đi xuống tầng 2, vào phòng Tổng giám đốc lấy được 01 chiếc Laptop nhãn hiệu Dell Precision 3520 màu đen để trên bàn làm việc, Thắng đi tiếp sang phòng họp tầng 2 lấy được 01(một) chiếc Laptop nhãn hiệu Dell Latitude 5480 màu đen để trên bàn làm việc. Sau khi lấy được tài sản, Thắng đi xe bus về phòng trọ tại số 18 Ngô Gia Khảm, phường N, quận L, Hà Nội để cất giấu. Khoảng 02 ngày sau, Thắng mang 02 chiếc Laptop này bán cho người không quen biết ở khu vực Bến xe Mỹ Đình, Hà Nội lấy số tiền 5.500.000 đồng, ăn tiêu cá nhân hết.

Lần thứ hai: Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 01/01/2023, NGUYỄN THẾ T mang theo 01(một) chiếc ba lô bên trong đựng tô vít, cà lê, cưa sắt đi xe buýt từ phòng trọ tại số 18 Ngõ Gia Khảm, phường N, quận L, Hà Nội đến khu vực phường N, quận H, Hà Nội nhằm mục đích trộm cắp tài sản. Đến khoảng 18 giờ 00 phút cùng ngày, Thắng đi bộ và quan sát thấy nhà của chị Bùi Thị Thùy L, SN: 1977, tại số C34-07, khu Đô thị Geleximco, phường N, quận H, Hà Nội tắt điện, không có người trong nhà. Thắng đã trèo lên tường bao của nhà căn nhà C34-6 khu đô thị Geleximco, phường N, quận H (nhà bên cạnh của căn nhà C34-07, không có người ở), đi theo lối phía sau, trèo tiếp lên mái che tầng 1 nhà chị Linh, rồi đi vào bên trong từ cửa ra vào tầng hai của căn nhà. Khi vào bên trong, Thắng lấy trộm được 01(một) chiếc Laptop nhãn hiệu Dell Latitude 3410 màu ghi xám và 01(một) chiếc áo nỉ nhãn hiệu Li-ning tại phòng ngủ tầng 2. Sau đó, Thắng đi xuống tầng 1 của căn nhà, lấy được 01(một) chiếc Laptop nhãn hiệu HP Envy màu vàng để ở bàn ăn tầng 1. Sau khi trộm được tài sản, Thắng đã đi xe bus về phòng trọ của mình, rồi mang 02(hai) chiếc máy tính laptop nêu trên bán cho anh Trần Văn H, SN 1990, HKTT: Thôn 5, xã Song Phương, huyện H, Hà Nội lấy số tiền 12.800.000 đồng, ăn tiêu cá nhân hết.

Ngày 21/02/2023, chị Nguyễn Thị D là nhân viên hành chính quản trị Công ty Cổ phần thẩm định giá Big Việt Nam đã đến Công an quận H trình báo vụ việc.

Ngày 02/01/2023, chị Bùi Thị Thùy L đã đến Công an quận H trình báo sự việc.

Ngày 04/01/2023, NGUYỄN THẾ T đã đến Công an quận H đầu thú khai nhận hành vi phạm tội như trên.

**** Vật chứng của vụ án đã thu giữ, gồm:***

- 01(một) chiếc máy tính Laptop nhãn hiệu HP Envy màu vàng, đã qua sử dụng và 01 (một) chiếc Laptop nhãn hiệu Dell Latitude 3410 màu xám ghi, đã qua sử dụng, do anh Trần Văn H giao nộp là tài sản NGUYỄN THẾ T đã chiếm đoạt của chị Bùi Thị Thùy Linh.

- 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A54 màu xanh, lắp sim số 0868163218; 04 (bốn) chiếc tô-vít; 01 (một) lưỡi cưa bằng sắt; 01 (một) chiếc Cờ-lê; 03 (ba) chiếc gang tay; 01 (một) chiếc ba lô màu xám;

- 01(một) chiếc áo khoác nỉ nhãn hiệu Li-Ning.

**** Vật chứng của vụ án chưa thu giữ được, gồm:*** 01 (một) chiếc Laptop nhãn hiệu Dell Precision 3520 màu đen và 01(một) chiếc Laptop nhãn hiệu Dell Latitude 5480 màu đen, là tài sản do NGUYỄN THẾ T chiếm đoạt của Công ty Cổ phần thẩm định giá Big Việt Nam ngày 10/12/2022.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 05/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận H, kết luận:

“- Giá trị tài sản 01 chiếc Laptop nhãn hiệu HP Envy màu vàng Core i5 1235G7/Ram 8GB/252GB (đã qua sử dụng) là 13.390.000 đồng.

- Giá trị tài sản 01 chiếc Laptop nhãn hiệu Dell Latitude 3410 màu ghi màu ghi bạc Serial 6FSPQ93 (đã qua sử dụng) là 12.900.000 đồng.

- Giá trị tài sản 01 áo khoác nỉ nhãn hiệu Li-Ning đã qua sử dụng là 1.000.000 đồng”.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 26/KL-HĐĐGTS ngày 22/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận H, kết luận:

“- Giá trị tài sản 01 (một) máy tính laptop nhãn hiệu Dell Precision 3520, core i7, Ram 8GB, ổ cứng SSD 240Gb, màu đen mua năm 2020 (đã qua sử dụng) là 8.000.000 đồng.

- Giá trị tài sản 01(một) máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Latitude 5480, core i5, ram 8GB, ổ cứng SSD 256Gb, màu đen mua năm 2021 (đã qua sử dụng) là 9.000.000 đồng”.

Ngày 13/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H đã trả lại tài sản đã thu giữ nêu trên cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Bùi Thị Thuỳ Linh, gồm: 01(một) chiếc máy tính Laptop nhãn hiệu HP Envy màu vàng; 01 (một) chiếc Laptop nhãn hiệu Dell Latitude 3410 màu xám ghi và 01(một) chiếc áo khoác nỉ nhãn hiệu Li-Ning, chị Bùi Thị Thuỳ Linh đã nhận lại các tài sản.

Tại bản Cáo trạng số 38/CT-VKS-HĐ ngày 20 tháng 03 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo NGUYỄN THẾ T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo NGUYỄN THẾ T về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h, g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: NGUYỄN THẾ T từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

** Về trách nhiệm dân sự:*

- Người bị hại là chị Bùi Thị Thuỳ L đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về phần dân sự nữa, nên không xét trong vụ án này.

- Buộc bị cáo Thắng phải bồi thường trả Công ty Cổ phần thẩm định giá Big Việt Nam số tiền là 5.000.000 đồng.

- Buộc bị cáo NGUYỄN THẾ T phải truy nộp số tiền 12.800.000 đồng do bị cáo phạm tội mà có để sung quỹ Nhà nước.

** Về xử lý tang vật:*

- Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A54 thu giữ của NGUYỄN THẾ T.

- Tịch thu tiêu huỷ: 04 chiếc tô-vít; 01 lưỡi cưa sắt; 01 chiếc cò-lê; 03 chiếc găng tay; 01 chiếc balô màu xám.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1]. Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận H, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo NGUYỄN THẾ T khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú, lời khai của người bị hại, bản kết luận định giá tài sản và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận: Trong các ngày 10/12/2022 và ngày 01/01/2023 tại địa bàn thuộc phường L và phường N, quận H, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của chủ sở hữu, NGUYỄN THẾ T đã 02 lần có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của Công ty Cổ phần thẩm định giá Big Việt Nam do ông Nguyễn Thành Quân làm Tổng giám đốc gồm 01(một) chiếc máy tính laptop nhãn hiệu Dell Precision 3520 giá trị 8.000.000 đồng; 01(một) chiếc máy tính laptop nhãn hiệu Dell Latitude 5480 giá trị 9.000.000 đồng và chiếm đoạt của chị Bùi Thị Thuỳ Linh 01 (một) chiếc máy tính laptop nhãn hiệu HP Envy màu vàng trị giá 13.390.000 đồng; 01(một) chiếc máy tính laptop nhãn hiệu Dell Latitude 3410 trị giá 12.900.000 đồng và 01(một) chiếc áo nỉ nam nhãn hiệu Li-ning sẫm màu trị giá 1.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản NGUYỄN THẾ T đã chiếm đoạt của cả 02 lần là 44.290.000 đồng. Hành vi nêu trên của NGUYỄN THẾ T đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt đã được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, làm mất trật tự trị an xã hội gây ảnh hưởng xấu trong nhân dân.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: do quá trình thực hiện hành vi phạm tội Thắng đã 02 lần có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là thuộc trường hợp “phạm tội 02 lần trở lên”; xét về nhân thân bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa, nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “Tái phạm” nên khi quyết định hình phạt cần áp dụng điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Thắng.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi vụ án bị phát hiện bị cáo đã ra cơ quan điều tra để đầu thú; khai báo thành khẩn toàn bộ hành vi phạm tội của mình với thái độ ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy cần phải có mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội 1 thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015. Song do bị cáo không có việc làm ổn định và không có điều kiện về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Thắng.

[8]. Về các vấn đề khác: Đối với anh Trần Văn H là người mua 02 chiếc Laptop của NGUYỄN THẾ T trộm cắp ngày 01/01/2023. Quá trình điều tra đã làm rõ được: Khi bán máy tính cho anh Hưng, Thắng nói là máy tính do Thắng mua trên mạng để bán kiếm lời, anh Hưng không biết tài sản trên do Thắng phạm tội mà có. Cơ quan điều tra không khởi tố, Viện kiểm sát không truy tố đối với Trần Văn H về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, là có căn cứ. Hội đồng xét xử không xét.

[9]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, cơ quan điều tra đã trả lại chị Bùi Thị Thuỳ L, gồm: 01 (một) chiếc máy tính Laptop nhãn hiệu HP Envy màu vàng; 01 (một) chiếc Laptop nhãn hiệu Dell Latitude 3410 màu xám ghi và 01(một) chiếc áo khoác nỉ nhãn hiệu Li-Ning, chị Linh đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về phần dân sự nữa, nên Hội đồng xét xử không xét trong vụ án này.

Các tài sản còn lại của Công ty Cổ phần thẩm định giá Big Việt Nam bị Thắng trộm cắp gồm: 01(một) chiếc máy tính laptop nhãn hiệu Dell Precision 3520 giá trị 8.000.000 đồng và 01(một) chiếc máy tính laptop nhãn hiệu Dell Latitude 5480 giá trị 9.000.000 đồng, tổng trị giá là 17.000.000 đồng. Cơ quan

điều tra không thu hồi được, tại đơn xin xét xử vắng mặt bà Phan Thị Quỳnh là đại diện theo ủy quyền của Công ty yêu cầu bị cáo phải bồi thường trả công ty với số tiền là 5.000.000 đồng là có căn cứ. Do đó, cần buộc Thắng phải bồi thường trả Công ty Cổ phần thẩm định giá Big Việt Nam số tiền 5.000.000 đồng.

Đối với số 12.800.000 đồng mà anh Trần Văn H đã dùng để mua 02 chiếc máy tính xách tay của bị cáo Thắng. Quá trình điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt anh Hưng đều không yêu cầu bị cáo Thắng phải hoàn trả lại anh số tiền trên nữa. Xét số tiền 12.800.000 đồng bị cáo có được từ việc phạm tội mà có nên cần buộc bị cáo phải truy nộp số tiền trên để sung quỹ Nhà nước.

[10]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A54 màu xanh, thu của NGUYỄN THẾ T. Quá trình điều tra đã làm rõ được Thắng đã sử dụng chiếc điện thoại này vào việc phạm tội nên cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

Các tang vật còn lại gồm: 04 chiếc tô-vít; 01 lưỡi cưa sắt; 01 chiếc cờ-lê; 03 chiếc gang tay; 01 chiếc balô màu xám, không còn giá trị sử dụng tịch thu tiêu hủy.

[11]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí Dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12]. Về quyền kháng cáo: bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo NGUYỄN THẾ T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điểm g, h (tái phạm) khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: NGUYỄN THẾ T 28 (Hai mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/01/2023.

3. Áp dụng Điều 47 và Điều 48 của Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106; khoản 2 Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 585, Điều 589 của Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về án phí, lệ phí Tòa án).

*** Về trách nhiệm dân sự:** Buộc bị cáo NGUYỄN THẾ T phải bồi thường trả Công ty Cổ phần thẩm định giá Big Việt Nam số tiền 5.000.000 đồng.

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật, bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành

án theo mức lãi xuất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam quy định tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận về việc thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định của các Điều 6, 8 và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Buộc bị cáo NGUYỄN THẾ T phải truy nộp số tiền 12.800.000 đồng do bị cáo phạm tội mà có để sung quỹ Nhà nước.

*** Về xử lý vật chứng:**

- Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A54 (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/004/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự quận H, thành phố Hà Nội).

- Tịch thu tiêu huỷ: 04 chiếc tô-vít; 01 lưỡi cưa sắt; 01 chiếc cờ-lê; 03 chiếc gang tay; 01 chiếc balô màu xám, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/04/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự quận H, Hà Nội.

*** Về án phí và quyền kháng cáo:**

Bị cáo NGUYỄN THẾ T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại chị Bùi Thị Thùy L và Công ty Cổ phần thẩm định giá Big Việt Nam do bà Phan Thị Quỳnh làm đại diện vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Trần Văn H vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Công an quận H;
- Viện kiểm sát nhân dân quận H;
- Chi cục thi hành án Dân sự quận H;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS/VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đào Thị Hồng Lý