

Bản án số: 04/2023/HS-ST
Ngày 20 – 02 – 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN I, TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Việt Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Như Quang.

Ông Rchâm Dương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thái Nam – Thư ký Tòa án nhân dân huyện I.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện I tham gia phiên tòa: Ông Phan Sỹ Hào – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện I, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 49/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn H, sinh ngày 20/02/1990 tại Gia Lai; Nơi cư trú: thôn 2, xã A, huyện M, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn H1 sinh năm 1971 và bà Phạm Thị S1, sinh năm 1973; có vợ Phạm Nguyễn Hồng Q1, sinh năm 1995; có 02 người con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Bị hại:

1. Ông Rơ Mah P2 (đã chết).

2. Bà Puih M2, sinh năm 1980; Địa chỉ: làng Krung, xã T, huyện I, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại Rơ Mah P2.

1. Bà Puih M2, sinh năm 1980. Vắng mặt.

2. Anh Rơ Mah M3, sinh năm 1998. Vắng mặt.

3. Cháu Puih U3, sinh năm 2006. Vắng mặt.

4. Cháu Puih Y 3, sinh năm 2015. Vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của cháu Puih U3 , Puih Y 3 là bà Puih M2 .Đều trú tại: làng Krung, xã T , huyện I, tỉnh Gia Lai. (Là vợ, con của bị hại).

- Người đại diện theo ủy quyền của bà Puih M2 : Anh Rơ Mah M3 , sinh năm 1998.

Địa chỉ: làng Krung, xã T , huyện I, tỉnh Gia Lai.

(Bà Puih M2 , Rơ Mah M3 vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người làm chứng:

1. Chị T 4 , sinh năm 1991. Địa chỉ: tổ dân phố 3, thị trấn K , huyện I, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

- Người phiên dịch tiếng Jarai: Ông Rơ Lan T5, sinh năm 1998. Trú tại: xã Ia O, huyện I, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

a. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Vào ngày 04/05/2022, Nguyễn H điều khiển xe ô tô tải (có mui) biển kiểm soát 81H- 002.26, có khối lượng hàng c Y 3 chở theo thiết kế/cho phép tham gia giao thông là 7510/5570kg, đi lên thị trấn K , huyện I để chở điều về thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, H điều khiển xe ô tô đi từ hướng huyện I về thành phố Pleiku. Khi đến km 19 + 800 tỉnh lộ 664 đoạn đường tránh Sê San thuộc tổ dân phố 2, thị trấn K , huyện I thì H điều khiển xe ô tô đi lấn phần đường ngược chiều lưu thông, xảy ra va chạm xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, màu đen bạc, biển kiểm soát 89H9- 8545 do ông Rơ Mah P2 (sinh năm: 1978, trú tại làng Krung, xã T , huyện IaGraí) điều khiển chở theo vợ tên Puih M2 (sinh năm: 1980) và con tên Puih Y 3 (sinh năm: 2015) đi ngược chiều với xe ô tô của H . Hậu quả, ông Rơ Mah P2 chết tại chỗ, bà Puih M2 bị thương được đi cấp cứu tại bệnh viện.

- Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 321/KL-KTHS ngày 13/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai đã kết luận nguyên nhân chết của ông Rơ Mah P2 là chấn thương sọ não.

- Biên bản khám nghiệm hiện trường vào hồi 17 giờ 15 ngày 04 tháng 05 năm 2022 tại đường tránh Sê San, thuộc Tổ dân phố 2, thị trấn K , huyện I, tỉnh Gia Lai:

Hiện trường của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn: Là đoạn đường khuất tầm nhìn, cong, cua, dốc, nghiêng đoạn đường rộng 7,2m. Bên phải làn đường xe ô tô lưu thông rộng 3m. Lề trái cỏ mọc, lề phải có lan can.

Lấy lề phải theo hướng xã T đi xã Ia Dêr làm chuẩn. Theo chiều hướng khám nghiệm phát hiện 01 vũng máu diện 2,2m x 35 cm, trung H vũng máu cách mép lề phải 6,2m. Theo chiều hướng khám nghiệm phát hiện 01 xe mô tô biển

kiểm soát 89H9-8545 ngã nghiêng qua phải, đầu xe quay vào lề phải, trục sau xe mô tô cách mép lề phải 6,8m, trục trước cách lề phải là 5,9m.

+ Bên cạnh đầu xe mô tô, giữa lòng đường phát hiện 01 vết chà màu đen, in hằn trên mặt đường chiều rộng 20 cm, chiều dài 9,15m chiều hướng cùng chiều khám nghiệm, đầu vết chà cách mép lề phải 4,1m, cuối vết chà cách mép lề phải 2,75m. Trục sau xe mô tô cách đầu vết chà 2,75m.

+ Theo chiều hướng khám nghiệm phát hiện 01 xe ô tô đứng yên bên phần đường phải, theo chiều hướng khám nghiệm đầu xe ô tô quay về hướng đi xã Ia Dêr, mép ngoài trục sau bên trái của xe ô tô cách mép lề phải là 2,6 m. trục trước bên trái mép ngoài cách lề phải là 2m. Cuối vết chà cách trục sau bên trái, mép ngoài là 15,40m.

+ Tại đoạn đường xảy ra tai nạn giữa lòng đường có vạch màu vàng liền rộng 20cm.

- Độ cong, cua, độ dốc tại Km 19 +800 tỉnh lộ 664 đường tránh Sê San thuộc tổ dân phố 2, thị trấn K , huyện IaGrai, xác định:

+ Độ dốc ngang: 06 %

+ Độ dốc dọc: 04 %

+ Độ cua: 30°.

- Tại bản kết luận định giá tài sản số 27 ngày 30/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Công an huyện I, kết luận: 01 xe mô tô biển kiểm soát 89H9-8545 bị thiệt hại với giá trị 2.640.000đ.

- Tại kết luận giám định tư pháp ngày 07/6//2022 của giám định viên Sở giao thông vận tải tỉnh Gia Lai kết luận về đối tượng giám định: tại thời điểm giám định, xe ô tô biển đăng ký 81H-002.26 không đảm bảo an toàn kỹ thuật ở nội dung: trục 1 của ô tô lắp đồng bộ lốp có kích cỡ 12R22.5 (không đúng thông số của lốp do nhà sản xuất xe cơ giới quy định, tài liệu kỹ thuật là 11.00R20).

- Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 264 ngày 17/8/2022 của trung H pháp y - sở y tế Gia Lai đối với chị Puih M2 , kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định: một sẹo mổ dọc theo xương đòn phải kích thước (9,5x0,5)cm, sẹo liền, lồi, màu hồng; chấn thương vai phải gây gãy xương đòn phải, không ảnh hưởng chức năng.

Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 10%. Áp dụng phương pháp cộng theo thông tư 22/2019/TT/BYT.

- Nguyễn H có giấy phép lái xe hạng C và khi tham gia giao thông không sử dụng chất kích thích.

- Nguyễn H điều khiển xe ô tô không đảm bảo an toàn, đi không đúng phần đường quy định khi đoạn đường khuất tầm nhìn, cong cua, dốc nên xảy ra va chạm, hậu quả làm cho ông Rơ Mah P2 chết tại chỗ, bà Puih M2 bị thương.

b. Các vấn đề khác của vụ án:

- *Về dân sự*: bị cáo Nguyễn H đã bồi thường cho gia đình bị hại Rơ Mah P2 50.000.000đ. Hiện gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

- *Vật chứng*: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, màu đen bạc, biển kiểm soát 89H9- 8545, 01 xe ô tô tải nhãn hiệu CNHTC, màu xanh biển kiểm soát 81H-002.26.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho gia đình bị hại Rơ Mah P2 xe mô tô biển kiểm soát 89H9- 8545, trả 01 xe ô tô biển kiểm soát 81H-002.26 cho bị cáo Nguyễn H .

Bản cáo trạng số 52/CT-VKS ngày 04 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện I, tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo Nguyễn H về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

c. Diễn biến tại phiên tòa:

- *Bị cáo Nguyễn H* : Khai nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng đã nêu, thừa nhận việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện I đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, bị cáo ăn năn hối hận về hành vi, hậu quả đã gây ra, xin hội đồng xét xử khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện I:

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn H về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); Xử phạt bị cáo Nguyễn H : Từ 12 đến 16 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 – 32 tháng tính từ ngày tuyên án; Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và gia đình bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường xong, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện I, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện I, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về căn cứ kết tội và tội danh đối với bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn H khai nhận: Vào khoảng 17 giờ, ngày 04/5/2022,

bị cáo điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 81H- 002.26 đi từ hướng xã T , huyện I về thành phố Pleiku, khi đi đến km 19 + 800 tỉnh lộ 664 đoạn đường tránh Sê San thuộc tổ dân phố 2, thị trấn K , huyện I do vào đường cong, dốc, cua hẹp, khuất tầm nhìn nên bị cáo đã điều khiển xe chạy lấn sang làn đường bên trái, làn đường của xe đi ngược chiều, lúc này bị cáo quan sát thấy phía sau xe bị cáo, cách khoảng 10 – 15m có một xe mô tô đang di chuyển cùng chiều, phía trước xe bị cáo có một xe mô tô do người đàn ông điều khiển chở theo một người phụ nữ và một cháu nhỏ chạy loạng choạng giữa đường di chuyển theo hướng ngược chiều với xe của bị cáo, bị cáo đạp phanh, thắng xe, nghe tiếng rầm thì bị cáo biết xe mô tô do người đàn ông điều khiển đã va chạm vào phần hông bên tài của xe bị cáo, bị cáo chạy tiếp khoảng 15 – 20m nữa thì dừng hẳn xe vào lề đường bên phải, bị cáo xuống xe thì thấy người đàn ông nằm ở lề đường bên phải theo hướng đi của họ, máu chảy ra đường nhiều, xe mô tô nằm ở đường, người phụ nữ nằm sát lề phải trên đường và ngồi dậy, cháu bé đang khóc, bị cáo gọi xe cấp cứu, sau đó đến công an trình báo sự việc.

Bị cáo khẳng định tại thời điểm xe ô tô do bị cáo điều khiển va chạm với xe máy thì xe ô tô chạy lấn sang phần đường ngược chiều của xe máy khoảng 40cm – 60cm, vị trí va chạm là thuộc phần đường, làn đường lưu thông của xe máy. Bị cáo khẳng định lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép buộc.

Người bị hại bà Puih M2 khai tại Bút lục 178: Trưa ngày 04/5/2022, chồng bà là Rơ Mah P2 điều khiển xe mô tô BKS 89H9 – 8545 chở bà cùng con gái là Puih Y 3 từ nhà tại xã T , huyện I đến nhà Puih Quý tại thị trấn K , huyện I để ăn giỗ, tại đây P2 có uống rượu, đến khoảng 17 giờ thì P2 chở bà và con về lại nhà tại xã T , trên đường đi đến đoạn đường tránh Sê San thuộc thị trấn K thì thấy phía trước cách khoảng 15 – 20m có xe ô tô tải đang đi ngược chiều thì xảy ra va chạm với xe ô tô ngược chiều.

Người làm chứng chị T 4 Bút lục 214: Lời khai ngày 4/5/2022: Khoảng 17 giờ ngày 4/5/2022, Thương điều khiển xe máy lưu thông trên đoạn đường tránh Sê San, đi sau cùng chiều cách xe tải xe tải Biển kiểm soát 81H 002.26 khoảng 15m, khi đến khúc cua, nghe một tiếng va chạm mạnh, thì thấy người đàn ông điều khiển xe máy hướng ngược chiều xe ô tô chở theo một người phụ nữ và một trẻ nhỏ va chạm với xe ô tô, sau đó thấy người đàn ông nằm trên đường, không đội mũ bảo hiểm, đầu chảy máu, người tài xế trên xe tải đi xuống gọi xe cấp cứu đưa ba người nói trên đi cấp cứu. Xe ô tô lúc va chạm thì đang di chuyển, tốc độ chậm, sau khi va chạm thì xe ô tô tấp vào lề đường bên phải.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường khuất tầm nhìn, cong, cua, dốc, nghiêng, đoạn đường rộng 7,2m, giữa lòng đường có vạch kẻ màu vàng liền rộng 20cm, bên phải làn đường xe ô tô lưu thông rộng 3m, lề phải có lan can, lề trái có mọc; Lấy lề phải theo hướng xã T đi xã Ia Dêr làm chuẩn. Theo chiều hướng khám nghiệm phát hiện 01 vũng máu diện 2,2m x 35 cm, trung H vũng máu cách mép lề phải 6,2m; phát hiện 01 xe mô tô BKS 89H9-8545 ngã nghiêng qua phải, trục sau xe mô tô cách mép lề phải 6,8m, trục trước cách lề phải là 5,9m; Bên cạnh đầu xe mô tô, giữa lòng đường phát hiện

01 vết chà màu đen, in hằn trên mặt đường chiều rộng 20 cm, chiều dài 9,15m chiều hướng cùng chiều khám nghiệm, đầu vết chà cách mép lề phải 4,1m, cuối vết chà cách mép lề phải 2,75m. Trục sau xe mô tô cách đầu vết chà 2,75m; Theo chiều hướng khám nghiệm phát hiện 01 xe ô tô đứng yên bên phần đường phải, theo chiều hướng khám nghiệm đầu xe ô tô quay về hướng đi xã Ia Dêr, mép ngoài trục sau bên trái của xe ô tô cách mép lề phải là 2,6 m. trục trước bên trái mép ngoài cách lề phải là 2m. Cuối vết chà cách trục sau bên trái, mép ngoài là 15,40m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện giao thông liên quan tai nạn thể hiện: Xe ô tô và xe mô tô đều có dấu vết của việc va chạm, bị trầy xước, hư hỏng ở phần bên trái của phương tiện.

Xét thấy, lời khai của bị cáo Nguyễn H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại Puih M2 , người làm chứng, Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn, kết luận giám định pháp y, vật chứng thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 17 giờ, ngày 04/5/2022, Nguyễn H (có giấy phép lái xe hạng C) điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 81H- 002.26, di chuyển từ hướng xã T , huyện I về thành phố Pleiku, khi đến km 19 + 800 tỉnh lộ 664 đoạn đường tránh Sê San thuộc tổ dân phố 2, thị trấn K , huyện I do vào đường cua, dốc nên H đã điều khiển xe ô tô đi lấn sang làn đường ngược chiều lưu thông thì ra va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 89H9- 8545 do ông Rơ Mah P2 điều khiển chở theo vợ, con đang lưu thông theo hướng ngược chiều với xe ô tô của H . Hậu quả, ông Rơ Mah P2 chết tại chỗ, bà Puih M2 bị thương tích 10%.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy tắc tham gia giao thông đường bộ được quy định tại khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Khi thực hiện hành vi bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Với hành vi, hậu quả đã gây ra bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện I tại Cáo trạng số 52/CT-VKS ngày 04 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Điều 260 của Bộ luật Hình sự quy định: Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm luật an toàn giao thông đường bộ, gây tai nạn hậu quả chết người, gây tổn hại về tinh thần cho gia đình bị hại, tác động xấu đến trật tự trị an, an toàn xã hội tại phương, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi, hậu quả đã gây ra.

Tuy nhiên, xét bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, nguyên nhân dẫn đến việc phạm tội của bị cáo một phần là do đoạn đường cong, dốc, cua hẹp, khuất tầm nhìn, thời điểm xảy ra tai nạn là buổi chiều tối, người bị hại cũng có vi phạm quy tắc tham gia giao thông khi điều khiển xe máy trong tình trạng không đội mũ bảo hiểm, có nồng độ cồn trong máu vượt quá mức cho phép, vì vậy Hội đồng xét xử sẽ xem xét, cân nhắc cho bị cáo khi lượng hình.

[4]. Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân tốt thể hiện ở việc bị cáo không có tiền án, tiền sự, bị cáo phạm tội lỗi vô ý. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo ra đầu thú. Tự nguyện bồi thường, khắc phục thiệt hại cho gia đình bị hại, được gia đình người bị hại có đơn bãi nại xin miễn trách nhiệm hình sự, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; có ý thức cứu giúp người bị hại sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có 02 con nhỏ, là lao động chính được chính quyền địa phương xác nhận, chấp hành tốt chính sách, pháp luật, hoàn thành đầy đủ nghĩa vụ công dân tại nơi cư trú là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Về hình phạt:

Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, hậu quả đã gây ra, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm. Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội với lỗi vô ý, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, thật sự ăn năn hối cải, có khả năng tự cải tạo, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội. Bị cáo có đủ các điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự, Nghị quyết số 02/2018/NQ – HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị Quyết số 01/2022/NQ – HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện I đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng phù hợp, thỏa đáng, đảm bảo tác dụng răn đe, phòng ngừa.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường 50.000.000đồng cho gia đình bị hại. Bị hại bà Puih M2 , đại diện hợp pháp cho bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Bị cáo gây ra tai nạn là vô ý, vì vậy đối với xe ô tô biển kiểm soát 81H-002.26, Giấy đăng ký xe, Giấy phép lái xe quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện I đã trả lại cho chủ sở hữu Nguyễn H là hợp lý.

[8]. Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát trong lời luận tội đối với bị

cáo về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1.Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2.Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn H : 15 (*mười lăm*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (*ba mươi*) tháng, tính từ ngày tuyên án (ngày 20/2/2023).

Giao bị cáo Nguyễn H cho Ủy ban nhân dân xã A, huyện M , tỉnh Gia Lai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 68, 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3.Về án phí: Bị cáo Nguyễn H phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Đối với bị hại Puih M2 , đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKS ND tỉnh Gia Lai;
- VKS ND huyện I;
- Cơ quan CSĐT CA huyện I;
- CQTHAHS Công an huyện I;
- Chi cục THA dân sự huyện I;
- Bị cáo;
- Bị hại, Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu: hồ sơ, án văn, Tòa án huyện.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Trọng Việt Anh

