

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH BÌNH**

Bản án số: 68/2026/HS-ST
Ngày: 23 - 3 - 2026

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Anh Tuấn

Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Văn Tu

Bà Nguyễn Thị Luyến

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thùy Chinh -Thư ký TAND tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện KSND tỉnh N tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn N - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2026/TLST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2026/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 3 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Mạnh C**; Tên gọi khác: Không ; Giới tính: Nam; Sinh ngày 06 tháng 10 năm 1986; Nơi sinh: tỉnh Ninh Bình; Số CCCD: 036086021544; Nơi cấp Cục Cảnh sát QLHC về TTXH; Nơi cư trú: Ngõ G, T, phường N, tỉnh Ninh Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, Đảng phái: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Họ và tên cha Vũ Ngọc B, sinh năm 1949; họ và tên mẹ Trần Thị B1, sinh năm 1949, hiện đang cư trú tại phường N, tỉnh Ninh Bình; Gia đình bị can có 07 chị em, bị can là con thứ bảy; Vợ Đặng Thị N1, sinh năm 1991, trú tại phường N, tỉnh Ninh Bình; Bị can có 06 con, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 26/11/2010, bị Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình (cũ) xử phạt 06 năm tù (thời hạn tù tính từ ngày 09/6/2010) về tội “Giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 193 BLHS; Bị cáo bị bắt khẩn cấp tạm giữ từ ngày 25/3/2021 đến ngày 01/4/2021 áp dụng biện pháp tạm giam, đến ngày 20/10/2021 hủy bỏ biện pháp tạm giam, bị áp dụng biện pháp bắt buộc chữa

bệnh. Ngày 24/9/2025 bị cáo bị bắt tạm giam kể từ ngày 24/9/2025, đến ngày 17/01/2026. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 3 Công an tỉnh N.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Từ khoảng cuối năm 2019, Lê Nhật D, sinh năm: 1991, trú tại: Số A H, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định (nay là phường N, tỉnh Ninh Bình) sử dụng mạng Internet để tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ qua trang tổng đại lý KG56 của nhà cái B2. D sử dụng số điện thoại 0918915555 để liên lạc giao dịch, thông báo tiền thắng thua với các đại lý, con bạc lẻ lấy trang trực tiếp từ D. D và các đại lý, con bạc lẻ thỏa thuận thanh toán tiền đánh bạc vào thứ 2 hàng tuần. Về hình thức các độ bóng đá thông qua các trang Web của nhà cái Bong88 được thực hiện như sau:

Tài khoản Tổng đại lý (S) với giá đô theo thỏa thuận với nhà cái Bong88 tại nước ngoài. Sau đó chia thành các tài khoản đại lý (M) và cấp cho mỗi Master hạn mức đô nhất định rồi nâng giá đô lên sau đó đưa cho các đại lý. Từ tài khoản Master các đại lý lại chia thành các tài khoản đại lý nhỏ hơn (A) và cũng cấp hạn mức đô cho các tài khoản này, nâng giá đô và cấp cho các đại lý nhỏ hơn; Từ các tài khoản Agent các đại lý này chia thành các tài khoản lẻ (M) cấp hạn mức đô cho từng tài khoản, nâng giá đô và cấp cho các con bạc. Nhà cái Bong88 tạo các kèo từ các môn thể thao như bóng đá, đua ngựa, tennis, cầu lông.... người chơi có thể đặt cược bất kỳ trò chơi nào, nhưng các con bạc lấy trang từ D chủ yếu tham gia cá độ bóng đá.

Tiền C1 là tiền trả thưởng hoa hồng của nhà cái cho các đại lý, tuy nhiên để thu hút người chơi các đại lý thường cho người chơi hưởng tiền hoa hồng này nhân với một mức thỏa thuận ra số đô rồi nhân với số tiền tương ứng với mỗi một đô mà đại lý cấp cho người chơi. (Ví dụ đại lý cho người chơi hưởng Com x 5, 1 đô là 25.000 đồng. Nếu trong tuần người chơi được 10 com thì số tiền được thưởng là $10 \times 5 \times 25.000 \text{ đồng} = 1.250.000 \text{ đồng}$).

Tháng 11/2019, Lê Nhật D nói cho Vũ Mạnh C biết mình đang quản lý và tổ chức đánh bạc qua tài khoản cá độ bóng đá Tổng đại lý là KG56 của nhà cái Bong88 và đề nghị C chung giá 5% tổng số tiền thắng thua trên hai tài khoản đại lý là KG5601 và một tài khoản đại lý khác hiện chưa làm rõ được. C và D thỏa thuận cấp cho các đại lý 1 đô = 6.000 đồng, C1 x 4. C chỉ theo dõi việc thắng thua trên tài khoản này chứ không giao dịch trực tiếp với khách đánh bạc. Việc giao dịch trực tiếp với khách đánh bạc do Duy thực H, D trực tiếp thỏa thuận giá đô với khách.

Để theo dõi việc thắng thua D đã cấp cho C tài khoản quản lý là KG56Sub09, C đặt tên đăng nhập là “Chinga9x”, mật khẩu là ccc12345@. Khoảng tháng 3 năm 2020, C đi chữa bệnh nên đã giao cho Đặng Thị N1, sinh năm 1991, trú tại: Ngõ G T, phường L, thành phố N, tỉnh Nam Định (nay là phường N, tỉnh Ninh Bình - là vợ C) quản lý tài

khoản, theo dõi và thông báo cho C biết tiền thắng thua để thanh toán với D. Cuối năm 2020, C về nhà trực tiếp quản lý tài khoản, thanh toán tiền thắng thua với D vào thứ hai hàng tuần. C chỉ theo dõi thắng thua trên tài khoản KG56Sub09 chứ không giao dịch trực tiếp với khách đánh bạc, việc giao dịch do Duy thực H, D trực tiếp giao dịch giá đô với khách.

Tài khoản đại lý KG5601 được chia ra thành 44 tài khoản lẻ gồm: KG560101009, KG560109339, KG56010A001, KG56010A002, KG56010A003, KG56010100P, KG560101001, KG56010100I, KG56010100K, KG56010100U, KG56010100V, KG56010100Z, KG56010100A, KG56010100B, KG56010100C, KG560101002, KG560101003, KG560101006, KG560101014, KG560101019, KG56010100Q, KG56010100R, KG56010B000, KG56010B001, KG56010C111, KG56010F000, KG56010F001, KG56010G000, KG56010G001, KG56010J005, KG56010L004, KG56010N666, KG56010O111, KG560103003, KG560107000, KG560107002, KG560111001, KG560111002, KG560101008, KG560109007, KG560102006, KG560102002, KG560104002, KG560101001.

Các tài khoản lẻ đánh bạc thông qua tài khoản tổng KG5601 nhiều trận bóng đá khác nhau với số tiền đánh từ 20.000.000 đồng trở lên, như tài khoản lẻ KG560101001 cấp cho đối tượng đánh bạc Vũ Thị T; tài khoản KG560101009 cấp cho đối tượng Vũ Văn M1; Tài khoản KG560109339 cấp cho đối tượng Phạm Đức T1.... kết quả sao kê xác định có nhiều trận bóng các đối tượng này cá cược với số tiền tham gia đánh bạc trên 20.000.000 đồng.... Căn cứ tài liệu sao kê lịch sử đánh bạc của các tài khoản trong tài khoản tổng KG5601 và 5% tỷ lệ thắng thua xác định C và D đã thắng 13.162,4 đô x 6.000đ = 78.974.400đ. Tổng tiền Com 3.549,36 Com x 4 x 6.000đ = 85.184.640đ. Như vậy, sau khi trừ đi tiền C1 số tiền C và D phải trả cho khách từ tài khoản KG5601 là 85.184.640đ - 78.974.400đ = 6.210.240đ.

Do C ở giá 5% do đó C đã thắng 13.162,4 đô x 6.000đ x 5% = 3.948.720đ, tổng com C phải trả cho D là 3.549,36 đô x 6.000đ x 4 x 5% = 4.259.232đ. Như vậy, C phải trả cho D số tiền 4.259.232đ - 3.948.720đ = 310.512đ, để D trả cho khách. Quá trình tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá C và N1 đã thanh toán tiền cá độ với D nhiều lần. Hiện C, N1 và D đã thanh toán hết tiền cá độ bóng đá với nhau, Quá trình quản lý tài khoản C và N1 đã thanh toán tiền thắng thua cá độ bóng đá với D, lần ít nhất khoảng 5.000.000đ, lần nhiều nhất khoảng 100.000.000đ.

Quá trình điều tra xác định Vũ Mạnh C có dấu hiệu của bệnh lý tâm thần. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh N (nay là tỉnh Ninh Bình) trưng cầu V giám định khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của Vũ Mạnh C. Ngày 14/10/2021, V đã có kết luận số 329/KLGD, kết luận: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội vào các khoảng thời gian từ tháng 11/2019 đến 28/4/2020 và từ ngày 10/6/2020 đến 17/8/2020 bị can Vũ Mạnh C có biểu hiện hội chứng nghiện nhiều loại ma túy. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F19.2. Tại các thời điểm trên bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Tại các thời điểm phạm tội từ ngày 31/8/2020 đến ngày 18/12/2020 và từ

ngày 18/01/2021 đến ngày 25/3/2021 bị can có bệnh trạng thái loạn thần di chứng và khởi phát muộn do sử dụng nhiều loại ma túy. Bệnh ở giai đoạn ổn định. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F19.75. Tại các thời điểm trên bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Tại thời điểm giám định bị can Vũ Mạnh C bị bệnh trạng thái loạn thần di chứng và khởi phát muộn do sử dụng nhiều loại ma túy. Bệnh ở mức độ nặng. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F19.75. Bị can mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Căn cứ kết luận giám định, ngày 20/10/2021 Viện KSND tỉnh N (nay là tỉnh Ninh Bình) đã ra quyết định áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với C. Cơ quan CSĐT đã tách phần hồ sơ và tài liệu liên quan đến Vũ Mạnh C khi C điều trị xong sẽ tiếp tục đưa ra xử lý theo quy định pháp luật.

Ngày 30/4/2025, Bệnh viện T2 đã có Công văn số 199 của thông báo về việc bệnh nhân hiện tại không có hội chứng rối loạn tâm thần (khỏi bệnh) và đề nghị Cơ quan có thẩm quyền trung cầu giám định tâm thần sau bắt buộc chữa bệnh đối với Vũ Mạnh C. Ngày 14/8/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh N đã ra Quyết định trung cầu phân viện Pháp y tâm thần Bắc miền trung giám định tâm thần sau bắt buộc chữa bệnh đối với Vũ Mạnh C.

Ngày 29/8/2025 Phân viện pháp y tâm thần Bắc miền trung đã có Bản kết luận số 08/KLGD kết luận: Tại thời điểm giám định (hiện tại): Trạng thái loạn thần di chứng và khởi phát muộn do sử dụng nhiều loại ma túy, có mã bệnh là F19.75 của bệnh nhân Vũ Mạnh C ở giai đoạn khỏi bệnh. Tại thời điểm đã nêu, bệnh nhân Vũ Mạnh C đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, không cần thiết chữa bệnh bắt buộc. Căn cứ kết quả giám định, ngày 22/9/2025 Viện KSND tỉnh N đã ra Quyết định tạm đình chỉ bắt buộc chữa bệnh. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh N đã phục hồi điều tra đối với Vũ Mạnh C.

Quá trình điều tra Vũ Mạnh C đã thành khẩn hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Tình tiết khác có ý nghĩa đối với vụ án: Đối với các đối tượng Lê Nhật D, Đặng Thị N1, Vũ Văn M1, Phạm Đức T1, Vũ Thị T và các đối tượng khác tham gia tổ chức đánh bạc và đánh bạc trong vụ án đã bị đưa ra truy tố và xét xử vào năm 2022 và năm 2023. (*Bản án số 08/2022/HSST ngày 20/01/2022 và Bản án số 87/2023/HSST ngày 15/8/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định*).

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT đã thu giữ của Vũ Mạnh C: 01 điện thoại Iphone 12 Pro IMEI: 356698116254682; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone IMEI: 353948100353773 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia IMEI 1: 3352147114232509; IMEI 2: 353147119232504.

Toàn bộ số vật chứng nêu trên ngày 14/12/2021 Cơ quan CSĐT đã bàn giao cho Cục Thi hành án dân sự tỉnh Nam Định (nay là Thi hành án tỉnh Ninh Bình) quản lý chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Trách nhiệm dân sự và biện pháp tư pháp: Kết quả điều tra xác định trong quá trình tổ chức đánh bạc trên tài khoản tổng KG5601 của Vũ Mạnh C không thu lợi bất chính được số tiền nào nên không đặt ra giải quyết.

Cáo trạng số 81/CT-VKSNB-P2 ngày 09-01-2026 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình truy tố bị cáo Vũ Mạnh Cường về tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 BLHS.

Đại diện Viện KSND tỉnh N vẫn giữ nguyên nội dung Cáo trạng và quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị HĐXX: Tuyên bố bị cáo Vũ Mạnh C phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 58, điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS. Xử phạt bị cáo Vũ Mạnh C từ 06 năm 06 tháng đến 07 năm 06 tháng tù; Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo Vũ Mạnh C từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng; Xử lý vật chứng, án phí theo pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT, VKSND tỉnh Ninh Bình, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong quá trình điều tra, truy tố đối với vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các chứng cứ sau: Lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa; kết luận giám định; lời khai người làm chứng và các tài liệu trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng tháng 11/2019, với mục đích tham gia chung giá tổ chức cá độ bóng đá để hưởng hoa hồng đại lý, Vũ Mạnh C đã lấy tài khoản đại lý cá độ bóng đá KG5601 từ Lê Nhật D để tổ chức cho các con bạc tham gia cá cược. Từ tháng 11/2019 đến tháng 03/2021, trên tài khoản tổng đại lý KG5601 do Vũ Mạnh C ở giá đã tổ chức cho nhiều lượt người tham gia cá cược nhiều trận đấu bóng đá khác nhau trong nhiều ngày với số tiền cá cược từ 20.000.000 đồng trở lên trong các lần cá cược. Hành vi của Vũ Mạnh C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 BLHS.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Vũ Mạnh C đã thực hiện hành vi tổ chức cho các đối tượng khác tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá, mỗi lần tổ

chức đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm. HĐXX áp dụng tình tiết “*Phạm tội 02 lần trở lên*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS để tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, Vũ Mạnh C đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, bị can có 06 con nhỏ đều dưới 15 tuổi, căn cứ quy định tại khoản 9 Điều 3 Nghị quyết số 04/2025/NQ-HĐTP ngày 30/9/2025, có hiệu lực từ ngày 15/11/2025. HĐXX áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4] Về hình phạt: Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân và đề nghị của Viện kiểm sát. HĐXX quyết định áp dụng hình phạt tù có thời hạn nhằm trừng trị, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo tổ chức đánh bạc vì lợi nhuận nên HĐXX áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về biện pháp tư pháp: Kết quả điều tra xác định trong quá trình tổ chức đánh bạc trên tài khoản tổng KG5601 của Vũ Mạnh C không thu lợi bất chính được số tiền nào nên không đặt ra giải quyết.

Cơ quan CSĐT đã thu giữ của Vũ Mạnh C: 01 (một) điện thoại Iphone 12 màu xanh đã qua sử dụng có số IMEI: 356698116254682; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu xanh xám đã qua sử dụng có số IMEI: 353948100353773 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia IMEI 1: 353147114232509; IMEI 2: 353147114232504. Điện thoại của bị cáo liên quan đến phạm tội nên tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Mạnh C phạm tội “Tổ chức đánh bạc”. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322, Điều 38, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS. Xử phạt bị cáo Vũ Mạnh C 05 (năm) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/3/2021 (Bị cáo Vũ Mạnh C bị bắt tạm giam từ ngày 25/3/2021, đến ngày 20/10/2021 bị cáo bị áp dụng quyết định bắt buộc chữa bệnh. Ngày 22/9/2025 bị cáo Vũ

Mạnh C bị áp dụng quyết định đình chỉ thi hành án bắt buộc chữa bệnh, đến ngày 24/9/2025 bị cáo Vũ Mạnh C bị áp dụng lệnh bắt tạm giam).

2. Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo Vũ Mạnh C 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại Iphone 12 màu xanh đã qua sử dụng có số IMEI: 356698116254682; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu xanh xám đã qua sử dụng có số IMEI: 353948100353773 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia IMEI 1: 353147114232509; IMEI 2: 353147114232504.

Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14 tháng 12 năm 2021 giữa Cục Thi hành án dân sự tỉnh Nam Định (nay là Thi hành án dân sự tỉnh Ninh Bình) và Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh N (nay là Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh N).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH của UBTVQH quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Vũ Mạnh C phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TANDTC+VKSND TC tại Hà Nội;
- Công an tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Trại tạm giam số 3 Công an tỉnh;
- THADS tỉnh Ninh Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án + VT

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Anh Tuấn

