TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 209 /2022/HSST
Ngày: 07/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thanh Thủy**.

Các hội thẩm nhân dân : 1.Ông Nguyễn Văn Cát

2.Bà Lê Thị Huyền

Thư ký phiên tòa: **Bà Trần Thị Kim Hoa** là thư ký tòa án nhân dân quận Hà Đông.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Thỏa – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 07 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 189/2022/HSST ngày 12/8/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 185/2022/QĐXXST- HS ngày 24 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1/ Bùi Văn M1, sinh ngày 03 tháng 10 năm 1989; Tại: Nam Định; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xã Q, huyện V, tỉnh Nam Định; Chỗ ở: xã T, huyện T, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Bùi Văn Cần và bà Nguyễn Thị Xuyến (đã chết); Có vợ là Bùi Thị Minh Vui và có 02 con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2021; Tiền sự: Không; Tiền án: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ theo biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú từ ngày 20/4/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2- Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ Nguyễn Văn C, sinh ngày 16 tháng 5 năm 1995; Tại: Hà Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú : xã C, huyện L,tỉnh Hà Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Thi và bà Nguyễn Thị Yến; Vợ con: Chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ theo biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú từ ngày 20/4/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2- Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3/ Trương Tuyết M2, sinh ngày 08 tháng 6 năm 1993; Tại: Hà Nội; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú : xã V, huyện T, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trương Văn Vinh (đã chết)

và bà Trần Thị Vinh; Chồng: Ninh Quang Khương và có 01 con sinh năm 2020; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú . Có mặt tại phiên toà.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án :**

1/ Anh Nguyễn Quang H, sinh năm 1997.

Địa chỉ: Xã Đ, huyện C, thành phố Hà Nội.

2/ Chị Ngô Thanh T, sinh năm 1991.

Địa chỉ: Phường N, quận T, thành phố Hà Nội.

3/ Chị Bùi Thị Hồng Đ, sinh năm 1988.

Địa chỉ: Xã T, huyện V, tỉnh Nam Định.

4/ Chị Chị Bùi H, sinh năm 1994.

Địa chỉ: phường Đ, quận B, thành phố Hà Nội.

5/ Anh Bùi Xuân T, sinh năm 1998.

Địa chỉ: phường L, quận Đ, thành phố Hà Nội.

(Tất cả những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 6/2021, Bùi Văn M1 làm nghề lái xe công nghệ trên địa bàn thành phố Hà Nội nên thường xuyên đi giao Giấy khám sức khỏe giả, Giấy chứng nhận sức khỏe giả của Công ty cổ phần (CTCP) Bệnh viện Giao thông vận tải cho một người không rõ tên tuổi địa chỉ, sử dụng tài khoản Telegram tên "Thiên Long". Đến khoảng tháng 02/2022, người sử dụng tài khoản Telegram tên "*Thiên Long*" giao cho M1 10 con dấu (gồm: 01 con dấu tròn "CÔNG TY CỔ PHẦN BỆNH VIỆN GIAO THÔNG VẬN TẢI"; 01 con dấu "PHÓ TRƯỞNG PHÒNG KHÁM SỨC KHỎE BSCK. NGUYỄN CÔNG SƠN"; 01 con dấu "ÂM TÍNH"; 01 con dấu "Đủ sức khỏe học tập và công tác"; 01 con dấu "TIM PHỔI BÌNH THƯỜNG"; 01 con dấu "Đủ sức khỏe lái xe hạng"; 01 con dấu "BSCKI. Nguyễn Đình Thái"; 01 con dấu "BSCKI. Lã Thị Quyên"; 01 con dấu "BSCKI. Nguyễn Kim Minh" và 01 con dấu "BS. Lê Thị Thu"). Do đó, M1 nảy sinh ý định làm giả các loại giấy khám sức khỏe của Công Ty CP Bệnh viện Giao thông vận tải để bán kiếm lời nên đã tải các mẫu "Giấy khám sức khỏe" khổ A3 và "Giấy chứng nhận sức khỏe" khổ A4 của Công Ty CP Bệnh viện Giao thông vận tải trên mạng internet về in ra và photo thành nhiều tờ tại nhiều cửa hàng photocopy khác nhau. Sau đó, M1 đóng dấu tròn giả của "CÔNG TY CỔ PHẦN BỆNH VIỆN GIAO THÔNG VẬN TẢI")vào giấy khám sức khỏe để bán với giá là: giấy khám sức khoẻ khổ A3 không có ảnh giá từ 15.000đồng - 80.000 đồng/tờ; giấy khám sức khoẻ khổ A3 có ảnh đóng dấu giáp lai giá từ 35.000 đồng - 120.000 đồng/tờ và giấy chứng nhận sức khỏe khổ A4 không có ảnh giá từ 8.000đồng - 50.000 đồng/tờ.

Để thực hiện việc làm giả giấy khám sức khỏe, M1 đã thuê Trương Tuyết M2 là bạn quen biết viết thông tin, ký tên bác sỹ vào Giấy khám sức khoẻ giả khổ A3

giá 1.000 đồng/tờ; Giấy chứng nhận sức khỏe giả khổ A4 giá 500 đồng/tờ. M1 giao cho M2 các loại giấy khám sức khỏe và 09 dấu gồm dấu chức danh, dấu kết quả khám để M2 đóng dấu vào Giấy khám sức khoẻ giả, Giấy chứng nhận sức khỏe giả và hướng dẫn M2 viết. Sau khi M2 hoàn thiện xong chuyển lại cho M1 để M1 đóng dấu tròn "CÔNG TY CỔ PHẦN BỆNH VIỆN GIAO THÔNG VẬN TẢI" để bán cho người có nhu cầu và thu tiền. Quá trình bán giấy khám sức khỏe, M1 thuê Nguyễn Văn C làm nghề lái xe công nghệ đi giao các loại giấy khám sức khỏe giả cho khách nên C biết được việc M1 làm giấy khám sức khỏe giả. Do đó, C nảy sinh ý định tự tìm kiếm khách có nhu cầu mua các loại giấy khám sức khỏe giả, C sử dụng tài khoản mạng xã hội Facebook và lập trang "Trung tâm dịch vụ làm giấy khám sức khỏe Hà Nội" và "Giấy khám sức khỏe Hà Nội" để tìm khách có nhu cầu thì liên hệ qua số điện thoại 0389577*** và tài khoản Zalo "Hwole" của C được đăng ký bằng số điện thoại này. Sau khi có khách đặt mua Giấy khám sức khỏe, C yêu cầu họ thông tin và đặt M1 làm để bán kiếm lời với giá là: giấy khám sức khoẻ khổ A3 không có ảnh giá 15.000 đồng/tờ, C bán lại cho khách với giá 100.000 đồng/tờ; giấy khám sức khoẻ khổ A3 có ảnh đóng dấu giáp lai giá từ 35.000 đồng/tờ, C bán lại cho khách với giá 150.000 đồng/tờ và giấy chứng nhận sức khỏe khổ A4 không có ảnh giá 8.000 đồng/tờ, C bán lại cho khách với giá 50.000 đồng/tờ.

Ngày 18/4/2022, anh Nguyễn Quang H (Sinh năm: 1997; huyện Chương M, thành phố Hà Nội), chị Ngô Thanh T (Sinh năm: 1991; trú tại quận T, thành phố Hà Nội) và chị Bùi Thị Hồng Đ (Sinh năm: 1988 trú tại huyện V, tỉnh Nam Định) nhắn tin đến tài khoản Zalo của C để đặt giấy khám sức khỏe khổ A3 có ảnh đóng dấu giáp lai. Cụ thể: anh T và chị T mỗi người đặt 01 giấy khám sức khỏe khổ A3 có ảnh, còn chị Đ đặt 22 giấy khám sức khỏe khổ A3 có ảnh. Sau khi đã nhận được ảnh, số điện thoại và địa chỉ của những người này qua Zalo, C nhắn tin vào tài khoản Zalo của M1 để đặt làm 24 giấy khám sức khỏe giả khổ A3 có ảnh và 13 giấy chứng nhận sức khỏe khổ A4 không có ảnh và 05 giấy khám sức khỏe khổ A3 không có ảnh để khi nào có khách đặt thì C sẽ có sẵn đem bán.

Sáng ngày 19/4/2022, M1 làm được 06 tờ giấy khám sức khỏe khổ A3; 13 giấy chứng nhận sức khỏe khổ A4 và 05 giấy khám sức khỏe khổ A3 không có ảnh mang bán cho C tại khu vực đường Nguyễn Khuyến, phường Phúc La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội với giá 389.000 đồng. Sau đó, C đã bán cho anh T và chị Thủy mỗi người 01 Giấy khám sức khổ A3 có ảnh và thu 180.000 đồng/01 tờ (trong đó giá tiền giấy khám sức khỏe là 150.000 đồng/tờ, tiền vận chuyển là 30.000 đồng).

Chiều cùng ngày, M1 thuê C đi giao 02 giấy khám sức khỏe khổ A3 có ảnh đóng dấu giáp lai cho Bùi Thị H (Sinh năm: 1994; trú tại quận B, thành phố Hà Nội) tại địa chỉ số 185 đường Sông Nhuệ, Học viện Tài chính, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội và cho Bùi Xuân T (Sinh năm: 1998; trú tại đường Láng, phường Láng Thượng, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội) với tiền công vận chuyển là 30.000

đồng/tờ và hẹn gặp C tại khu vực đường Nguyễn Khuyến để giao nhận Giấy khám sức khỏe giả.

Đến khoảng 16 giờ 10 phút cùng ngày 19/4/2022, khi M1 điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ, BKS: 20H6-8934 và C điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh đen bạc, BKS: 90B3-308.42 đi đến khu vực đường Nguyễn Khuyến, phường Phúc La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đi đến điểm hẹn để gặp nhau thì M1 và C bị tổ công tác Công an phường Phúc La kiểm tra hành chính và thu giữ vật chứng gồm:

- Thu giữ của Bùi Văn M1 khi kiểm tra hành chính:

+ 02 tờ "Giấy khám sức khỏe" khổ A3, đã dán ảnh và đóng dấu giáp lai, không đề họ và tên người khám, dưới mục "Người kết luận" có hình dấu tròn "CÔNG TY CỔ PHẦN BỆNH VIỆN GIAO THÔNG VẬN TẢI", không đề ngày tháng năm;

+ 29 tờ "Giấy khám sức khỏe" khổ A3, không có ảnh, không đề họ và tên người khám, phần kết quả khám đã được ghi đầy đủ thông tin, có chữ ký của các bác sỹ khám, dưới mục "Người kết luận" có hình dấu tròn "CÔNG TY CỔ PHẦN BỆNH VIỆN GIAO THÔNG VẬN TẢI", không đề ngày tháng năm;

+ 45 tờ "Giấy chứng nhận sức khỏe" khổ A4, không đề họ và tên người khám; phần kết quả khám đã được ghi đầy đủ thông tin, có chữ ký của các bác sỹ khám; dưới mục "Trưởng đoàn khám" có hình dấu tròn "CÔNG TY CỔ PHẦN BỆNH VIỆN GIAO THÔNG VẬN TẢI", không đề ngày tháng năm;

+ 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu tròn "CÔNG TY CỔ PHẦN BỆNH VIỆN GIAO THÔNG VẬN TẢI";

+ 01 chiếc xe máy Honda Wave, màu đỏ, BKS: 20H6-8934;

+ 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A03 màu đen, bên trong gắn sim số thuê bao 0389840827;

- Thu giữ của Nguyễn Văn C khi kiểm tra hành chính:

+ 04 tờ "Giấy khám sức khỏe" khổ A3, đã dán ảnh và đóng dấu giáp lai, không đề họ và tên người khám, dưới mục "Người kết luận" có hình dấu tròn "CÔNG TY CỔ PHẦN BỆNH VIỆN GIAO THÔNG VẬN TẢI", không đề ngày tháng năm;

+ 05 tờ "Giấy khám sức khỏe" khổ A3, không có ảnh, không đề họ và tên người khám, phần kết quả khám đã được ghi đầy đủ thông tin, có chữ ký của các bác sỹ khám, dưới mục "Người kết luận" có hình dấu tròn "CÔNG TY CỔ PHẦN BỆNH VIỆN GIAO THÔNG VẬN TẢI", không đề ngày tháng năm;

+ 13 tờ "Giấy chứng nhận sức khỏe" khổ A4, không đề họ và tên người khám; phần kết quả khám đã được ghi đầy đủ thông tin, có chữ ký của các bác sỹ khám; dưới mục "Trưởng đoàn khám" có hình dấu tròn "CÔNG TY CỔ PHẦN BỆNH VIỆN GIAO THÔNG VẬN TẢI", không đề ngày tháng năm;

+ 01 chiếc xe máy Honda Wave Alpha, màu xanh đen bạc, BKS: 90B3-308.42;

+ 01 điện thoại di động Xiaomi Mi9T Pro màu đen, bên trong gắn 02 sim số

thuê bao 0389221995 và 0389577663;

- Thu giữ của Trương Tuyết M2 giao nộp: 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu "PHÓ TRƯỞNG PHÒNG KHÁM SỨC KHỎE BSCK. NGUYỄN CÔNG SƠN"; 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu "ÂM TÍNH"; 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu "Đủ sức khỏe học tập và công tác"; 01 con dấu vỏ màu xanh có hình dấu "TIM PHỔI BÌNH THƯỜNG"; 01 con dấu vỏ màu xanh có hình dấu "Đủ sức khỏe lái xe hạng"; 01 con dấu vỏ màu xanh có hình dấu "BSCKI. Nguyễn Đình Thái"; 01 con dấu vỏ màu xanh có hình dấu "BSCKI. Lã Thị Quyên"; 01 con dấu vỏ màu xanh có hình dấu "BSCKI.Nguyễn Kim Minh" và 01 con dấu vỏ màu xanh có hình dấu "BS. Lê Thị Thu".

- Thu giữ của Nguyễn Quang T giao nộp: 01 tờ "Giấy khám sức khỏe" khổ A3, đã dán ảnh và đóng dấu giáp lai, không đề họ và tên người khám, dưới mục "NGƯỜI KẾT LUẬN" có hình dấu tr òn "CÔNG TY CỔ PHẦN BỆNH VIỆN GIAO THÔNG VẬN TẢI", không đề ngày tháng năm;

- Thu giữ của Ngô Thanh T giao nộp: 01 tờ "Giấy khám sức khỏe" khổ A3, đã dán ảnh và đóng dấu giáp lai, không đề họ và tên người khám, dưới mục "Người kết luận" có hình dấu tròn "CÔNG TY CỔ PHẦN BỆNH VIỆN GIAO THÔNG VẬN TẢI", không đề ngày tháng năm.

Ngày 19/4/2022, tại trụ sở Công an phường Phúc La, Bùi Văn M1, Nguyễn Văn C và Trương Tuyết M2 đã đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Ngày 20/4/2022 và 26/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông đã ra các Quyết định trưng cầu giám định mẫu dấu, chữ viết, chữ ký trên các tài liệu vật chứng đã thu giữ nêu trên.

Tại Kết luận giám định số 3092/KL-KTHS ngày 17/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- Hình dấu tròn "CÔNG TY CỔ PHẦN BỆNH VIỆN GIAO THÔNG VẬN TẢI" trên các mẫu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A98 (đã tạm giữ của Bùi Văn M1 và Nguyễn Văn C) với hình dấu tròn "CÔNG TY CỔ PHẦN BỆNH VIỆN GIAO THÔNG VẬN TẢI" trên mẫu so sánh ký hiệu M1 (người cung cấp: Bùi Văn M1) là do cùng một con dấu đóng ra.

- Hình dấu tròn "CÔNG TY CỔ PHẦN BỆNH VIỆN GIAO THÔNG VẬN TẢI" trên các mẫu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A98 (đã tạm giữ của Bùi Văn M1 và Nguyễn Văn C) với hình dấu tròn "CÔNG TY CỔ PHẦN BỆNH VIỆN GIAO THÔNG VẬN TẢI" trên mẫu so sánh ký hiệu M2 (người cung cấp: CTCP Bệnh viện Giao thông vận tải) không phải do cùng một con dấu đóng ra.

- Chữ viết phần nội dung trên các mẫu cần giám định ký hiệu từ A41 đến A98 (58 tờ "Giấy chứng nhận sức khỏe" khổ A4) với chữ viết đứng tên Trương Tuyết M2 trên mẫu so sánh ký hiệu M3 là chữ do cùng một người ký ra.

- Không đủ cơ sở kết luận chữ viết phần nội dung trên các mẫu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A40 (40 tờ "Giấy khám sức khỏe" khổ A3) với chữ viết đứng tên Trương Tuyết M2 trên mẫu so sánh ký hiệu M3 có phải là chữ do cùng một người

viết ra hay không.

- Chữ ký đứng tên Nguyễn Công Sơn mục "Người kết luận" trên các mẫu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A40, mục "Trưởng khoa khám" trên các mẫu cần giám định ký hiệu từ A41 đến A98 với chữ ký thực nghiệm Nguyễn Công Sơn, người cung cấp Trương Tuyết M2 trên mẫu so sánh ký hiệu M4 là chữ do cùng một người ký ra.

- Chữ ký đứng tên Nguyễn Kim Minh, Lã Thị Quyên, Lê Thị Thu tại cột "Họ tên, chữ ký của Bác sỹ" trên các mẫu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A40 với chữ ký thực nghiệm Nguyễn Kim Minh, Lã Thị Quyên, Lê Thị Thu tương ứng, người cung cấp Trương Tuyết M2 trên các mẫu so sánh ký hiệu từ M6 đến M8 là chữ do cùng một người ký ra.

- Không đủ cơ sở kết luận chữ ký đứng tên Nguyễn Đình Thái tại cột "Họ tên, chữ ký của Bác sỹ" trên các mẫu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A40 với chữ ký thực nghiệm Nguyễn Đình Thái, người cung cấp Trương Tuyết M2 trên mẫu so sánh ký hiệu M5 có phải do cùng một người ký ra không.

Tại Kết luận giám định số 4664/KL-KTHS ngày 04/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- Hình dấu tròn "CÔNG TY CỔ PHẦN BỆNH VIỆN GIAO THÔNG VẬN TẢI" trên các mẫu cần giám định ký hiệu A1, A2 (đã tạm giữ của Nguyễn Quang T và Ngô Thanh Thủy) với hình dấu tròn "CÔNG TY CỔ PHẦN BỆNH VIỆN GIAO THÔNG VẬN TẢI" trên mẫu so sánh ký hiệu M1 (người cung cấp: Bùi Văn M1) là do cùng một con dấu đóng ra.

- Hình dấu tròn "CÔNG TY CỔ PHẦN BỆNH VIỆN GIAO THÔNG VẬN TẢI" trên các mẫu cần giám định ký hiệu A1, A2 đã tạm giữ của Nguyễn Quang T và Ngô Thanh Thủy) với hình dấu tròn "CÔNG TY CỔ PHẦN BỆNH VIỆN GIAO THÔNG VẬN TẢI" trên mẫu so sánh ký hiệu M2 (người cung cấp: CTCP Bệnh viện Giao thông vận tải) không phải do cùng một con dấu đóng ra.

- Không đủ cơ sở kết luận chữ viết phần nội dung trên các mẫu cần giám định ký hiệu A1, A2 với chữ viết đứng tên Trương Tuyết M2 trên mẫu so sánh ký hiệu M3 có phải là chữ do cùng một người viết ra hay không.

- Chữ ký đứng tên Nguyễn Công Sơn mục "Người kết luận" trên các mẫu cần giám định ký hiệu A1, A2 với chữ ký thực nghiệm Nguyễn Công Sơn, người cung cấp Trương Tuyết M2 trên mẫu so sánh ký hiệu M4 là chữ do cùng một người ký ra.

- Không đủ cơ sở kết luận chữ ký đứng tên Nguyễn Đình Thái, Nguyễn Kim Minh, Lã Thị Quyên, Lê Thị Thu tại cột "Họ tên, chữ ký của Bác sỹ" trên các mẫu cần giám định ký hiệu A1, A2 với chữ ký thực nghiệm Nguyễn Đình Thái, Nguyễn Kim Minh, Lã Thị Quyên, Lê Thị Thu tương ứng, người cung cấp Trương Tuyết M2 trên mẫu so sánh ký hiệu từ M5 đến M8 có phải do cùng một người ký ra hay không.

- Đối với đối tượng giao cho Bùi Văn M1 10 con dấu giả của CTCP Bệnh viện Giao thông vận tải: M1 khai từ khoảng tháng 6/2021 đến tháng 02/2022 M1 nhận giao các loại giấy khám sức khỏe giả của CTCP Bệnh viện Giao thông vận tải cho đối tượng có tài khoản Telegram "Thiên Long". Đến khoảng tháng 02/2022, do "Thiên Long" không làm giấy khám sức khỏe giả nữa nên đã giao cho M1 10 con

dấu giả này. M1 không biết rõ nhân thân, lai lịch người này; ngoài lời khai của M1 không có tài liệu nào chứng minh. Do đó, không có cơ sở điều tra xử lý.

- Đối với Nguyễn Quang T, Ngô Thanh T, Bùi Thị Hồng Đ, Bùi Xuân T và Bùi H đã chứng minh được là những người đã mua của Công giấy khám sức khỏe giả do M1 làm. Trong đó, Nguyễn Quang T và Ngô Thanh T đã nhận được giấy khám sức khoẻ nhưng chưa sử dụng, còn Bùi Thị Hồng Đ, Bùi Xuân T và Bùi H chưa nhận được giấy khám sức khoẻ. Vì vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

- Quá trình điều tra: Bùi Văn M1 và Nguyễn Văn C khai đã bán được một số giấy khám sức khoẻ giả nhưng không ghi chép sổ sách, không nhớ số lượng cụ thể và đã bán cho ai nên không xác định được về loại, số lượng và người mua. Số tiền hưởng lợi từ việc bán giấy tờ giả này các bị can đều đã sử dụng chi tiêu cá nhân.

- Đối với chiếc xe máy Honda Wave, màu đỏ, BKS: 20H6-8934 là xe do Bùi Văn M1 sử dụng để giao giấy tờ giả: M1 khai đã mua chiếc xe này và chưa sang tên chính chủ. Quá trình điều tra xác định, xe đăng ký tên Đới Thị Thu Hằng (Sinh năm: 1985; HKTT: 10 Tân Lập, thành phố Thái Nguyên). Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại địa bàn Tổ 10, phường Tân Lập, thành phố Thái Nguyên và tại Huyền Kỳ, phường Phú Lãm, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội) nhưng không có người nào có tên như trên sinh sống tại địa bàn. Đối với chiếc máy Honda Wave Alpha, màu xanh đen bạc, BKS: 90B3-308.42 là xe do Nguyễn Văn C sử dụng để mua bán giấy khám sức khỏe giả. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu của Nguyễn Văn C.

Trước Cơ quan điều tra, Bùi Văn M1, Trương Tuyết M2 và Nguyễn Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 189/CT-VKS-HĐ ngày 11/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố:

- Bùi Văn M1, Nguyễn Văn C và Trương Tuyết M2 về tội: "*Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức*" theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 341 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo Bùi Văn M1, Trương Tuyết M2 và Nguyễn Văn C đã khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra, các bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi các bị cáo đã thực hiện .

Bị cáo Bùi Văn M1 khai ngày 19/4/2022 đã bán được cho Công 06 tờ giấy khám sức khỏe khổ A3; 13 giấy chứng nhận sức khỏe khổ A4 và 05 giấy khám sức khỏe khổ A3 không có ảnh được 389.000 đồng, số tiền này Công đã thanh toán cho M1.

Bị cáo Công khai đã bán cho anh T và chị T mỗi người 01 Giấy khám sức khổ A3 có ảnh và thu 180.000 đồng /01 tờ. Anh T và chị T đã thanh toán số tiền 360.000 đồng.

Bị cáo M2 khai đã được bị cáo M1 trả công số tiền viết hoàn thiện phần nội dung, ký tên bác sỹ và đóng dấu chức danh vào Giấy chứng nhận sức khỏe giả được khoảng 300.000 đồng, số tiền này M1 đã thanh toán cho M2.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 341; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Văn M1 từ 37 đến 42 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/4/2022.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn C từ 36 đến 39 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/4/2022.

Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 341; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trương Tuyết M2 từ 30 đến 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

***Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:**

+ 01 chiếc xe máy Honda Wave, màu đỏ, BKS: 20H6-8934; số máy HC09E-0310887, số khung Y-310823.

+ 01 đăng ký xe mô tô xe máy số 0080966 của xe máy Honda Wave, BKS: 20H6-8934, chủ xe Đới Thị Thu Hằng, sinh năm 1985.

+ 01 chiếc xe máy Honda Wave Alpha, màu xanh đen bạc, BKS: 90B3-308.42; số máy JA39E2118004, số khung RLHJA3929MY003428.

+ 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô, xe gắn máy số 90000617 của xe máy Honda Wave, BKS: 90B3-308.42, chủ xe Nguyễn Văn C, sinh năm 1995.

+ 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A03 màu đen, bên trong gắn sim số thuê bao 0389840827;

+ 01 điện thoại di động Xiaomi Mi9T Pro màu đen, bên trong gắn 02 sim số thuê bao 0389221995 và 0389577663;

*** Tịch thu tiêu hủy:**

- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu tròn " CÔNG TY CỔ PHẦN BỆNH VIỆN GIAO THÔNG VẬN TẢI „.
- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu " PHÓ TRƯỞNG PHÒNG KHÁM SỨC KHỎE BSCK NGUYỄN CÔNG SƠN „.
- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu" ÂM TÍNH „.
- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu" đủ sức khỏe học tập và công tác „.
- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu" TIM PHỔI BÌNH THƯỜNG „.
- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu" đủ sức khỏe lái xe hạng „.
- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu" BSCKI. Nguyễn Đình Thái „.
- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu" BSCKI. Lã Thị Quyên „.

- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu“ BSCKI. Nguyễn Kim Minh „.
- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu“ BS. Lê Thị Thu „.

Truy thu số tiền thu lời bất chính của các bị cáo để sung vào ngân sách nhà nước cụ thể:

Buộc bị cáo Bùi Văn M1 phải nộp số tiền thu lời bất chính là 389.000 đồng.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn C phải nộp số tiền thu lời bất chính là 360.000 đồng.

Buộc bị cáo Trương Tuyết M2 phải nộp số tiền thu lời bất chính là 300.000 đồng.

Các bị cáo Bùi Văn M1, Trương Tuyết M2 và Nguyễn Văn C không trình bày ý kiến tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Các bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông , Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa ,các bị cáo Bùi Văn M1, Trương Tuyết M2 và Nguyễn Văn C không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Bùi Văn M1, Trương Tuyết M2 và Nguyễn Văn C đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của các bị cáo với nhau và phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án, kết luận giám định, vật chứng đã thu giữ và các chứng cứ, tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ tháng 2/2022 đến ngày 19/4/2022, Bùi Văn M1, cùng Trương Tuyết M2, Nguyễn Văn C đã có hành vi làm giả Giấy khám sức khỏe khổ A3, Giấy chứng nhận sức khỏe khổ A4, của "*Công ty cổ phần bệnh viện giao thông vận tải"* bán cho người khác nhằm hưởng lợi. Trong đó Bùi Văn M1 đã làm giả con dấu, tài liệu bằng cách: dùng con dấu giả "*Công ty cổ phần bệnh viện giao thông vận tải*" đóng vào **100** tờ gồm: 42 tờ Giấy khám sức khỏe giả khổ A3; 58 tờ Giấy chứng nhận sức khỏe giả khổ A4 của *Công ty cổ phần bệnh viện giao thông vận tải*.

Trương Tuyết M2 giúp sức Bùi Văn M1 bằng cách: viết hoàn thiện phần nội

dung, ký tên bác sỹ và đóng dấu chức danh vào **100** tờ gồm: 42 tờ Giấy khám sức khỏe giả khổ A3; 58 tờ Giấy chứng nhận sức khỏe giả khổ A4 của *Công ty cổ phần bệnh viện giao thông vận tải*.

Nguyễn Văn C có hành vi: sử dụng tài khoản mạng xã hội Facebook và lập trang "*Trung tâm dịch vụ làm giấy khám sức khỏe Hà Nội"* và "*Giấy khám sức khỏe Hà Nội*" để tìm khách có nhu cầu mua giấy khám sức khỏe giả và sau đó mua của Bùi Văn M1 **24 tờ** để bán kiếm lời gồm: 11 Giấy khám sức khỏe giả khổ A3 và 13 giấy chứng nhận sức khoẻ khổ A4 của *Công ty cổ phần bệnh viện giao thông vận tải*.

Hành vi của các bị cáo Bùi Văn M1, Trương Tuyết M2 và Nguyễn Văn C đủ yếu tố cấu thành tội: "*Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức"* theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 341 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố các bị cáo Bùi Văn M1, Trương Tuyết M2 và Nguyễn Văn C về tội "Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức „theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 341 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy cần phải được xử lý nghiêm khắc trước pháp luật.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5].Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Bùi Văn M1, Trương Tuyết M2 và Nguyễn Văn C đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình; khi hành vi phạm tội của bị cáo bị phát hiện thì bị cáo đã xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo M2 có hoàn cảnh khó khăn đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi; Bị cáo Công có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố lại đang mắc phải căn bệnh hiểm nghèo và là người có công trong việc tham gia chiến tranh bảo vệ Tổ quốc và làm nhiệm vụ quốc tế. Do đó các bị cáo đủ điều kiện hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6].Về nhân thân: Các bị cáo Bùi Văn M1, Trương Tuyết M2 và Nguyễn Văn C có nhân thân tốt chưa tiền án, tiền sự.

[7]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo Bùi Văn M1 và bị cáo Nguyễn Văn C là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm dân sự, biết rất rõ tác hại về hành vi phạm tội của mình nhưng vẫn cố ý phạm tội, bị cáo M1 là người giữ vai trò chính, trực tiếp chuẩn bị các công cụ và là người tự làm giả các giấy khám sức khỏe, bị cáo C là người là người đã mua lại các giấy

tờ giả của bị cáo M1 để bán kiếm lời nên cần được xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Trương Tuyết M2 giữ vai trò thứ yếu trong hành vi phạm tội; bị cáo không trực tiếp làm giả các giấy tờ mà chỉ giúp bị cáo M1 viết vào các giấy khám sức khỏe để được trả công nên bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của mình. Bị cáo M2 có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo được hưởng án treo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ để giáo dục các bị cáo trở thành người tốt cho xã hội.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có công ăn việc làm, không có thu nhập ổn định do vậy không cần thiết phái áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 4 Điều 341 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[9]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với:

+ 01 chiếc xe máy Honda Wave, màu đỏ, BKS: 20H6-8934; số máy HC09E-0310887, số khung Y-310823.

+ 01 đăng ký xe mô tô xe máy số 0080966 của xe máy Honda Wave, BKS: 20H6-8934, chủ xe Đới Thị Thu Hằng, sinh năm 1985.

+ 01 chiếc xe máy Honda Wave Alpha, màu xanh đen bạc, BKS: 90B3-308.42; số máy JA39E2118004, số khung RLHJA3929MY003428.

+ 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô, xe gắn máy số 90000617 của xe máy Honda Wave, BKS: 90B3-308.42, chủ xe Nguyễn Văn C, sinh năm 1995.

+ 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A03 màu đen, bên trong gắn sim số thuê bao 0389840827;

+ 01 điện thoại di động Xiaomi Mi9T Pro màu đen, bên trong gắn 02 sim số thuê bao 0389221995 và 0389577663;

Đây là các tài sản của bị cáo M1 và bị cáo C sử dụng làm công cụ phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

*** Tịch thu tiêu hủy:**

- Đối với:

- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu tròn " CÔNG TY CỔ PHẦN BỆNH VIỆN GIAO THÔNG VẬN TẢI „.

- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu " PHÓ TRƯỞNG PHÒNG KHÁM SỨC KHỎE BSCK NGUYỄN CÔNG SƠN „.

- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu" ÂM TÍNH „.

- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu" đủ sức khỏe học tập và công tác „.

- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu" TIM PHỔI BÌNH THƯỜNG „.

- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu" đủ sức khỏe lái xe hạng „.

- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu" BSCKI. Nguyễn Đình Thái „.

- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu“ BSCKI. Lã Thị Quyên „.
- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu“ BSCKI. Nguyễn Kim Minh „.
- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu“ BS. Lê Thị Thu „.

Đây là các công cụ bị cáo M1 sử dụng vào hành vị phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối với số tiền các bị cáo M1, C và M2 đã được hưởng lợi từ việc phạm tội thì cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước cụ thể: Truy thu từ bị cáo Bùi Văn M1 số tiền thu lời bất chính là 389.000 đồng ; Bị cáo Nguyễn Văn C số tiền thu lời bất chính là 360.000 đồng và bị cáo Trương Tuyết M2 số tiền thu lời bất chính là 300.000 đồng.

[11]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016.

[12]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Bùi Văn M1, Trương Tuyết M2 và Nguyễn Văn C phạm tội Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức .

Căn cứ: Điểm a khoản 3 Điều 341 ; Điều 38; điểm s khoản 1 , khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bùi Văn M1 **37 (ba mươi bảy)** tháng tù , thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ theo biên bản tiếp nhận người phạm tội đầu thú là ngày 20/4/2022.

Xử phạt: Nguyễn Văn C **36 (ba mươi sáu)** tháng tù , thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ theo biên bản tiếp nhận người phạm tội đầu thú là ngày 20/4/2022.

Căn cứ: Điểm a khoản 3 Điều 341 ; điểm s khoản 1 , khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Nghị quyết số 01/2020/NQ-HĐTP ngày 15/2/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo.

Xử phạt: Bị cáo Trương Tuyết M2 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, Thời gian thử thách **60 (sáu mươi)** tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trương Tuyết M2 cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Quỳnh, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dụng trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết

định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ: - Điều 106, 136,331,333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

- Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

*** Về xử lý vật chứng:**

***Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:**

+ 01 chiếc xe máy Honda Wave, màu đỏ, BKS: 20H6-8934; số máy HC09E-0310887, số khung Y-310823.

+ 01 đăng ký xe mô tô xe máy số 0080966 của xe máy Honda Wave, BKS: 20H6-8934, chủ xe Đới Thị Thu Hằng, sinh năm 1985.

+ 01 chiếc xe máy Honda Wave Alpha, màu xanh đen bạc, BKS: 90B3-308.42; số máy JA39E2118004, số khung RLHJA3929MY003428.

+ 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô, xe gắn máy số 90000617 của xe máy Honda Wave, BKS: 90B3-308.42, chủ xe Nguyễn Văn C, sinh năm 1995.

+ 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A03 màu đen, bên trong gắn sim số thuê bao 0389840827;

+ 01 điện thoại di động Xiaomi Mi9T Pro màu đen, bên trong gắn 02 sim số thuê bao 0389221995 và 0389577663;

*** Tịch thu tiêu hủy:**

- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu tròn " CÔNG TY CỔ PHẦN BỆNH VIỆN GIAO THÔNG VẬN TẢI „.
- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu " PHÓ TRƯỞNG PHÒNG KHÁM SỨC KHỎE BSCK NGUYỄN CÔNG SƠN „.
- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu" ÂM TÍNH „.
- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu" đủ sức khỏe học tập và công tác „.
- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu" TIM PHỔI BÌNH THƯỜNG „.
- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu" đủ sức khỏe lái xe hạng „.
- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu" BSCKI. Nguyễn Đình Thái „.
- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu" BSCKI. Lã Thị Quyên „.
- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu" BSCKI. Nguyễn Kim Minh „.
- 01 con dấu vỏ màu đỏ có hình dấu" BS. Lê Thị Thu „.

(Tất cả các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 25/8/2022).

-Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền hưởng lợi từ việc phạm tội đối với các bị cáo cụ thể:

Buộc bị cáo Bùi Văn M1 phải nộp số tiền thu lời bất chính là 389.000 đồng.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn C phải nộp số tiền thu lời bất chính là 360.000 đồng.

Buộc bị cáo Trương Tuyết M2 phải nộp số tiền thu lời bất chính là 300.000 đồng.

Các bị cáo mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thanh Thủy

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát quận Hà Đông;
- Thi hành án quận Hà Đông;
- Bị cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu.