

Bản án số: 05 /2020/HS - ST
Ngày 25/02/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MÔ - TỈNH NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Mão

Ông Tạ Văn Toàn

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Minh Thư

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên mô tham gia phiên tòa: Bà
Trịnh Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2020/TLST-HS ngày 17/1/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2020/QĐXXST - HS ngày 10/2/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đào Thị H**, sinh năm 1985; tại: xóm 1, xã Y, huyện K, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: xóm 1, xã Y, huyện K, tỉnh N; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: Lớp 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn N và bà Nguyễn Thị T; chồng Phạm Văn T và có 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú số 01/2020/LCCT-TA ngày 20/01/2020 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mô - có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Chị Mai Thị T, sinh năm 1994, địa chỉ: Thôn P, xã Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình. – Vắng mặt.

- Người làm chứng: Chị Lê Thị Y, sinh năm 1994. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 03/12/2019, Đào Thị H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 35K1-004.32 đến Công ty giày Athena có địa chỉ tại thôn Đ, xã Y, huyện Y làm việc. Khi đến cổng Công ty giày Athena, H dựng xe mô tô ở trước

cổng công ty rồi đi bộ đến hàng bán canh để mua đồ ăn trưa. Khi đi qua quầy bán bánh mỳ của chị Lê Thị Y, tại thôn Đ, xã Y, huyện Y. H thấy chị Mai Thị T sinh năm 1994 trú tại thôn P, xã Y, huyện Y đang ngồi trên xe mô tô BKS 35B1-828.23 để mua hàng, trong hộc đựng đồ phía dưới tay lái bên trái xe mô tô của chị T có để 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus vỏ màu hồng, ốp lưng bằng nhựa màu vàng bên trong ốp lưng điện thoại chị T có để 02 tờ tiền polime mệnh giá 200.000 đồng (tổng số tiền là 400.000 đồng). H đã nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại của chị T. Lợi dụng chị T đang mua hàng không để ý, H tiến sát lại xe mô tô của chị T dùng tay trái lấy chiếc điện thoại ra khỏi hộc đựng đồ, khi chưa kịp cất giấu thì bị chị T phát hiện nên H đã vắt chiếc điện thoại vừa lấy xuống đất. Chị Mai Thị T đã trình báo vụ việc trên đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Y.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Y tiến hành thu giữ: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, ốp lưng điện thoại bằng nhựa màu vàng; 02 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng của chị Mai Thị T và chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 35K1- 004.32 của chị Đào Thị H.

Ngày 03/12/2019 cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Y ra Quyết định trưng cầu định giá tài sản. Tại bản kết luận định giá tài sản số 13/HĐĐ ngày 06/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Mô tỉnh Ninh Bình kết luận: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus có trị giá 4.410.000đ (bốn triệu bốn trăm mười ngàn đồng).

Tại bản Cáo trạng số 05/CT - VKS ngày 17/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Y đã truy tố Đào Thị H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố để xét xử bị cáo Đào Thị H về tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s, n khoản 1- Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự. Xử phạt:

Bị cáo Đào Thị H từ 6 tháng đến 9 tháng cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Đào Thị H cho Ủy ban nhân dân xã Y, huyện K, tỉnh Ninh Bình giám sát và giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Bị cáo H phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Đào Thị H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Mô, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đào Thị H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 03/12/2019 Đào Thị H lợi dụng lúc chị Mai Thị T sinh năm 1994 trú tại thôn Phù sa, xã Yên Lâm, huyện Yên Mô đang mua hàng không để ý, Đào Thị H đã lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus vỏ màu hồng và có ốp lưng bằng nhựa màu vàng bên trong ốp lưng điện thoại có để 02 tờ tiền polime mệnh giá 200.000 đồng của chị Mai Thị T đang để ở hộc đựng đồ phía dưới tay lái bên trái xe mô tô thì bị chị T phát hiện, H đã vắt chiếc điện thoại xuống đất. Tại bản kết luận định giá tài sản số 13/HĐĐ ngày 06/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Mô tỉnh Ninh Bình đã kết luận: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus có trị giá 4.410.000đ (bốn triệu bốn trăm mười ngàn đồng). Bị cáo Đào Thị H là người có đủ năng lực hình sự, bị cáo nhận thức được pháp luật nghiêm cấm hành vi xâm phạm sở hữu tài sản của công dân nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản là chiếc điện thoại và tiền với tổng giá trị bị cáo H chiếm đoạt của chị Thanh là 4.810.000đ (bốn triệu tám trăm mười ngàn đồng). Hành vi của bị cáo Đào Thị H đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 - Điều 173 Bộ luật hình sự

Điều 173. Tội trộm cắp tài sản :

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

...”

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô truy tố bị cáo Đào Thị H về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, phù hợp với pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an ở địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Do vậy đưa bị cáo ra truy tố, xét xử và áp dụng hình phạt đối với bị cáo là cần thiết nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình, hiện tại bị cáo là người đang mang thai, tài sản trộm cắp đã thu hồi trả lại cho người bị hại, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm i, n, s khoản 1, khoản 2 – Điều 51 Bộ luật hình sự.

-Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này ra chưa vi phạm pháp luật lần nào khác. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng nên cần áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự cho bị cáo được cải tạo không giam giữ dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ để giáo dục cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

Bị cáo là phụ nữ đang mang thai và có hoàn cảnh khó khăn nên cần miễn khấu trừ thu nhập của bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra chị Mai Thị T đã nhận lại tiền và điện thoại và có đơn không đề nghị bị cáo Đào Thị H phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, 02 tờ polime mệnh giá 200.000 đồng (tổng số tiền là 400.000 đồng) là tài sản hợp pháp của chị Mai Thị T, cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Mô đã trả lại cho chị T là phù hợp với pháp luật.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 35K1-00432 là pH tiện H dùng để đi lại, không liên quan đến việc phạm tội, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô đã trả lại cho Đào Thị H là phù hợp với pháp luật.

[7]. Về án phí hình sự và quyền kháng cáo:

Bị cáo bị tuyên có tội nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (hai trăm ngàn đồng).

Bị cáo có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, n, s khoản 1, khoản 2 - Điều 51, Điều 36, Bộ luật hình sự. Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016/UBTVQH của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp án phí và quản lý sử dụng án phí.

2. Tuyên bố: Bị cáo Đào Thị H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Đào Thị H 9 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Đào Thị H cho Ủy ban nhân dân xã Yên Lộc, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình giám sát và giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

2. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đào Thị H phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình (1)
- VKSND tỉnh Ninh Bình (1)
- VKSND huyện Yên Mô (1)
- Công an huyện Yên Mô (1)
- Chi cục THA huyện Yên Mô (1)
- Bị cáo (1)
- Người bị hại (1)
- Lưu HS, VP

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Thị Hoa