Mẫu số 27-HS (Ban hành theo NQ số 05/2017/NQ-HĐTP)

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ CHÂU
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 48/2024/HS-ST
Ngày 22-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ CHÂU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lô Văn Linh
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Văn Hải
Ông Lý Văn Huân

- Thư ký phiên tòa: Ông Tăng Thành Vương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Lương Văn Hiếu - Kiểm sát viên

Ngày 22 tháng 7 năm 2024, tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 46/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Kim Văn H**. Tên gọi khác: Không.

Sinh năm 1980 tại huyện Q C, tỉnh N A.

Nơi cư trú: Bản K K, xã C B, huyện Q C, tỉnh N A. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: Lớp 3/12. Dân tộc: Thái. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Kim Văn T và bà Kềm Thị T (đều đã chết). Vợ, con: Chưa có. Tiền án: Ngày 20/5/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 01 (một) năm tù về tội ‘‘Tàng trữ trái phép chất ma túy’’, chấp hành xong hình phạt vào ngày 12/01/2023, chưa được xóa án tích. Tiền sự: Không. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/4/2024 cho đến nay. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo*: Bà Nguyễn Thị Thuỷ - Trợ giúp viên pháp lý. Nơi công tác: Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 2, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- *Người làm chứng:* Hà Văn Th. Sinh năm 1997.

Nơi cư trú: Xóm X, xã Y H, huyện Q H, tỉnh N A. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào ngày 30/3/2024, Kim Văn H một mình bắt xe khách đi từ nhà ở bản K Kh, xã Ch B, huyện Q C, tỉnh N A đi lên huyện Q P, tỉnh N A để tìm mua ma túy về bán kiếm lời. Khi lên đến khu vực xã Q P, huyện

Q P, H xuống xe rồi đi bộ trên đường thì gặp và hỏi mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy với giá 1.000.000đ (Một triệu đồng). Sau khi mua được ma túy, H bỏ vào trong túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi bắt xe khách đi về nhà, khi về đến nhà H chia gói ma túy ra thành 06 gói nhỏ đều có đặc điểm bên ngoài bọc bằng mảnh giấy bạc bao thuốc lá màu vàng, bên trong có chứa chất rắn màu trắng rồi bỏ toàn bộ vào trong một bao ni lông màu trắng gói lại và cất giấu tại kẽ hở bờ tường khu vực gian nhà bếp của gia đình mình với mục đích bán kiếm lời. Vào khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 01/4/2024 khi H đang ở nhà thì có Hà Văn Th, sinh năm 1997, trú tại xóm X, xã Y H, huyện Q H, tỉnh N A đi đến hỏi mua ma túy với H thì H đồng ý bán, H đi đến chỗ cất giấu ma túy trước đó lấy 01 gói nhỏ ma túy đưa ra bán cho Th với giá 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng), số ma túy còn lại H cất giấu tại vị trí cũ để bán kiếm lời. Sau khi mua được ma túy, Th bỏ vào trong túi quần đang mặc rồi rời đi. Số tiền bán ma túy cho Th có được thì H đã tiêu xài cá nhân hết. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Th đưa gói ma túy mua được từ H trước đó ra khu vực đồi keo thuộc bản K M, xã C B, huyện Q C để sử dụng, trong lúc Th đang sử dụng thì bị tổ công tác Công an huyện Quỳ Châu phối hợp với Công an xã Châu Bình, huyện Quỳ Châu phát hiện và lập biên bản sự việc, thu giữ 01 bơm kim tiêm đã qua sử dụng, bên trong có bám dính dung dịch màu trắng đục, đồng thời đưa đối tượng về trụ sở để làm việc.

Ngày 02/4/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳ Châu đã ra lệnh khám xét khẩn cấp người và chỗ ở của Kim Văn H. Quá trình khám xét thu giữ tại kẽ hở bờ tường ở gian nhà bếp của gia đình Hoàng 01 gói ni lông màu trắng, bên trong có chứa 05 gói nhỏ, bên ngoài mỗi gói đều được bọc bằng mảnh giấy bạc bao thuốc lá màu vàng, bên trong mỗi gói đều có chứa chất rắn màu trắng (nghi là ma túy). H khai nhận 05 gói chất rắn nói trên đều là ma tuý H cất giấu nhằm mục đích bán kiếm lời.

Quá trình điều tra, Kim Văn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; đối tượng Hà Văn Th khai nhận vào khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 01/4/2024, Th đi đến nhà Kim Văn H hỏi mua ma túy thì H đồng ý và bán cho Th 01 gói ma túy với giá 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng), sau khi mua được ma túy thì Th rời đi, đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Th đưa gói ma túy ra khu vực đồi keo thuộc bản K M, xã C B, huyện Q C để sử dụng, trong lúc Th đang sử dụng thì bị Công an phát hiện và lập biên bản sự việc, thu giữ 01 bơm kim tiêm đã qua sử dụng.

Tại bản Kết luận giám định số 401/KL-KTHS (Đ2-MT) ngày 10/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

- Mẫu chất rắn màu trắng thu giữ của Kim Văn H gửi giám định là ma tuý, loại Heroine, có tên khoa học là Diacetylmorphine và có khối lượng 0,31g (Không phảy ba mươi mốt gam).

- Dung dịch màu trắng đục bám dính bên trong bơm kim tiêm thu giữ của Hà Văn Th gửi giám định là dung dịch ma túy, loại Heroine, có tên khoa học Diacetylmorphine.

Cáo trạng số 50/CT-VKS-QC ngày 26/6/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An đã quyết định truy tố bị cáo Kim Văn H ra trước

Tòa án để xét xử về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt Kim Văn H từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Căn cứ Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội. Đề nghị tịch thu, tiêu hủy số ma túy còn lại sau khi đã trích gửi giám định; 05 mảnh giấy bạc bao thuốc lá màu vàng cùng toàn bộ vỏ bao niêm phong cũ được bỏ toàn bộ vào một phong bì thư dán kín. Tịch thu tại bị cáo số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) thu lợi bất chính do thực hiện hành vi phạm tội mà có để sung nộp ngân sách nhà nước. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo do bị cáo thuộc diện hộ nghèo, có đơn xin miễn án phí theo quy định.

Ý kiến trình bày của người bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng và khung hình phạt. Tuy nhiên, bị cáo có trình độ học vấn thấp, là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn và có nhiều tệ nạn xã hội phức tạp, gia đình thuộc diện hộ nghèo. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo thuộc diện hộ nghèo năm 2024 và có đơn xin miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt Kim Văn H từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội ''Mua bán trái phép chất ma tuý''. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, xử lý vật chứng và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung truy tố của Cáo trạng, không có ý kiến gì trong phần tranh luận và không bổ sung thêm ý kiến gì vào bản bào chữa của người bào chữa mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳ Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra và truy tố đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người làm chứng: Xét thấy, quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai của người làm chứng là Hà Văn Th có trong hồ sơ vụ án. Do đó sự vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án tại phiên tòa. Căn cứ

Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng.

[3]. Về căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Qúa trình điều tra và tại phiên tòa đã xác định được vào ngày 30/3/2024 bị cáo một mình bắt xe khách đi từ nhà lên khu vực xã Quang Phong, huyện Quế Phong tìm và mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy với giá 1.000.000đ (Một triệu đồng). Sau khi mua được ma tuý thì bị cáo bắt xe khách đi về nhà và chia gói ma túy thành 06 gói nhỏ nhằm mục đích bán kiếm lời. Khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 01/4/2024 khi bị cáo đang ở nhà thì có Hà Văn Th đi đến hỏi và mua với bị cáo 01 gói ma túy với giá 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy thì Th rời đi, đến khoảng 22 giờ cùng ngày, trong khi Th đang sử dụng ma túy bằng cách tiêm chích vào cơ thể tại khu vực đồi keo thuộc bản K M, xã C B, huyện Q C thì bị Công an phát hiện và bắt giữ. Căn cứ vào lời khai của Hà Văn Th, vào ngày 02/4/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra lệnh khám xét khẩn cấp người và chỗ ở của Kim Văn H, qua khám xét đã thu giữ 05 gói ma túy, loại Heroine, có tổng khối lượng 0,31g, H cất giấu nhằm mục đích bán kiếm lời.

Thấy rằng lời khai của bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra là thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo đã có hành vi bán một lần cho Hà Văn Th 01 gói ma tuý vào ngày 01/4/2024 thu lợi bất chính số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng). Đồng thời còn tàng trữ 05 gói ma tuý loại Heroine có tổng khối lượng 0,31g nhằm mục đích bán kiếm lời. Vì vậy, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận: Bị cáo Kim Văn H đã phạm vào tội ‘‘Mua bán trái phép chất ma tuý’’ theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự đúng như nội dung truy tố của Cáo trạng.

Đối với người đàn ông đã bán ma tuý cho bị cáo vào ngày 30/3/2024, quá trình điều tra và tại phiên toà không xác định được lai lịch, địa chỉ cụ thể nên không đủ căn cứ để xử lý.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hà Văn Th, Công an huyện Quỳ Châu đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt cảnh cáo theo quy định.

[4]. Xét tính chất của vụ án, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo có đủ nhận thức nhất định về pháp luật để biết rằng các loại ma túy nói chung là chất gây nghiện được Nhà nước thống nhất quản lý, nghiêm cấm hành vi mua bán trái phép. Bị cáo đã không chịu khó lao động sản xuất để kiếm tiền một cách chính đáng mà lại muốn kiếm tiền một cách nhanh chóng mà không phải đổ mồ hôi, công sức nên đã thực hiện hành vi bán ma tuý cho người khác, đồng thời vừa tàng trữ một số lượng ma tuý để mục đích tiếp tục bán kiếm lời. Điều này thể hiện ý thức coi thường kỷ cương pháp luật của nhà nước. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, trật tự quản lý hành chính, gây mất an ninh trật tự và an toàn xã hội.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án, đó là vào ngày 20/5/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 01 (một) năm tù về tội ‘‘Tàng trữ trái phép chất ma túy’’, chấp hành xong hình phạt

vào ngày 12/01/2023, chưa được xóa án tích. Do đó bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tăng nặng trách nhiệm hình sự là ‘‘Tái phạm’’ theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Mặc dù đã từng bị xử phạt tù, chưa được xóa án tích nhưng bị cáo đã không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà nay lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm và có một mức hình phạt tương xứng nhằm răn đe, cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện, sống có ích cho gia đình và xã hội.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ thái độ ăn năn hối cải, đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5]. Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định: ‘‘Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền…’’. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo điều kiện kinh tế khó khăn, không có tài sản và không có khả năng thi hành án. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳ Châu đã thu giữ những vật chứng như sau: Thu giữ tại bị cáo 0,31g ma tuý loại Heroine, đã trích 0,11g gửi đi giám định, nay còn lại 0,2g; 05 mảnh giấy bạc bao thuốc lá màu vàng và vỏ bao niêm phong cũ được bỏ vào trong một phong bì thư dán kín. Thu giữ của Hà Văn Th 01 bơm kim tiêm được bỏ vào một phong bì thư dán kín. Đây là những vật cấm tàng trữ, lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu huỷ.

[7]. Biện pháp tư pháp: Đối với số tiền 200.000^{đ} (Hai trăm nghìn đồng) do bị cáo bán ma túy cho Hà Văn Th có được và đã tiêu xài cá nhân hết, không bị thu giữ trong quá trình điều tra. Do đó, cần tịch thu tại bị cáo số tiền 200.000^{đ} (Hai trăm nghìn đồng) thu lợi bất chính do thực hiện hành vi phạm tội mà có để sung nộp ngân sách nhà nước.

[8]. Về án phí: Gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo năm 2024, có giấy chứng nhận hộ nghèo, có đơn xin miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định và thuộc trường hợp được miễn án phí. Do đó cần xem xét miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt Kim Văn H 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội ‘‘Mua bán trái phép chất ma tuý’’. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 02/4/2024.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 0,2g (Không phảy hai gam) ma tuý, loại Heroine; 05 mảnh giấy bạc bao thuốc lá màu vàng và vỏ bao niêm phong cũ được bỏ trong một phong bì thư dán kín; 01 bơm kim tiêm được bỏ trong một phong bì thư dán kín.

(Tất cả vật chứng nói trên có đặc điểm như mô tả trong Biên bản giao, nhận vật chứng được lập vào hồi 15 giờ, ngày 26/6/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều

tra Công an huyện Quỳ Châu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An).

Biện pháp tư pháp: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Tịch thu tại bị cáo Kim Văn H số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) thu lợi bất chính do thực hiện hành vi phạm tội mà có để sung nộp ngân sách nhà nước.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, nếu người phải thi hành án không thi hành ngay khoản tiền nói trên thì sẽ phải chịu lãi suất theo quy định tại điều 357 và khoản 2 điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Án phí: Căn cứ Điều 12 và Điều 14 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Kim Văn H.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, người bào chữa cho bị cáo. Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- VKSND h Quỳ Châu, VKSND tỉnh Nghệ An;
- Công an huyện Qùy Châu;
- Bộ phân HSNV Công an huyện Qùy Châu;
- Phòng KTNV&THAHS TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS h.Quỳ Châu;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An;
- UBND xã Châu Bình, huyện Qùy Châu;
- Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, Lưu VP.

Lô Văn Linh