

Bản án số: 110/2023/HS-ST  
Ngày 22/6/2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN-TP.HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thu Hằng

*Các Hội thẩm nhân dân* : Ông Nguyễn Duy Kiên

Ông Nguyễn Văn Xuất

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Vũ Thu Trang-Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa:***

Bà Đỗ Thị Mai Xiêm- Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 82/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 102/2023/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

**Họ và tên: Nguyễn Văn Kh,** sinh năm 1992 tại Hà Nội. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: thôn L C, xã C Gi, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá : Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị T1; tiền án: không; tiền sự: Không; nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm ngày 05/12/2012 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt: 09 tháng tù, về tội “ Gây rối trật tự công cộng” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/4/2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

***\*Người bị hại:***

**-Anh Nguyễn Vũ H, sinh năm 1991, có mặt**

Nơi cư trú: L Ch, T D, Sóc Sơn, Hà Nội.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 20h30' ngày 25/6/2022, anh Nguyễn Vũ H đi cùng bạn là anh Nguyễn Văn Tư và Trịnh Quốc Việt đến đình làng thôn L C, xã C Gi, huyện Sóc Sơn, Hà Nội gặp Nguyễn Văn Kh để nói chuyện về việc Kh nợ tiền H. Khi đến nơi, H, Tư và Việt ngồi ở bàn đá dưới cây đa trước cổng đình đợi Kh. Một lúc sau, Kh đi đến đứng nói chuyện với H, H không đòi tiền nhưng chửi bới Kh về việc chậm trả tiền nên giữa hai bên xảy ra to tiếng, thách thức nhau. Do bức tức H chạy ra rút 01 gậy tre gần đó lao vào vụt Kh nhưng không trúng, đồng thời lúc này Kh rút 01 con dao nhọn dạng dao gọt hoa quả để trong túi quần (dao Kh lấy trên bàn ở gần nhà bán hoa quả ở cổng đình từ trước) ra cầm trên tay pH đâm 01 cái trúng sườn trái của anh H làm anh H ngã gục xuống đất. Kh định đâm tiếp H 01 cái nữa thì H giơ chân đạp vào người Kh làm Kh loạng choạng. Sau đó mọi người can ngăn nên Kh bỏ chạy. Anh H được bạn đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Sóc Sơn sau chuyển Bệnh viện Xanh pôn điều trị.

*Tại kết luận giám định pháp y thương tích số 1383 ngày 06/10/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận thương tích của anh Nguyễn Vũ H như sau:*

1. Mô nội soi ổ bụng: 10%.
2. Sẹo vết thương: 01%.
3. Chấn thương lách độ II: 16%.
4. Thủng phúc mạc: Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 không có chương mục nào quy định điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với tổn thương này.
5. Hiện chưa đánh giá hết mức độ di chứng sau phẫu thuật nội soi ổ bụng và di chứng của các tổn thương, đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ.
4. Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích do vật sắc nhọn gây ra.

*Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 25%, tính theo phương pháp cộng lùi*

Quá trình điều tra, Kh khai khi H dùng gậy tre vụt Kh thì trúng vào trán Kh nhưng Kh không đi khám và điều trị, hiện Kh đã khỏi và có đơn từ chối giám định thương tích, không đề nghị H bồi thường, H khai có cầm gậy vụt Kh nhưng

không trúng. Ngoài lời khai của Kh thì không có tài liệu nào chứng minh H vọt trúng vào người Kh. Do vậy, không có căn cứ để xem xét, xử lý H.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung vụ án đã tóm tắt trên, bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

*Người bị hại là anh Nguyễn Vũ H trình bày:* Tới ngày 25/6/2022 anh đi cùng với hai người bạn là anh Nguyễn Văn Tư và Trịnh Quốc Việt đến gặp Kh để đòi tiền nợ nhưng Kh không trả nên hai bên xảy ra cãi chửi nhau. Do bức xúc anh đã nhặt 01 gậy tre ở gần đó vọt Kh nhưng không trúng. Sau đó, Kh cầm 01 con dao gọt hoa quả đâm trúng vào mạng sườn bên trái của anh làm anh ngã gục xuống và được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Sóc Sơn sau chuyển Bệnh viện Xanh Pôn điều trị đến ngày 01/7/2022 anh ra viện. Sau khi sự việc xảy ra, Kh đã bồi thường cho anh số tiền 10.000.000đ. Nay anh yêu cầu Kh pH có trách nhiệm bồi thường tiếp cho anh số tiền 40.000.000đ bao gồm tiền chi phí điều trị tại Bệnh viện, tiền công người chăm sóc anh ở viện và tiền tổn thất tinh thần.

Bản cáo trạng số 69/CT-VKS ngày 04/5/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo, về tội “ Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134 ; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn Kh mức án từ 36 tháng đến 42 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam.

Về dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường tiếp cho anh H số tiền 40.000.000đ.

Về án phí: Bị cáo pH chịu án phí theo quy định pháp luật.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Ngày 25/6/2022, tại thôn L C, xã C Gi, huyện Sóc Sơn, Hà Nội, Nguyễn Văn Kh đã có hành vi dùng dao nhọn là hung khí nguy hiểm đâm vào mạng sườn trái của anh Nguyễn Vũ H làm anh H bị tổn hại 25% sức khỏe. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “ Cố ý gây thương tích”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo về tội “ Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền được tôn trọng và bảo vệ tính mạng, sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương. Do đó, việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ mà Bộ luật hình sự đã quy định.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường khắc phục một phần hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra cho người bị hại nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Xem xét về nhân thân của bị cáo, bản thân bị cáo đã có 01 tiền án năm 2012 về tội “ Gây rối trật tự công cộng”. Mặc dù tiền án này đã được xóa nhưng thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu. Căn cứ vào tính chất vụ án nhận thấy

do có việc nợ tiền anh H nên khi anh H đến đòi tiền không những bị cáo không trả mà bị cáo lại còn dùng dao gây thương tích cho anh H. Quá trình điều tra bị cáo đã bỏ trốn, buộc cơ quan điều tra pH ra Quyết định truy nã đến ngày 06/4/2023 bị cáo mới ra đầu thú thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Do vậy, đối với bị cáo thấy cần thiết pH áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, buộc bị cáo pH chấp hành hình phạt tại trại giam trong một thời hạn nhất định mới có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[3]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa anh H yêu cầu bị cáo pH có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh với số tiền 50.000.000đ. Anh H xác nhận bị cáo đã bồi thường cho anh được 10.000.000đ. Do vậy, anh yêu cầu bị cáo pH có trách nhiệm bồi thường tiếp cho anh số tiền 40.000.000đ. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường cho anh H số tiền này. Xét sự thỏa thuận giữa bị cáo và người bị hại là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận này.

[4]. Về án phí: Bị cáo pH chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Văn Kh 36 (ba mươi sáu) tháng tù, về tội “ Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 06/4/2023.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Nguyễn Vũ H số tiền 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng chẵn) .

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, hàng tháng bên pH thi hành án còn pH chịu một khoản tiền lãi theo quy định của Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án , tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo pH nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 2.000.000đ án phí dân sự sơ thẩm cho Nhà nước.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo.

***Nơi nhận:***

- VKSND huyện Sóc Sơn.
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn.
- Công an huyện Sóc Sơn.
- Tòa án Hà Nội.
- VKSND TP.Hà Nội.
- Trại giam Hà Nội.
- Bị cáo .
- Đương sự.
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Thu Hằng**