TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH NĐ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2023/KDTM-PT
Ngày: 14-6-2023
V/v: "Tranh chấp thu giữ tài sản bảo đảm"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NĐ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lại Văn Tùng

Các Thẩm phán: Bà Vũ Thị Mai Hương

Bà Vũ Thị Thu

- Thư ký phiên toà: Ông Bùi Xuân Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh NĐ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh NĐ tham gia phiên tòa: Ông Trần Mạnh Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh NĐ xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 04/2022/TLPT-KDTM ngày 12 tháng 12 năm 2022 về "Tranh chấp thu giữ tài sản bảo đảm".

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 13/2022/KDTM-ST ngày 29 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố NĐ bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 59/2023/QĐ-PT ngày 18 tháng 5 năm 2023 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương mại Dịch vụ Bạch Việt MB; địa chỉ: Lô 27, đường N2, cụm công nghiệp An Xá, xã Lộc An, thành phố NĐ, tỉnh NĐ.

Người đại diện của nguyên đơn:

1. Ông Nguyễn Thành V, sinh năm 1977; nơi cư trú: Số 14 phố Lê Trực, phường Điện Biên, quận BĐ, thành phố HN; Nơi tạm trú: Tầng 9, toà nhà 3 D, số 3, Duy Tân, phường Dịch Vọng Hậu, quận CG, thành phố HN. Là người đại diện theo ủy quyền của Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương mại Dịch vụ Bạch Việt MB (văn bản ủy quyền số 0529/2019/UQ-BVMB ngày 19-5-2019 và Nghị quyết Hội đồng thành viên số 01/2022/NQ-HĐTV ngày 20-7-2022).

2. Ông Đinh Tiến S, nơi cư trú: Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Quân khu 5. Là thành viên góp vốn của Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương

mại Dịch vụ Bạch Việt MB. Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Thảo, sinh năm 1971; nơi cư trú: Số 01/40 đường CCL, phường 13, quận TB, thành phố HCM (văn bản ủy quyền ngày 24-8-2022).

3. Ông Trần Văn L, nơi cư trú: Thôn ĐY, xã KLi, thị xã KA, tỉnh HT. Là thành viên góp vốn của Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương mại Dịch vụ Bạch Việt MB.

4. Bà Nguyễn Thị X, nơi cư trú: Số 189 đường Thiên Đức, phường Vệ An, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Là thành viên góp vốn của Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương mại Dịch vụ Bạch Việt MB.

5. Bà Nguyễn Thị P, nơi cư trú: Tập thể Đại học Luật HN, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, thành phố HN. Là thành viên góp vốn của Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương mại Dịch vụ Bạch Việt MB.

- *Bị đơn:* Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội; địa chỉ: Số 18 đường Lê Văn Lương, phường Trung Hòa, quận CG, thành phố HN; người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Hữu Đức - chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội; người đại diện theo ủy quyền: Công ty trách nhiệm hữu hạn Quản lý nợ và khai thác tài sản Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội (Hợp đồng ủy quyền số 154/UQ.MB-MBAMC ngày 18-3-2021); người đại diện theo ủy quyền lại: Bà Lê Thanh Nga, sinh năm 1979 - chức vụ: Trưởng phòng quản lý tố tụng Trung tâm xử lý nợ MBAMC (văn bản ủy quyền số 27/UQ-MBAMC ngày 10-01-2022).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất - Thương mại - Dịch vụ Bạch Việt; địa chỉ: Số 36A đường Núi Thành, phường 13, quận Tân Bình, thành phố HCM.

Người đại diện của Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất - Thương mại - Dịch vụ Bạch Việt:

1.1. Ông Nguyễn Cường L, sinh năm 1958; nơi cư trú: Số 16/119 đường Nguyễn Hiền, phường Trần Đăng Ninh, thành phố NĐ, tỉnh NĐ. Là người đại diện theo ủy quyền của Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất - Thương mại - Dịch vụ Bạch Việt (văn bản ủy quyền số 606/2019/GUQ-BV ngày 06-6-2019).

1.2. Bà Nguyễn Hồng Hà T, sinh năm 1997; nơi cư trú: Tổ 2, phường Mường Thanh, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên. Là người đại diện theo ủy quyền của Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất - Thương mại - Dịch vụ Bạch Việt (văn bản ủy quyền số 606/2019/GUQ-BV ngày 06-6-2019).

1.3. Ông Đinh Tiến S, nơi cư trú: Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Quân khu 5. Là thành viên góp vốn của Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất - Thương mại - Dịch vụ Bạch Việt. Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Thảo, sinh năm 1971; nơi cư trú: Số 01/40 đường CCL, phường 13, quận TB, thành phố HCM (văn bản ủy quyền ngày 24-8-2022).

1.4. Ông Nguyễn Trung V, nơi cư trú: Thôn 7, xã Kỳ Phong, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Là thành viên góp vốn của Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất - Thương mại - Dịch vụ Bạch Việt.

1.5. Ông Phùng Đình K, nơi cư trú: Số 21C đường C1 - Cộng Hòa, phường 13, quận Tân Bình, thành phố HCM. Là thành viên góp vốn của Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất - Thương mại - Dịch vụ Bạch Việt.

2. Công ty trách nhiệm hữu hạn Quản lý nợ và khai thác tài sản Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội; địa chỉ: Tầng 8, số 3 đường Liễu Giai, phường Liễu Giai, quận BĐ, thành phố HN; người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Văn Phòng - chức vụ: Tổng giám đốc MBAMC.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Lê Thanh N- chức vụ: Trưởng phòng quản lý tố tụng Trung tâm xử lý nợ MBAMC (văn bản ủy quyền số 27/UQ-MBAMC ngày 10-01-2022).

Người đại diện theo ủy quyền lại:

2.1. Ông Nguyễn Mạnh C - chức vụ: Chuyên viên tố tụng hệ thống MBAMC (văn bản ủy quyền số 3946/UQ-MBAMC ngày 27-9-2022).

2.2. Ông Đoàn Đức H - chức vụ: Chuyên viên xử lý nợ MBAMC (văn bản ủy quyền số 3946/UQ-MBAMC ngày 27-9-2022).

2.3. Ông Đào Duy C, sinh năm 1997 - chức vụ: Chuyên viên tố tụng hệ thống MBAMC (văn bản ủy quyền số 3946/UQ-MBAMC ngày 27-9-2022).

3. Công ty cổ phần Đầu tư thương mại và Xuất nhập khẩu Sao Việt (tên cũ: Công ty cổ phần bán đấu giá Sao Việt); địa chỉ: Số 12, lô B8, khu đô thị Đầm Trấu, phường Bạch Đằng, quận Hai Bà Trưng, thành phố HN; người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Đình Hưng - chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị Công ty cổ phần Đầu tư thương mại và Xuất nhập khẩu Sao Việt.

- *Người kháng cáo:* Ông Nguyễn Thành V là người đại diện của Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương mại Dịch vụ Bạch Việt MB là nguyên đơn trong vụ án.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Có mặt ông Nguyễn Thành V, bà Lê Thanh Nga, ông Đào Duy C. Vắng mặt ông Đinh Tiến S, bà Nguyễn Thị Thảo, ông Nguyễn Mạnh C, ông Đoàn Đức H, ông Trần Văn L, bà Nguyễn Thị X, bà Nguyễn Thị P, ông Nguyễn Cường L, bà Nguyễn Hồng Hà T, ông Nguyễn Trung V, ông Phùng Đình K, ông Nguyễn Đình Hưng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Tại đơn khởi kiện nộp ngày 24 tháng 5 năm 2019 và trong quá trình tham gia tố tụng, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn (Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương mại Dịch vụ Bạch Việt MB) là ông Nguyễn Thành V trình bày:

Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương mại Dịch vụ Bạch Việt MB (sau đây gọi tắt là Công ty Bạch Việt MB) được thành lập lần đầu ngày 07-9-2012, có trụ sở tại địa chỉ: Lô số 27, đường N2, Cụm công nghiệp An Xá, xã Lộc An, thành phố NĐ, tỉnh NĐ. Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất - Thương mại - Dịch vụ Bạch Việt (sau đây gọi tắt là Công ty Bạch Việt) được thành lập lần đầu ngày 18-7-2002, có trụ sở tại địa chỉ: Số 36A đường Núi Thành, phường 13, quận Tân Bình, thành phố HCM. Cả hai công ty đều do ông Đinh Tiến S là người đại diện theo pháp luật. Tuy nhiên hai công ty đều có tư cách pháp nhân, hoạt động độc lập và không sở hữu cổ phần của nhau.

Trong quá trình hoạt động sản xuất kinh doanh, Công ty Bạch Việt đã vay tiền của Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội (sau đây gọi tắt là Ngân hàng Quân đội) theo 02 hợp đồng tín dụng là:

Hợp đồng tín dụng số 6076.16.120.1670760.TD ngày 23-5-2016 có hạn mức tín dụng là 85.000.000.000 đồng.

Hợp đồng cho vay số 12545.17.120.1670760.TD ngày 07-7-2017 có số tiền cho vay là 79.555.000.000 đồng.

Để bảo đảm cho các khoản nợ của Công ty Bạch Việt tại Ngân hàng Quân đội có nhiều hợp đồng thế chấp khác nhau. Trong đó có Hợp đồng thế chấp tài sản gắn liền với đất số 2652.17.120.1670760.BĐ ngày 28-3-2017, nội dung: Công ty Bạch Việt MB thế chấp toàn bộ nhà điều hành, xưởng sản xuất và các công trình phụ trợ khác cùng toàn bộ các quyền và lợi ích phát sinh tại địa chỉ: Lô số 27, Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ cho Ngân hàng Quân đội. Hợp đồng do ông Bùi Thọ Văn - chức vụ: Giám đốc điều hành của Công ty Bạch Việt MB ký tên, đóng dấu và được công chứng tại Phòng công chứng số 1 tỉnh NĐ. Tuy nhiên ông Bùi Thọ Văn chỉ là giám đốc điều hành, không phải người đại diện theo pháp luật của Công ty Bạch Việt MB. Tại thời điểm ký hợp đồng thế chấp, ông Bùi Thọ Văn không có giấy ủy quyền của ông Đinh Tiến S. Điều này thể hiện ngay trong trang 1 của hợp đồng thế chấp số 2652.17.120.1670760.BĐ ngày 28-3-2017 có ghi mục "Ủy quyền số:..., ngày..../..../... của..." nhưng không ghi nội dung. Ông Đinh Tiến S và Công ty Bạch Việt MB không thừa nhận việc ông Bùi Thọ Văn ký Hợp đồng thế chấp tài sản gắn liền với đất số 2652.17.120.1670760.BĐ ngày 28-3-2017 để bảo đảm cho nghĩa vụ của Công ty Bạch Việt. Lý do là nếu đồng ý với việc thế chấp này thì ông Đinh Tiến S sẽ làm giấy ủy quyền hợp lệ cho ông Bùi Thọ Văn ký hợp đồng thế chấp. Do vậy Hợp đồng thế chấp tài sản gắn liền với đất số 2652.17.120.1670760.BĐ ngày 28-3-2017 là vô hiệu, Công ty Bạch Việt MB cũng không đồng ý thực hiện hợp đồng thế chấp này.

Đối với các máy móc, thiết bị, hàng hóa và các tài sản khác thuộc sở hữu của Công ty Bạch Việt MB có tại địa chỉ: Lô số 27, Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ thì Công ty Bạch Việt MB không thế chấp cho Ngân hàng Quân đội.

Đối với việc Công ty Bạch Việt có thế chấp các máy móc, thiết bị thuộc sở hữu của mình cho Ngân hàng Quân đội thì Công ty Bạch Việt MB không biết. Chỉ sau khi Ngân hàng Quân đội tiến hành thu giữ tài sản ngày 06-02-2018 thì Công ty Bạch Việt MB mới biết về việc Công ty Bạch Việt và Ngân hàng Quân đội có ký hợp đồng thế chấp số 6776.16.120.1670760.BĐ ngày 26-5-2016, nội dung Công ty Bạch Việt thế chấp số máy móc thiết bị (có danh mục kèm theo) thuộc sở hữu của mình cho Ngân hàng Quân đội. Trong hợp đồng thế chấp không nêu địa điểm ký hợp đồng, không nêu địa chỉ có tài sản, không nêu về giấy tờ chứng minh quyền sở hữu tài sản. Trong phụ lục hợp đồng có nêu số máy móc, thiết bị đã qua sử dụng tại Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ. Đây không phải là địa chỉ của Công ty Bạch Việt MB. Công ty Bạch Việt MB không được tham gia ký hợp đồng này, cũng không được thông báo về việc có hợp đồng thế chấp máy móc thiết bị số 6776.16.120.1670760.BĐ ngày 26-5-2016.

Trên thực tế, ông Đinh Tiến S là người đại diện theo pháp luật, đồng thời cũng là người góp vốn lớn nhất của hai công ty là Công ty Bạch Việt MB và Công ty Bạch Việt. Do vậy trong số máy móc, thiết bị đang để tại nhà xưởng của Công ty Bạch Việt MB có thể có cả những máy móc, thiết bị thuộc sở hữu của Công ty Bạch Việt. Tuy nhiên, do toàn bộ trụ sở Công ty Bạch Việt MB đang bị Ngân hàng Quân đội thu giữ, niêm phong nên Công ty Bạch Việt MB không có tài liệu, hồ sơ để nộp cho Tòa án, cũng chưa thể xác định được có bao nhiêu máy móc, thiết bị, hàng hóa, tài sản thuộc sở hữu của Công ty Bạch Việt MB và của Công ty Bạch Việt đang có trong nhà xưởng.

Hiện tại Công ty Bạch Việt MB đang bị Ngân hàng Quân đội thu giữ tài sản là nhà điều hành, nhà xưởng, các công trình phụ trợ thuộc sở hữu của Công ty Bạch Việt MB tại địa chỉ: Lô số 27, đường N2, Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ. Số tài sản này đã được Ngân hàng Quân đội ủy quyền cho Công ty cổ phần bán đấu giá Sao Việt tiến hành bán đấu giá. Ngoài ra, Ngân hàng Quân đội còn niêm phong, quản lý toàn bộ máy móc, thiết bị và tài sản lưu động là nguyên liệu may mặc, vải và sản phẩm đã hoàn thành... chứa trong 06 container, cùng với một số tài sản khác của Công ty Bạch Việt MB để trong khuôn viên công ty.

Quá trình Ngân hàng Quân đội thực hiện việc thu giữ tài sản bảo đảm của Công ty Bạch Việt MB đã không tuân thủ các quy định tại khoản 2, khoản 3, khoản 4 Điều 7 Nghị quyết số 42/2017/QH14 ngày 21-6-2017 của Quốc hội khóa 14. Cụ thể như sau:

Đối với việc thu giữ tài sản là bất động sản: Ngân hàng Quân đội không gửi thông báo về việc thu giữ tài sản bảo đảm cho Công an xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ, vi phạm điểm b khoản 3 Điều 7 Nghị quyết số 42; không gửi thông báo về việc thu giữ tài sản bảo đảm cho Công ty Bạch Việt MB bằng văn bản theo đường bưu điện có bảo đảm, vi phạm điểm d khoản 3 Điều 7 Nghị quyết số 42.

Đối với việc thu giữ tài sản là động sản: Ngân hàng Quân đội không gửi thông báo về việc thu giữ tài sản bảo đảm cho Ủy ban nhân dân phường 13, quận Tân Bình,

thành phố HCM là nơi Công ty Bạch Việt đăng ký trụ sở, vi phạm điểm a khoản 4 Điều 7 Nghị quyết số 42; không gửi thông báo về việc thu giữ tài sản bảo đảm cho Công ty Bạch Việt bằng văn bản theo đường bưu điện có bảo đảm, vi phạm điểm b khoản 4 Điều 7 Nghị quyết số 42.

Trong quá trình giải quyết vụ án, Công ty Bạch Việt MB yêu cầu Tòa án giải quyết các vấn đề sau:

Tuyên bố Hợp đồng thế chấp tài sản gắn liền với đất số 2652.17.120.1670760.BĐ ngày 28-3-2017 là vô hiệu.

Tuyên bố hủy bỏ việc thu giữ tài sản bảo đảm theo các Quyết định số 029/QĐ-MB-SG ngày 16-01-2018 và Quyết định số 030/QĐ-MB-SG ngày 16-01-2018. Buộc Ngân hàng Quân đội trả lại toàn bộ số tài sản đã thu giữ trái pháp luật là nhà điều hành, nhà xưởng, các công trình phụ trợ và toàn bộ máy móc, thiết bị, tài sản khác tại địa chỉ: Lô số 27, đường N2, Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ cho Công ty Bạch Việt MB và Công ty Bạch Việt.

Yêu cầu Tòa án ra quyết định thẩm định giá tài sản bị thu giữ tại thời điểm thu giữ, làm căn cứ yêu cầu Ngân hàng Quân đội bồi thường cho Công ty Bạch Việt MB và Công ty Bạch Việt.

Tại thủ tục bắt đầu phiên tòa sơ thẩm ngày 29-9-2022, ông Nguyễn Thành V trình bày quan điểm Công ty Bạch Việt MB rút một phần yêu cầu khởi kiện về việc đề nghị Tòa án tuyên bố Hợp đồng thế chấp tài sản gắn liền với đất số 2652.17.120.1670760.BĐ ngày 28-3-2017 là vô hiệu.

* Trong quá trình giải quyết vụ án, bị đơn là Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội đã được Tòa án cấp sơ thẩm tống đạt hợp lệ nhiều lần giấy triệu tập và thông báo về việc yêu cầu giao nộp tài liệu chứng cứ nhưng Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội không cử người đại diện đến làm việc, không giao nộp tài liệu chứng cứ theo yêu cầu của Tòa án.

Tại phiên tòa sơ thẩm, người đại diện theo ủy quyền lại của Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội là bà Lê Thanh Ntrình bày:

Ngân hàng Quân đội có cho Công ty Bạch Việt vay vốn theo các hợp đồng tín dụng sau:

Hợp đồng tín dụng số 143.13.111.1670760.TD.TDH.DN ngày 27-12-2013. Nội dung cho vay mua ô-tô. Số tiền cho vay là 407.000.000 đồng.

Hợp đồng tín dụng số 186.14.111.1670760.TD.DH.DN ngày 01-7-2014. Nội dung cho vay để thực hiện dự án xây dựng khách sạn Bavico Nha Trang. Tổng số tiền cho vay tối đa là 185.000.000.000 đồng.

Hợp đồng tín dụng số 16102.15.120.1670760.TD ngày 26-8-2015. Nội dung cho vay thực hiện dự án xây dựng khách sạn Bavico Đà Lạt. Tổng số tiền cho vay là 180.000.000.000 đồng.

Hợp đồng tín dụng số 12545.17.120.1670760.TD ngày 07-7-2017. Nội dung cho vay bổ sung vốn cho khách sạn Bavico Nha Trang và khách sạn Bavico Đà Lạt. Tổng số tiền cho vay là 79.555.000.000 đồng.

Hợp đồng tín dụng số 6076.16.120.1670760.TD ngày 23-5-2016. Nội dung cấp hạn mức tín dụng là 85.000.000.000 đồng.

Tính đến ngày 16-01-2018, dư nợ của Công ty Bạch Việt tại Ngân hàng Quân đội là: 450.363.000.000 đồng; trong đó dư nợ gốc là 435.459.000.000 đồng, dư nợ lãi là 14.904.000.000 đồng.

Để bảo đảm cho các khoản vay của Công ty Bạch Việt tại Ngân hàng Quân đội có nhiều tài sản thế chấp. Trong đó có các tài sản thế chấp liên quan đến tranh chấp thu giữ tài sản bảo đảm trong vụ án này, cụ thể như sau:

Tài sản gắn liền với đất là toàn bộ nhà điều hành, xưởng sản xuất và các công trình phụ trợ khác cùng toàn bộ các quyền và lợi ích phát sinh tại địa chỉ: Lô số 27, Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ của Công ty Bạch Việt MB theo Hợp đồng thế chấp tài sản gắn liền với đất số 2652.17.120.1670760.BĐ ngày 28-3-2017 giữa Công ty Bạch Việt MB và Ngân hàng Quân đội. Hợp đồng thế chấp do ông Bùi Thọ Văn - chức vụ: Giám đốc điều hành Công ty Bạch Việt MB được ủy quyền ký theo nội dung của các biên bản họp hội đồng thành viên Công ty Bạch Việt MB vào các ngày 03-12-2013, 24-12-2013, 02-4-2015, 23-5-2016. Hợp đồng thế chấp được công chứng tại Phòng công chứng số 1 tỉnh NĐ vào ngày 28-3-2017; đăng ký giao dịch bảo đảm tại Văn phòng đăng ký đất đai Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh NĐ ngày 28-3-2017.

Các máy móc, thiết bị thuộc sở hữu của Công ty Bạch Việt tại địa chỉ: Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ (trụ sở Công ty Bạch Việt MB) theo Hợp đồng thế chấp máy móc, thiết bị số 6776.16.120.1670760.BĐ ngày 26-5-2016 giữa Công ty Bạch Việt và Ngân hàng Quân đội. Hợp đồng thế chấp do ông Đinh Tiến S là người đại diện theo pháp luật của Công ty Bạch Việt ký. Đăng ký giao dịch bảo đảm tại Trung tâm đăng ký giao dịch tài sản tại thành phố HCM thuộc Cục đăng ký quốc gia giao dịch bảo đảm ngày 27-5-2016.

Từ ngày 05-10-2017 Công ty Bạch Việt bắt đầu vi phạm nghĩa vụ trả nợ gốc và trả lãi cho Ngân hàng Quân đội. Kể từ tháng 01 năm 2018 các khoản nợ của Công ty Bạch Việt bị xếp hạng nợ xấu nhóm 3. Ngày 16-01-2018 Ngân hàng Quân đội đã bàn giao cho Công ty trách nhiệm hữu hạn Quản lý nợ và khai thác tài sản Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội (gọi tắt là MBAMC) khoản nợ xấu của Công ty Bạch Việt để xử lý thu hồi nợ theo quy định.

* Trong quá trình giải quyết vụ án, người đại diện theo ủy quyền của Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất - Thương mại - Dịch vụ Bạch Việt là ông Nguyễn Cường L trình bày:

Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất - Thương mại - Dịch vụ Bạch Việt được thành lập lần đầu ngày 18-7-2002, có trụ sở tại địa chỉ: Số 36A đường Núi

Thành, phường 13, quận Tân Bình, thành phố HCM. Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương mại Dịch vụ Bạch Việt MB được thành lập lần đầu ngày 07-9-2012, có trụ sở tại địa chỉ: Lô số 27, đường N2, Cụm công nghiệp An Xá, xã Lộc An, thành phố NĐ, tỉnh NĐ. Cả hai công ty này đều do ông Đinh Tiến S là người đại diện theo pháp luật. Tuy nhiên hai công ty này đều có tư cách pháp nhân, hoạt động độc lập và không sở hữu cổ phần của nhau.

Trong quá trình sản xuất kinh doanh, Công ty Bạch Việt đã vay tiền của Ngân hàng Quân đội theo các hợp đồng tín dụng sau:

Hợp đồng tín dụng số 6076.16.120.1670760.TD ngày 23-5-2016 có hạn mức tín dụng là 85.000.000.000 đồng. Thời hạn cấp tín dụng đến ngày 30-4-2017. Mục đích để phục vụ hoạt động sản xuất kinh doanh giai đoạn 2016-2017 của Công ty Bạch Việt. Lãi suất tính theo từng lần nhận nợ.

Hợp đồng cho vay số 12545.17.120.1670760.TD ngày 07-7-2017 có số tiền cho vay là 79.555.000.000 đồng. Thời hạn cho vay là 08 năm kể từ ngày giải ngân đầu tiên. Mục đích để bổ sung vốn đầu tư vào dự án khách sạn tại thành phố Đà Lạt và thành phố Nha Trang của Công ty Bạch Việt. Lãi suất tính theo từng lần nhận nợ.

Ngoài ra Công ty Bạch Việt còn vay tiền của Ngân hàng Quân đội trong một số hợp đồng tín dụng khác, nhưng không liên quan đến việc thu giữ tài sản bảo đảm có tranh chấp trong vụ án.

Để bảo đảm cho các khoản nợ của Công ty Bạch Việt tại Ngân hàng Quân đội, có các tài sản thế chấp sau:

Quyền tài sản trong công trình Trung tâm Thương mại - Dịch vụ Bạch Việt được hợp tác giữa Công ty Bạch Việt với Bộ tư lệnh Quân khu 5.

Bất động sản tại thửa 20 tờ bản đồ 87, địa chỉ: Số 36A đường Núi Thành, phường 13, quận Tân Bình, thành phố HCM.

Bất động sản tại thửa 934 tờ bản đồ 2, địa chỉ: Số 1/40 đường Cù Chính Lan, phường 13, quận Tân Bình, thành phố HCM.

Bất động sản tại thửa 19 tờ bản đồ 61, địa chỉ: Xã Thuận Đức, huyện Củ Chi, thành phố HCM.

Quyền khai thác công trình khách sạn T18 tại địa chỉ: Số 3 đường Lê Thị Hồng Gấm, phường 1, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

Quyền khai thác công trình khách sạn Bạch Việt Nha Trang tại địa chỉ: Số 02 đường Phan Bội Châu, phường Xương Huân, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

Máy móc, thiết bị thuộc sở hữu của Công ty Bạch Việt tại Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ.

Nhà xưởng và các công trình phụ trợ khác tại địa chỉ: Lô số 27, đường N2, Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ.

Việc thế chấp tài sản là máy móc, thiết bị tại địa chỉ: Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ cụ thể như sau: Công ty Bạch Việt và Ngân hàng Quân đội có ký Hợp đồng thế chấp máy móc, thiết bị số 6776.16.120.1670760.BĐ ngày 26-5-2016 có nội dung Công ty Bạch Việt thế chấp số máy móc, thiết bị (có danh mục kèm theo) cho Ngân hàng Quân đội. Trong phụ lục hợp đồng có nêu số máy móc, thiết bị này đã qua sử dụng để tại địa chỉ: Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ. Đây chính là địa chỉ nhà xưởng sản xuất của Công ty Bạch Việt MB. Hợp đồng thế chấp máy móc thiết bị này thì Công ty Bạch Việt MB không được tham gia ký kết, cũng không được thông báo về hợp đồng thế chấp.

Về nguồn gốc và giấy tờ chứng minh quyền sở hữu đối với số máy móc, thiết bị của Công ty Bạch Việt thế chấp cho Ngân hàng Quân đội thì do ông Đinh Tiến S là người đại diện theo pháp luật, đồng thời cũng là người góp vốn lớn nhất của hai công ty là Công ty Bạch Việt và Công ty Bạch Việt MB. Do vậy trong quá trình nhập khẩu, mua bán máy móc, thiết bị thì có thể có một số máy móc, thiết bị thuộc sở hữu của Công ty Bạch Việt, có thể có một số máy móc, thiết bị thuộc sở hữu của Công ty Bạch Việt MB. Tuy nhiên hiện tại Công ty Bạch Việt chưa tìm được tài liệu, hồ sơ để phân định những máy móc, thiết bị nào thuộc sở hữu của Công ty Bạch Việt đã thế chấp cho Ngân hàng Quân đội.

Việc thế chấp tài sản là quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất tại địa chỉ: Lô số 27, Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ cụ thể như sau: Công ty Bạch Việt MB và Ngân hàng Quân đội có ký Hợp đồng thế chấp tài sản số 2652.17.120.1670760.BĐ ngày 28-3-2017 có nội dung Công ty Bạch Việt MB thế chấp toàn bộ nhà điều hành, xưởng sản xuất và các công trình phụ trợ khác cùng toàn bộ các quyền và lợi ích phát sinh tại địa chỉ: Lô số 27, Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ cho Ngân hàng Quân đội. Tài sản thế chấp để bảo đảm cho nghĩa vụ của Công ty Bạch Việt với Ngân hàng Quân đội. Tuy nhiên Công ty Bạch Việt không tham gia ký kết hợp đồng thế chấp này nên không biết về người đại diện ký hợp đồng cũng như những nội dung cụ thể của hợp đồng.

Về quá trình thực hiện 02 hợp đồng tín dụng của Công ty Bạch Việt như sau: Khoảng nửa cuối năm 2017 Công ty Bạch Việt gặp khó khăn trong sản xuất kinh doanh. Do vậy Công ty Bạch Việt đã có vi phạm nghĩa vụ trả nợ lãi và nợ gốc theo thỏa thuận của các hợp đồng tín dụng với Ngân hàng Quân đội. Tuy nhiên số liệu cụ thể về các khoản nợ và mức độ xếp hạng nợ xấu thì hiện tại Công ty Bạch Việt chưa xác định được.

Khi Ngân hàng Quân đội thực hiện việc thu giữ tài sản bảo đảm là nhà xưởng và máy móc, thiết bị, hàng hóa tại Công ty Bạch Việt MB thì Công ty Bạch Việt không nhận được bất kỳ thông báo nào về việc thu giữ tài sản bảo đảm. Hiện tại Công ty Bạch Việt đề nghị Tòa án hủy việc thu giữ tài sản bảo đảm theo yêu cầu của Công ty Bạch Việt MB, buộc Ngân hàng Quân đội trả lại các tài sản đã thu giữ cho Công ty Bạch Việt MB.

* Trong quá trình giải quyết vụ án, người đại diện theo ủy quyền của Công ty trách nhiệm hữu hạn Quản lý nợ và khai thác tài sản Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội là ông Đoàn Đức H trình bày:

Công ty Bạch Việt được thành lập và được Sở Kế hoạch và Đầu tư thành phố HCM cấp giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp lần đầu vào ngày 18-7-2002, thay đổi lần cuối cùng lần thứ 11 vào ngày 13-3-2020. Công ty Bạch Việt có các thành viên góp vốn là ông Đinh Tiến S (tỷ lệ góp vốn 95,5%), ông Nguyễn Trung V (tỷ lệ góp vốn 2,25%), ông Phùng Đình K (tỷ lệ góp vốn 2,25%). Người đại diện theo pháp luật là ông Đinh Tiến S.

Công ty Bạch Việt MB được thành lập và được Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh NĐ cấp giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp lần đầu vào ngày 07-9-2012. Công ty Bạch Việt MB có các thành viên góp vốn là ông Đinh Tiến S (tỷ lệ góp vốn 55%), bà Nguyễn Thị X (tỷ lệ góp vốn 35%), ông Trần Văn L (tỷ lệ góp vốn 5%), bà Nguyễn Thị P (tỷ lệ góp vốn 5%). Người đại diện theo pháp luật là ông Đinh Tiến S.

Giữa Công ty Bạch Việt và Ngân hàng Quân đội có các hợp đồng tín dụng sau:

Hợp đồng tín dụng số 143.13.111.1670760.TD.TDH.DN ngày 27-12-2013. Nội dung cho vay mua ô-tô. Số tiền cho vay là 407.000.000 đồng.

Hợp đồng tín dụng số 186.14.111.1670760.TD.DH.DN ngày 01-7-2014. Nội dung cho vay để thực hiện dự án xây dựng khách sạn Bavico Nha Trang. Tổng số tiền cho vay tối đa là 185.000.000.000 đồng.

Hợp đồng tín dụng số 16102.15.120.1670760.TD ngày 26-8-2015. Nội dung cho vay thực hiện dự án xây dựng khách sạn Bavico Đà Lạt. Tổng số tiền cho vay là 180.000.000.000 đồng.

Hợp đồng tín dụng số 12545.17.120.1670760.TD ngày 07-7-2017. Nội dung cho vay bổ sung vốn cho khách sạn Bavico Nha Trang và khách sạn Bavico Đà Lạt. Tổng số tiền cho vay là 79.555.000.000 đồng.

Hợp đồng tín dụng số 6076.16.120.1670760.TD ngày 23-5-2016. Nội dung cấp hạn mức tín dụng là 85.000.000.000 đồng.

Tính đến ngày 16-01-2018, dư nợ của Công ty Bạch Việt tại Ngân hàng Quân đội là: 450.363.000.000 đồng; trong đó dư nợ gốc là 435.459.000.000 đồng, dư nợ lãi là 14.904.000.000 đồng.

Để bảo đảm cho các khoản vay của Công ty Bạch Việt tại Ngân hàng Quân đội có nhiều tài sản thế chấp. Trong đó có các tài sản thế chấp liên quan đến tranh chấp thu giữ tài sản bảo đảm trong vụ án, cụ thể như sau:

Tài sản gắn liền với đất là toàn bộ nhà điều hành, xưởng sản xuất và các công trình phụ trợ khác cùng toàn bộ các quyền và lợi ích phát sinh tại địa chỉ: Lô số 27,

Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ của Công ty Bạch Việt MB theo Hợp đồng thế chấp tài sản gắn liền với đất số 2652.17.120.1670760.BĐ ngày 28-3-2017 giữa Công ty Bạch Việt MB và Ngân hàng Quân đội. Hợp đồng thế chấp do ông Bùi Thọ Văn - chức vụ: Giám đốc điều hành Công ty Bạch Việt MB được ủy quyền ký theo nội dung của các biên bản họp hội đồng thành viên Công ty Bạch Việt MB vào các ngày 03-12-2013, 24-12-2013, 02-4-2015, 23-5-2016. Hợp đồng thế chấp được công chứng tại Phòng công chứng số 1 tỉnh NĐ vào ngày 28-3-2017; đăng ký giao dịch bảo đảm tại Văn phòng đăng ký đất đai Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh NĐ ngày 28-3-2017.

Các máy móc, thiết bị thuộc sở hữu của Công ty Bạch Việt tại địa chỉ: Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ (nhà xưởng sản xuất của Công ty Bạch Việt MB) theo Hợp đồng thế chấp máy móc, thiết bị số 6776.16.120.1670760.BĐ ngày 26-5-2016 giữa Công ty Bạch Việt và Ngân hàng Quân đội. Hợp đồng thế chấp do ông Đinh Tiến S là người đại diện theo pháp luật của Công ty Bạch Việt ký. Đăng ký giao dịch bảo đảm tại Trung tâm đăng ký giao dịch tài sản tại thành phố HCM thuộc Cục đăng ký quốc gia giao dịch bảo đảm ngày 27-5-2016.

Quá trình thu giữ tài sản bảo đảm của Công ty Bạch Việt và Công ty Bạch Việt MB được tiến hành cụ thể như sau:

Từ ngày 05-10-2017 Công ty Bạch Việt bắt đầu vi phạm nghĩa vụ trả nợ gốc và trả lãi. Kể từ tháng 01 năm 2018 các khoản nợ của Công ty Bạch Việt bị xếp hạng nợ xấu nhóm 3. Ngày 16-01-2018 Ngân hàng Quân đội đã bàn giao cho Công ty trách nhiệm hữu hạn Quản lý nợ và khai thác tài sản Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội (gọi tắt là MBAMC) khoản nợ xấu của Công ty Bạch Việt để xử lý thu hồi nợ theo quy định.

Ngày 17-01-2018, MBAMC đã gửi Quyết định thu giữ tài sản bảo đảm số 29/QĐ-MB-SG ngày 16-01-2018, Thông báo yêu cầu thực hiện nghĩa vụ trả nợ số 158/TB-MBAMC-TTXLN ngày 16-01-2018, Thông báo về việc thu giữ tài sản thế chấp số 159/TB-MBAMC-TTXLN ngày 16-01-2018 theo đường bưu chính của Viettel Post có bảo đảm đến Công ty Bạch Việt, địa chỉ: Số 36A đường Núi Thành, phường 13, quận Tân Bình, thành phố HCM.

Ngày 17-01-2018, MBAMC đã gửi Thông báo về việc thu giữ tài sản thế chấp số 163/MBAMC-TTXLN ngày 16-01-2018 theo đường bưu chính của Viettel Post có bảo đảm đến Ủy ban nhân dân phường 13, quận Tân Bình, thành phố HCM.

Ngày 17-01-2018, MBAMC đã tiến hành giao trực tiếp cho nhân viên bảo vệ Công ty Bạch Việt MB các văn bản: Thông báo bàn giao khoản nợ sang MBAMC số 31/MB-KD ngày 16-01-2018, Quyết định thu giữ tài sản bảo đảm số 29/QĐ-MB-SG ngày 16-01-2018, Quyết định thu giữ tài sản bảo đảm số 30/QĐ-MB-SG ngày 16-01-2018, Thông báo yêu cầu thực hiện nghĩa vụ trả nợ số 158/TB-MBAMC-TTXLN ngày 16-01-2018.

Đồng thời với việc giao các văn bản nói trên, MBAMC còn niêm yết các thông báo thu giữ tài sản thế chấp là nhà xưởng, máy móc thiết bị tại trụ sở Công ty Bạch Việt MB. Tuy nhiên tại thời điểm này Công ty Bạch Việt MB không còn hoạt động nên không lập được biên bản niêm yết tài liệu.

Ngày 19-01-2018, MBAMC đã tiến hành niêm yết Quyết định thu giữ tài sản bảo đảm số 30/QĐ-MB-SG ngày 16-01-2018, Thông báo yêu cầu thực hiện nghĩa vụ trả nợ số 158/TB-MBAMC-TTXLN ngày 16-01-2018, Thông báo về việc thu giữ tài sản thế chấp số 160/TB-MBAMC-TTXLN ngày 16-01-2018 tại Ủy ban nhân dân xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ.

Ngày 22-01-2018, MBAMC đã tiến hành niêm yết Quyết định thu giữ tài sản bảo đảm số 30/QĐ-MB-SG ngày 16-01-2018, Thông báo yêu cầu thực hiện nghĩa vụ trả nợ số 158/TB-MBAMC-TTXLN ngày 16-01-2018, Thông báo về việc thu giữ tài sản thế chấp số 160/TB-MBAMC-TTXLN ngày 16-01-2018 tại Ủy ban nhân dân xã Lộc An, thành phố NĐ, tỉnh NĐ.

Đồng thời với việc niêm yết các quyết định, MBAMC còn giao trực tiếp Công văn số 161/MBAMC-TTXLN ngày 16-01-2018 cho Ủy ban nhân dân xã Mỹ Xá, Công an xã Mỹ Xá và Công văn số 162/MBAMC-TTXLN ngày 16-01-2018 cho Ủy ban nhân dân xã Lộc An, Công an xã Lộc An để thông báo và yêu cầu hỗ trợ trong quá trình tiến hành thu giữ tài sản bảo đảm.

Ngày 23-01-2018, MBAMC đã tiến hành đăng tải thông tin về việc thu giữ tài sản thế chấp là tài sản gắn liền với đất và máy móc, thiết bị trên trang thông tin điện tử của MB/MBAMC. Website: https://www.mbbank.com.vn.

Ngoài ra, trước khi thu giữ tài sản bảo đảm, Ngân hàng Quân đội và MBAMC đã rất nhiều lần làm việc trực tiếp với ông Đinh Tiến S là người đại diện theo pháp luật của Công ty Bạch Việt và Công ty Bạch Việt MB về việc yêu cầu giải quyết các khoản nợ, yêu cầu bàn giao tài sản thế chấp để xử lý nợ, thông báo về việc thu giữ tài sản bảo đảm để xử lý nợ. Tuy nhiên ông Đinh Tiến S không hợp tác, không ký biên bản làm việc. Vì vậy cùng với các tài liệu thông báo việc thu giữ tài sản bảo đảm là máy móc thiết bị, Ngân hàng Quân đội và MBAMC còn gửi các thông báo về việc thu giữ tài sản bảo đảm là nhà xưởng, nhà điều hành thuộc sở hữu của Công ty Bạch Việt MB cùng với các tài liệu gửi theo đường bưu chính của Viettel Post có bảo đảm vào ngày 17-01-2018 đến Công ty Bạch Việt.

Đến ngày 06-02-2018, MBAMC đã tiến hành thu giữ các tài sản bảo đảm là tài sản gắn liền với đất của Công ty Bạch Việt MB theo Hợp đồng thế chấp tài sản gắn liền với đất số 2652.17.120.1670760.BĐ ngày 28-3-2017 và máy móc, thiết bị của Công ty Bạch Việt theo Hợp đồng thế chấp máy móc, thiết bị số 6776.16.120.1670760.BĐ ngày 26-5-2016. Việc thu giữ tài sản thế chấp có sự chứng kiến của đại diện Ủy ban nhân dân xã Mỹ Xá, đại diện Ủy ban nhân dân xã Lộc An và đại diện Ban quản lý cụm công nghiệp An Xá, thành phố NĐ. Công an xã Mỹ Xá

và Công an xã Lộc An cũng cử cán bộ đến làm nhiệm vụ đảm bảo an ninh trật tự trong quá trình MBAMC tiến hành thu giữ tài sản thế chấp.

Ngày 20-4-2018 MBAMC ký hợp đồng dịch vụ đấu giá tài sản là tài sản gắn liền với đất và máy móc, thiết bị đã thu giữ với Công ty cổ phần bán đấu giá Sao Việt. Tuy nhiên qua 08 lần bán đấu giá thì vẫn chưa có người mua các tài sản được đưa ra đấu giá.

Hiện tại, MBAMC có quan điểm xác định các Hợp đồng thế chấp tài sản gắn liền với đất số 2652.17.120.1670760.BĐ ngày 28-3-2017 và Hợp đồng thế chấp máy móc, thiết bị số 6776.16.120.1670760.BĐ ngày 26-5-2016 đều đã được các bên tham gia tự nguyện ký kết, được công chứng hợp lệ, đã đăng ký giao dịch bảo đảm theo quy định của pháp luật. Đồng thời trong các hợp đồng thế chấp này đều có điều khoản cho phép Ngân hàng Quân đội thu giữ, xử lý tài sản thế chấp. Khi tiến hành thu giữ các tài sản bảo đảm, MBAMC đã thực hiện đầy đủ thủ tục thông báo theo quy định tại Điều 7 Nghị quyết số 42/2017/QH14 ngày 21-6-2017 của Quốc hội khóa 14. Ông Đinh Tiến S là người đại diện theo pháp luật của Công ty Bạch Việt và Công ty Bạch Việt MB biết rõ quá trình tiến hành thu giữ và bán đấu giá tài sản. Vì vậy việc MBAMC tiến hành thu giữ các tài sản thế chấp là tài sản gắn liền với đất và máy móc, thiết bị vào ngày 06-02-2017 tại địa chỉ: Lô số 27, Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ là đúng quy định của pháp luật.

* Trong quá trình giải quyết vụ án Công ty cổ phần Đầu tư thương mại và Xuất nhập khẩu Sao Việt có công văn số 102/2018/BC-SaoViet ngày 12-9-2019 trình bày:

Ngày 24-4-2018, Công ty cổ phần bán đấu giá Sao Việt (nay là Công ty cổ phần Đầu tư thương mại và Xuất nhập khẩu Sao Việt), gọi tắt là Công ty Sao Việt và Công ty trách nhiệm hữu hạn Quản lý nợ và khai thác tài sản Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội đã ký 02 hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản số 0804/2018/ĐG-SaoViet và 0904/2018/ĐG-SaoViet để thực hiện bán đấu giá các tài sản là:

Tài sản 1: Tài sản gắn liền với đất là nhà điều hành, xưởng sản xuất và các công trình phụ trợ khác tại địa chỉ: Thửa đất Lô số 27, bản đồ quy hoạch Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ; diện tích 4.307m^2; hình thức sử dụng: Riêng 4.307m^2, chung 00m^2; mục đích sử dụng: Đất khu công nghiệp; thời hạn sử dụng: Đến ngày 03-10-2055; nguồn gốc sử dụng: Nhà nước cho thuê đất trả tiền hàng năm; Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số BM 111210 do Ủy ban nhân dân tỉnh NĐ cấp ngày 26-4-2013 cho Công ty Bạch Việt MB. Đặc điểm cụ thể: Nhà điều hành 5 tầng, kết cấu khung cột bê-tông, diện tích sàn 2.000m^2; Xưởng sản xuất, kết cấu khung thép tường gạch mái tôn, diện tích 2.067,7m^2. Giá khởi điểm lần 1 là 13.500.000.000 đồng.

Tài sản 2: Máy móc, thiết bị dệt may đã qua sử dụng tại địa chỉ: Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ. Giá khởi điểm lần 1 là 6.860.000.000 đồng.

Thực hiện các hợp đồng nói trên, Công ty Sao Việt đã được MBAMC cung cấp các tài liệu là các hợp đồng tín dụng, hợp đồng thế chấp tài sản, biên bản thu giữ tài sản bảo đảm, giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, chứng thư thẩm định giá và các tài liệu liên quan khác.

Công ty Sao Việt đã tiến hành thủ tục bán đấu giá 08 (tám) lần nhưng chưa có người mua được tài sản bán đấu giá. Nguyên nhân theo khách hàng phản ánh là tài sản đấu giá hiện trạng đã cũ, xuống cấp nên giá bán đưa ra cao hơn so với giá thị trường.

Hiện tại Công ty Sao Việt không có ý kiến đối với tranh chấp thu giữ tài sản bảo đảm được Tòa án giải quyết. Trong trường hợp Tòa án nhân dân thành phố NĐ tuyên bố hủy bỏ việc thu giữ tài sản bảo đảm của Ngân hàng Quân đội thì Công ty Sao Việt không yêu cầu Tòa án giải quyết việc chấm dứt hợp đồng dịch vụ bán đấu giá và hậu quả của việc chấm dứt hợp đồng.

* Tại phiên tòa sơ thẩm, người đại diện theo ủy quyền của ông Đinh Tiến S là bà Nguyễn Thị Thảo trình bày:

Bà là vợ của ông Đinh Tiến S. Đối với các hoạt động thành lập công ty, điều hành sản xuất kinh doanh, thế chấp tài sản của ông Đinh Tiến S đối với các Công ty Bạch Việt và Công ty Bạch Việt MB thì bà không biết gì. Khi ủy quyền cho bà tham gia tố tụng, ông Đinh Tiến S cũng không yêu cầu bà trình bày về những nội dung này.

Đối với việc Ngân hàng Quân đội và MBAMC đã tiến hành thu giữ các tài sản bảo đảm là máy móc, thiết bị của Công ty Bạch Việt và nhà xưởng của Công ty Bạch Việt MB thì bà không có ý kiến gì. Bà chỉ yêu cầu Tòa án buộc Ngân hàng Quân đội và MBAMC trả lại các tài sản không phải là tài sản thế chấp, bao gồm đồ đạc, máy móc và các tài sản khác của Công ty Bạch Việt MB và khoảng 2.000m^2 đất cùng với các tài sản gắn liền với đất mà Công ty Bạch Việt MB mua của Công ty Lộc Thịnh nhưng chưa làm thủ tục sang tên.

* Từ nội dung trên, Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 13/2022/KDTM-ST ngày 29 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố NĐ đã quyết định: Căn cứ Điều 342, Điều 348, Điều 349, Điều 350, Điều 351, Điều 352, Điều 388, Điều 402 Bộ luật Dân sự năm 2005; Điều 140, Điều 298, Điều 299, Điều 300, Điều 317, Điều 318, Điều 319, Điều 320, Điều 321, Điều 322, Điều 323, Điều 385, Điều 398 Bộ luật Dân sự năm 2015; điểm a khoản 3 Điều 167 Luật đất đai 2013; điểm a khoản 1 Điều 3 Nghị định số 83/2010/NĐ-CP ngày 23-7-2010 của Chính phủ; Nghị quyết số 42/2017/QH14 ngày 21-6-2017 của Quốc hội khóa 14; khoản 1 Điều 30, điểm b khoản 1 Điều 35, điểm c khoản 1 Điều 39, khoản 1 Điều

147, Điều 227, Điều 244 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14;

Đình chỉ yêu cầu khởi kiện của Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương mại Dịch vụ Bạch Việt MB về việc yêu cầu tuyên bố Hợp đồng thế chấp tài sản gắn liền với đất số 2652.17.120.1670760.BĐ ngày 28-3-2017 giữa Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương mại Dịch vụ Bạch Việt MB và Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội là vô hiệu.

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương mại Dịch vụ Bạch Việt MB về việc yêu cầu tuyên bố hủy bỏ việc thu giữ tài sản bảo đảm của Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội theo các Quyết định số 029/QĐ-MB-SG ngày 16-01-2018 và Quyết định số 030/QĐ-MB-SG ngày 16-01-2018.

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương mại Dịch vụ Bạch Việt MB về việc yêu cầu Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội trả lại tài sản.

Buộc Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội và Công ty trách nhiệm hữu hạn Quản lý nợ và khai thác tài sản Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội phải tiến hành kiểm đếm các tài sản là động sản không phải là tài sản bảo đảm bị thu giữ theo Quyết định số 029/QĐ-MB-SG ngày 16-01-2018 và Quyết định số 030/QĐ-MB-SG ngày 16-01-2018, hiện đang có tại địa chỉ: Lô số 27, đường N2, Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ và trả lại cho Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương mại Dịch vụ Bạch Việt MB.

Buộc Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội và Công ty trách nhiệm hữu hạn Quản lý nợ và khai thác tài sản Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội phải tiến hành đo đạc lại tài sản thu giữ là nhà điều hành, nhà xưởng, các công trình phụ trợ thuộc sở hữu của Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương mại Dịch vụ Bạch Việt MB theo đúng Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và các tài sản khác gắn liền với đất số BM 111210 do UBND tỉnh NĐ cấp ngày 26-4-2013, cập nhật ngày 07-5-2013 của Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương mại Dịch vụ Bạch Việt MB. Đối với những diện tích đất và tài sản gắn liền với đất nằm ngoài Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số BM 111210 do UBND tỉnh NĐ cấp ngày 26-4-2013 thì Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội và Công ty trách nhiệm hữu hạn Quản lý nợ và khai thác tài sản Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội phải bàn giao trả lại cho Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương mại Dịch vụ Bạch Việt MB.

Không chấp nhận yêu cầu định giá các tài sản bị thu giữ của Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương mại Dịch vụ Bạch Việt MB.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí, quyền kháng cáo và biện pháp thi hành án của các đương sự.

Ngày 10-10-2022 ông Nguyễn Thành V là người đại diện theo uỷ quyền của Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương mại Dịch vụ Bạch Việt MB là nguyên đơn trong vụ án có đơn kháng cáo một phần bản án sơ thẩm liên quan đến phán quyết không chấp nhận yêu cầu khởi kiện tuyên việc thu giữ tài sản đảm bảo của MB/ MBAMC trái pháp luật, không chấp nhận việc yêu cầu định giá tài sản thu giữ để làm căn cứ bồi thường cho Bạch Việt MB với lý do một số chi tiết, hồ sơ tài liệu trong vụ án chưa được Toà án cấp sơ thẩm xem xét kỹ và đánh giá khách quan, dẫn đến một số nhận định của Hội đồng xét xử là thiếu căn cứ. Đề nghị Toà án cấp phúc thẩm giải quyết theo trình tự phúc thẩm, xem xét lại toàn bộ hồ sơ, tài liệu và các chứng cứ trong hồ sơ vụ án để đánh giá khách quan, toàn diện và đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên toà phúc thẩm: Người đại diện theo uỷ quyền của Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương mại Dịch vụ Bạch Việt MB giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, yêu cầu kháng cáo, đề nghị Toà án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm. Người đại diện theo uỷ quyền lại của Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội vẫn giữ nguyên ý kiến đã trình bày tại Toà án cấp sơ thẩm, không chấp nhận lý do kháng cáo của người đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn, đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm. Các đương sự không thoả thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh NĐ phát biểu quan điểm: Về tố tụng, quá trình giải quyết vụ án tại cấp phúc thẩm, Thẩm phán và Hội đồng xét xử và thư ký phiên tòa đã tuân theo các quy định pháp luật tố tụng dân sự. Các đương sự chấp hành đúng các quy định pháp luật tố tụng dân sự, quyền lợi của các đương sự được bảo đảm.

Về nội dung: Căn cứ vào việc ký kết các Hợp đồng tín dụng số 6076.16.120.1670760.TD ngày 23-5-2016, Hợp đồng cho vay số 12545.17.120.1670760.TD ngày 07-7-2017, Hợp đồng thế chấp tài sản gắn liền với đất số 2652.17.120.1670760.BĐ ngày 28-3-2017, việc thu giữ tài sản bảo đảm theo các Quyết định số 029/QĐ-MB-SG ngày 16-01-2018 và Quyết định số 030/QĐ-MB-SG ngày 16-01-2018 giữa Ngân hàng quân đội với Công ty Bạch Việt MB là hoàn toàn phù hợp với quy định của pháp luật. Điều 342, Điều 348, Điều 349, Điều 350, Điều 351, Điều 352, Điều 388, Điều 402 Bộ luật Dân sự năm 2005; căn cứ Điều 140, Điều 298, Điều 317, Điều 318, Điều 319, Điều 320, Điều 321, Điều 322, Điều 323, Điều 385, Điều 398 Bộ luật Dân sự năm 2015; căn cứ Nghị quyết số 42/2017/QH14 ngày 21-6-2017 của Quốc hội. Do Công ty Bạch Việt đã vi phạm hợp đồng tín dụng đã ký kết giữa 2 bên, không thực hiện đúng nghĩa vụ cam kết, không trả nợ gốc, lãi đúng theo thỏa thuận đến hạn nên. Ngày 16-01-2018 Ngân hàng Quân đội đã bàn giao cho Công ty trách nhiệm hữu hạn Quản lý nợ và khai thác tài sản Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội khoản nợ xấu của Công ty Bạch Việt để xử lý thu hồi nợ theo quy định. Chỉ có cơ sở chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của Công ty Bạch Việt MB về việc buộc Ngân hàng Quân đội trả lại các tài sản khác (ngoài các tài sản liệt kê tại Quyết định số 029/QĐ-MB-SG ngày 16-01-2018 và

Quyết định số 030/QĐ-MB-SG ngày 16-01-2018) đã bị quản lý khi tiến hành thu giữ tài sản bảo đảm cho Công ty Bạch Việt MB. Còn lại hai yêu cầu của Công ty Bạch Việt MB đề nghị Tòa án hủy bỏ việc thu giữ tài sản bảo đảm theo các Quyết định số 029/QĐ-MB-SG ngày 16-01-2018 và Quyết định số 030/QĐ-MB-SG ngày 16-01-2018 và yêu cầu Tòa án ra quyết định định giá tài sản bị thu giữ tại thời điểm hiện tại là không có cơ sở chấp nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 308 BLTTDS năm 2015 không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Nguyễn Thành V là người đại diện theo uỷ quyền của Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương mại Dịch vụ Bạch Việt MB giữ nguyên bản án sơ thẩm. Về án phí đương sự phải nộp theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Xét đơn kháng cáo của ông Nguyễn Thành V là người đại diện theo uỷ quyền của Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương mại Dịch vụ Bạch Việt MB làm trong thời hạn luật định phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 272; khoản 1 Điều 273; Điều 276 Bộ luật Tố tụng Dân sự nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết.

[2] Về tố tụng: Ông Đinh Tiến S đã bị bắt tạm giam vào ngày 03-12-2019 và đã bị Tòa án quân sự tuyên phạt mức án 18 năm tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" hiện nay đang đi chấp hành án nên không thể đến tham gia phiên toà được, bà Nguyễn Thị Thảo, bà Nguyễn Thị P, ông Trần Văn L, bà Nguyễn Thị X, người đại diện theo uỷ quyền của Công ty TNHH quản lý nợ và khai thác tài sản Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội ông Nguyễn Mạnh C, ông Đoàn Đức H; những người đại diện theo ủy quyền của Công ty Bạch Việt là ông Nguyễn Cường L, bà Nguyễn Hồng Hà T, ông Nguyễn Trung V, ông Phùng Đình K; người đại diện của Công ty Sao Việt ông Nguyễn Đình Hưng đã được triệu tập hợp lệ đến phiên tòa lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Vì vậy căn cứ Khoản 2 Điều 296 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vụ án vắng mặt họ.

[3] Xét đơn kháng cáo của ông Nguyễn Thành V liên quan đến phán quyết không chấp nhận yêu cầu khởi kiện tuyên việc thu giữ tài sản đảm bảo của MB/ MBAMC trái pháp luật thấy rằng: Về quyền thu giữ tài sản bảo đảm để xử lý nợ xấu: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở xác định Công ty Bạch Việt có vay tiền Ngân hàng Quân đội theo 04 hợp đồng tín dụng; tính đến thời điểm Ngân hàng Quân đội ra các quyết định thu giữ tài sản bảo đảm là ngày 16-01-2018, dư nợ của Công ty Bạch Việt tại Ngân hàng Quân đội là: 450.363.000.000 đồng; trong đó dư nợ gốc là 435.459.000.000 đồng, dư nợ lãi là 14.904.000.000 đồng; xếp hạng nợ xấu nhóm 3 theo phân loại của điểm a Điều 3 Phụ lục ban hành kèm theo Nghị quyết số 42/2017/QH14 ngày 21-6-2017 của Quốc hội khóa 14. Như vậy, Ngân hàng Quân đội có quyền thực hiện thu giữ các tài sản

bảo đảm để xử lý nợ xấu của Công ty Bạch Việt theo quy định của Nghị quyết số 42/2017/QH14 ngày 21-6-2017 của Quốc hội khóa 14.

[4] Xét về các điều kiện thu giữ tài sản bảo đảm là bất động sản: Căn cứ vào Hợp đồng thế chấp tài sản gắn liền với đất số 2652.17.120.1670760.BĐ ngày 28-3-2017 là hợp pháp và có hiệu lực thực hiện. Tại mục 5.1.1 Điều 5 của hợp đồng quy định "*MB được xử lý tài sản thế chấp khi thuộc một trong các trường hợp sau:... Nghĩa vụ được bảo đảm theo Hợp đồng này không được thực hiện hoặc thực hiện không đúng, không đầy đủ khi đến hạn trả nợ hoặc trường hợp phải trả nợ trước hạn theo quy định tại các Hợp đồng cấp tín dụng.*"; tại mục 6.1.3 Điều 6 của hợp đồng quy định "*MB có các quyền sau:... Thu giữ, xử lý tài sản thế chấp, các lợi ích phát sinh từ tài sản thế chấp và yêu cầu Bên thế chấp giao tài sản thế chấp trong các trường hợp đã được thỏa thuận tại Hợp đồng này.*". Đồng thời, tài sản thế chấp theo hợp đồng là nhà điều hành 5 tầng, kết cấu khung cột bê-tông, diện tích sàn 2.000m^2, xưởng sản xuất, kết cấu khung thép tường gạch mái tôn, diện tích 2.067,7m^2 và các công trình phụ trợ khác tại địa chỉ: Lô số 27, bản đồ quy hoạch Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ đã được đăng ký giao dịch bảo đảm tại Văn phòng đăng ký đất đai Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh NĐ vào ngày 28-3-2017. Vì vậy, Hội đồng xét xử xác định đã có đủ các điều kiện quy định tại khoản 2 Điều 7 Nghị quyết số 42/2017/QH14 ngày 21-6-2017 của Quốc hội khóa 14 để Ngân hàng Quân đội tiến hành thu giữ tài sản bảo đảm là bất động sản theo Hợp đồng thế chấp tài sản gắn liền với đất số 2652.17.120.1670760.BĐ ngày 28-3-2017.

[5] Xét về điều kiện thu giữ tài sản bảo đảm là máy móc, thiết bị: Ngày 26-5-2016 Công ty Bạch Việt và Ngân hàng Quân đội ký Hợp đồng thế chấp máy móc, thiết bị số 6776.16.120.1670760.BĐ. Tài sản thế chấp là các máy móc, thiết bị thuộc sở hữu của Công ty Bạch Việt (chi tiết theo phụ lục kèm theo) tại địa chỉ: Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ. Nghĩa vụ được bảo đảm là toàn bộ các nghĩa vụ tài chính của Công ty Bạch Việt với Ngân hàng Quân đội theo các hợp đồng tín dụng được xác lập trước, trong và sau thời điểm ký hợp đồng thế chấp này. Ngoài ra hợp đồng thế chấp còn có các điều khoản khác theo quy định của pháp luật. Hợp đồng thế chấp do người đại diện theo pháp luật của Công ty Bạch Việt là ông Đinh Tiến S ký tên, đóng dấu; đã được đăng ký giao dịch bảo đảm tại Trung tâm đăng ký giao dịch tài sản tại thành phố HCM thuộc Cục đăng ký quốc gia giao dịch bảo đảm vào ngày 27-5-2016. Xét thấy Hợp đồng thế chấp máy móc, thiết bị số 6776.16.120.1670760.BĐ ngày 26-5-2016 được lập thành văn bản, có hình thức và nội dung phù hợp quy định của pháp luật nên căn cứ quy định tại các Điều 342, Điều 348, Điều 349, Điều 350, Điều 351, Điều 352, Điều 388, Điều 402 Bộ luật Dân sự năm 2005, Hội đồng xét xử sẽ xác định Hợp đồng thế chấp máy móc, thiết bị số 6776.16.120.1670760.BĐ ngày 26-5-2016 là hợp pháp và có hiệu lực thực hiện. Tại mục 5.1.1 Điều 5 của hợp đồng quy định "*MB được xử lý tài sản thế chấp khi thuộc một trong các trường hợp sau:... Nghĩa vụ được bảo đảm theo Hợp đồng này không được thực hiện hoặc thực hiện không đúng, không đầy đủ khi đến hạn trả nợ hoặc*

trường hợp phải trả nợ trước hạn theo quy định tại các Hợp đồng cấp tín dụng."; tại mục 6.1.3 Điều 6 của hợp đồng quy định "*MB có các quyền sau:... Thu giữ, xử lý tài sản thế chấp, các lợi ích phát sinh từ tài sản thế chấp và yêu cầu Bên thế chấp giao tài sản thế chấp trong các trường hợp đã được thỏa thuận tại Hợp đồng này.*". Đồng thời, tài sản thế chấp theo hợp đồng là các máy móc, thiết bị thuộc sở hữu của Công ty Bạch Việt (chi tiết theo phụ lục kèm theo) tại địa chỉ: Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ đã được đăng ký giao dịch bảo đảm tại Trung tâm đăng ký giao dịch tài sản tại thành phố HCM thuộc Cục đăng ký quốc gia giao dịch bảo đảm vào ngày 27-5-2016. Vì vậy Hội đồng xét xử xác định đã có đủ các điều kiện quy định tại khoản 2 Điều 7 Nghị quyết số 42/2017/QH14 ngày 21-6-2017 của Quốc hội khóa 14 để Ngân hàng Quân đội tiến hành thu giữ tài sản bảo đảm là máy móc, thiết bị theo Hợp đồng thế chấp máy móc, thiết bị số 6776.16.120.1670760.BĐ ngày 26-5-2016.

[6] Xét về thực hiện công khai thông tin trước khi tiến hành thu giữ tài sản bảo đảm: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa thì có đủ cơ sở xác định trước khi tiến hành thu giữ tài sản bảo đảm vào ngày 06-02-2018, Ngân hàng Quân đội và MBAMC đã thực hiện công khai thông tin như sau: Thực hiện công khai thông tin thu giữ tài sản bảo đảm là bất động sản: Ngày 23-01-2018, MBAMC đã tiến hành đăng tải thông tin về việc thu giữ tài sản thế chấp là tài sản gắn liền với đất và máy móc, thiết bị trên trang thông tin điện tử của MB/MBAMC. Website: https://www.mbbank.com.vn. Tài liệu đính kèm là Thông báo số 160/TB-MBAMC-TTXLN ngày 16-01-2018 về việc thu giữ tài sản thế chấp là bất động sản. Như vậy đã thực hiện đúng quy định tại điểm a khoản 3 Điều 7 Nghị quyết số 42/2017/QH14 ngày 21-6-2017 của Quốc hội khóa 14. Ngày 19-01-2018, MBAMC đã tiến hành niêm yết Quyết định thu giữ tài sản bảo đảm số 30/QĐ-MB-SG ngày 16-01-2018, Thông báo yêu cầu thực hiện nghĩa vụ trả nợ số 158/TB-MBAMC-TTXLN ngày 16-01-2018, Thông báo về việc thu giữ tài sản thế chấp số 160/TB-MBAMC-TTXLN ngày 16-01-2018 tại Ủy ban nhân dân xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ. Ngày 22-01-2018, MBAMC đã tiến hành niêm yết Quyết định thu giữ tài sản bảo đảm số 30/QĐ-MB-SG ngày 16-01-2018, Thông báo yêu cầu thực hiện nghĩa vụ trả nợ số 158/TB-MBAMC-TTXLN ngày 16-01-2018, Thông báo về việc thu giữ tài sản thế chấp số 160/TB-MBAMC-TTXLN ngày 16-01-2018 tại Ủy ban nhân dân xã Lộc An, thành phố NĐ, tỉnh NĐ. Như vậy đã thực hiện đúng quy định tại điểm c khoản 3 Điều 7 Nghị quyết số 42/2017/QH14 ngày 21-6-2017 của Quốc hội khóa 14. Đồng thời với việc niêm yết các quyết định, MBAMC còn giao trực tiếp Công văn số 161/MBAMC-TTXLN ngày 16-01-2018 cho Ủy ban nhân dân xã Mỹ Xá, Công an xã Mỹ Xá và Công văn số 162/MBAMC-TTXLN ngày 16-01-2018 cho Ủy ban nhân dân xã Lộc An, Công an xã Lộc An để thông báo và yêu cầu hỗ trợ trong quá trình tiến hành thu giữ tài sản bảo đảm. Trên thực tế, khi tiến hành thu giữ tài sản bảo đảm, đại diện Ủy ban nhân dân xã Mỹ Xá là ông Hoàng Khắc Oanh và đại diện Ủy ban nhân dân xã Lộc An là ông Phạm Trọng Linh đã chứng kiến và ký biên bản thu giữ tài sản bảo đảm; đại diện Công an địa

phương đã có mặt để giữ gìn an ninh trật tự trong quá trình tiến hành thu giữ tài sản bảo đảm nên Hội đồng xét xử thấy rằng có cơ sở để chấp nhận lời trình bày của đại diện MBAMC về việc đã giao trực tiếp các công văn thông báo về việc thu giữ tài sản bảo đảm cho Ủy ban nhân dân cấp xã và Công an cấp xã nơi có tài sản bảo đảm. Như vậy đã thực hiện đúng quy định tại điểm b khoản 3 Điều 7 Nghị quyết số 42/2017/QH14 ngày 21-6-2017 của Quốc hội khóa 14. Ngày 17-01-2018, MBAMC đã tiến hành giao trực tiếp cho nhân viên bảo vệ Công ty Bạch Việt MB là ông Nguyễn Đức Cường các văn bản: Thông báo bàn giao khoản nợ sang MBAMC số 31/MB-KD ngày 16-01-2018, Quyết định thu giữ tài sản bảo đảm số 29/QĐ-MB-SG ngày 16-01-2018, Quyết định thu giữ tài sản bảo đảm số 30/QĐ-MB-SG ngày 16-01-2018, Thông báo yêu cầu thực hiện nghĩa vụ trả nợ số 158/TB-MBAMC-TTXLN ngày 16-01-2018. Như vậy đã thực hiện đúng quy định tại điểm d khoản 3 Điều 7 Nghị quyết số 42/2017/QH14 ngày 21-6-2017 của Quốc hội khóa 14. Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử sẽ xác định trước khi tiến hành thu giữ tài sản bảo đảm là bất động sản vào ngày 06-02-2018, Ngân hàng Quân đội và MBAMC đã thực hiện đầy đủ việc công khai thông tin theo quy định tại khoản 3 Điều 7 Nghị quyết số 42/2017/QH14 ngày 21-6-2017 của Quốc hội khóa 14.

[7] Xét về thực hiện công khai thông tin thu giữ tài sản bảo đảm là máy móc, thiết bị: Ngày 23-01-2018, MBAMC đã tiến hành đăng tải thông tin về việc thu giữ tài sản thế chấp là tài sản gắn liền với đất và máy móc, thiết bị trên trang thông tin điện tử của MB/MBAMC. Website: https://www.mbbank.com.vn. Tài liệu đính kèm là Thông báo số 159/TB-MBAMC-TTXLN ngày 16-01-2018 về việc thu giữ tài sản thế chấp là máy móc, thiết bị. Như vậy đã thực hiện đúng quy định tại điểm a khoản 4 Điều 7 Nghị quyết số 42/2017/QH14 ngày 21-6-2017 của Quốc hội khóa 14. Ngày 17-01-2018, MBAMC đã gửi Thông báo số 163/MBAMC-TTXLN ngày 16-01-2018 về việc thu giữ tài sản thế chấp là máy móc, thiết bị theo đường bưu chính của Viettel Post có bảo đảm đến Ủy ban nhân dân phường 13, quận Tân Bình, thành phố HCM là nơi Công ty Bạch Việt đăng ký trụ sở. Như vậy đã thực hiện đúng quy định tại điểm a khoản 4 Điều 7 Nghị quyết số 42/2017/QH14 ngày 21-6-2017 của Quốc hội khóa 14. Việc Ủy ban nhân dân phường 13 không nhận được thông báo không phải lỗi của MBAMC. Ngày 17-01-2018, MBAMC đã gửi Quyết định thu giữ tài sản bảo đảm số 29/QĐ-MB-SG ngày 16-01-2018, Thông báo yêu cầu thực hiện nghĩa vụ trả nợ số 158/TB-MBAMC-TTXLN ngày 16-01-2018, Thông báo về việc thu giữ tài sản thế chấp số 159/TB-MBAMC-TTXLN ngày 16-01-2018 theo đường bưu chính của Viettel Post có bảo đảm đến Công ty Bạch Việt, địa chỉ: Số 36A đường Núi Thành, phường 13, quận Tân Bình, thành phố HCM. Như vậy đã thực hiện đúng quy định tại điểm b khoản 4 Điều 7 Nghị quyết số 42/2017/QH14 ngày 21-6-2017 của Quốc hội khóa 14. Việc Công ty Bạch Việt không nhận được thông báo không phải lỗi của MBAMC. Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử sẽ xác định trước khi tiến hành thu giữ tài sản bảo đảm là máy móc, thiết bị vào ngày 06-02-2018, Ngân hàng Quân đội và MBAMC đã thực hiện đầy đủ việc công khai thông

tin theo quy định tại khoản 4 Điều 7 Nghị quyết số 42/2017/QH14 ngày 21-6-2017 của Quốc hội khóa 14.

[8] Xét đối với việc thu giữ tài sản bảo đảm là bất động sản: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa thì có đủ cơ sở xác định: Vào 10 giờ 30 phút ngày 06-02-2018, MBAMC đã tiến hành thu giữ tài sản bảo đảm là bất động sản theo Hợp đồng thế chấp tài sản gắn liền với đất số 2652.17.120.1670760.BĐ ngày 28-3-2017. Việc thu giữ tài sản bảo đảm vắng mặt đại diện của Công ty Bạch Việt MB, có sự tham gia chứng kiến của đại diện Ủy ban nhân dân xã Lộc An (nơi Công ty Bạch Việt MB đăng ký trụ sở), đại diện Ủy ban nhân dân xã Mỹ Xá (nơi có tài sản bảo đảm) và đại diện Ban quản lý Cụm công nghiệp An Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ. Căn cứ Biên bản thu giữ tài sản bảo đảm ngày 06-02-2018, tài sản bảo đảm bị thu giữ là: "*Nhà điều hành, xưởng sản xuất và các công trình phụ trợ khác cùng toàn bộ các quyền và lợi ích phát sinh tại địa chỉ thửa đất số: Lô số 27 - bản đồ quy hoạch Cụm công nghiệp An Xá; có tổng diện tích sử dụng 4.307m^2, trong đó: diện tích sử dụng riêng: 4.307m^2, diện tích sử dụng chung: 0m^2; có địa chỉ tại cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số BM 111210, số vào sổ cấp GCN: CT 00886 do UBND tỉnh NĐ cấp ngày 26/4/2013, cập nhật giấy chứng nhận ngày 07/5/2013 cho Công ty TNHH sản xuất thương mại dịch vụ Bạch Việt MB.*". Biên bản thu giữ tài sản bảo đảm đã được đại diện MBAMC ký và những đại diện cho chính quyền địa phương, đại diện Cụm công nghiệp An Xá ký, đóng dấu. Như vậy tài sản bảo đảm bị thu giữ là đúng theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và các tài sản khác gắn liền với đất số BM 111210 do UBND tỉnh NĐ cấp ngày 26-4-2013, cập nhật ngày 07-5-2013 cho Công ty Bạch Việt MB; đúng với tài sản thế chấp được mô tả tại Hợp đồng thế chấp tài sản gắn liền với đất số 2652.17.120.1670760.BĐ ngày 28-3-2017; đúng với tài sản đã được đăng ký giao dịch bảo đảm tại Văn phòng đăng ký đất đai Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh NĐ vào ngày 28-3-2017.

[9] Xét đối với việc thu giữ tài sản bảo đảm là máy móc, thiết bị: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa thì có đủ cơ sở xác định: Vào 10 giờ 30 phút ngày 06-02-2018, MBAMC đã tiến hành thu giữ tài sản bảo đảm là máy móc, thiết bị theo Hợp đồng thế chấp máy móc, thiết bị số 6776.16.120.1670760.BĐ ngày 26-5-2016. Việc thu giữ tài sản bảo đảm vắng mặt đại diện của Công ty Bạch Việt, vắng mặt đại diện của Công ty Bạch Việt MB, có sự tham gia chứng kiến của đại diện Ủy ban nhân dân xã Lộc An (nơi Công ty Bạch Việt MB là người quản lý tài sản đăng ký trụ sở), đại diện Ủy ban nhân dân xã Mỹ Xá (nơi có tài sản bảo đảm) và đại diện Ban quản lý Cụm công nghiệp An Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ. Về việc xác định địa chỉ có tài sản bảo đảm, Hội đồng xét xử thấy rằng: Căn cứ Hợp đồng thế chấp máy móc, thiết bị số 6776.16.120.1670760.BĐ ngày 26-5-2016 và Phụ lục kèm theo hợp đồng có ghi danh mục máy móc, thiết bị đã qua sử dụng tại địa chỉ: Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ. Đây chính là địa chỉ của nhà điều hành và xưởng sản xuất của Công ty Bạch

Việt MB theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và các tài sản khác gắn liền với đất số BM 111210 do UBND tỉnh NĐ cấp ngày 26-4-2013, cập nhật ngày 07-5-2013 cho Công ty Bạch Việt MB. Ngoài ra, trong quá trình giải quyết vụ án, người đại diện của Công ty Bạch Việt MB là ông Nguyễn Thành V và người đại diện của Công ty Bạch Việt là ông Nguyễn Cường L đều có lời khai xác nhận do ông Đinh Tiến S là người đại diện theo pháp luật, đồng thời cũng là người góp vốn lớn nhất của Công ty Bạch Việt và Công ty Bạch Việt MB. Do vậy trong quá trình nhập khẩu, mua bán máy móc, thiết bị thì có thể có một số máy móc, thiết bị thuộc sở hữu của Công ty Bạch Việt, có thể có một số máy móc, thiết bị thuộc sở hữu của Công ty Bạch Việt MB đều để tại nhà máy của Công ty Bạch Việt MB. Tại Chứng thư thẩm định giá số Vc 15/07/189/ĐS ngày 18-7-2015 và Chứng thư thẩm định giá số Vc 17/07/1174/ĐS ngày 12-7-2017 cũng xác định các máy móc, thiết bị thế chấp của Công ty Bạch Việt đang để tại Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ. Như vậy việc MBAMC xác định các máy móc, thiết bị cần thu giữ hiện đang để tại nhà điều hành và xưởng sản xuất của Công ty Bạch Việt MB, địa chỉ: Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ là có cơ sở. Căn cứ Biên bản thu giữ tài sản bảo đảm ngày 06-02-2018, tài sản bảo đảm bị thu giữ là: "*Máy móc, thiết bị xưởng nhuộm - gồm 18 hệ thống; máy móc, thiết bị xưởng dệt - gồm 09 hệ thống, trong đó bị thiếu 18 máy dệt thổi khí Delta và 24 máy dệt thổi khí Tsudacoma; máy móc thiết bị xưởng may - gồm 28 hệ thống*". Biên bản thu giữ tài sản bảo đảm đã được đại diện MBAMC ký và những đại diện cho chính quyền địa phương, đại diện Cụm công nghiệp An Xá ký, đóng dấu. Như vậy tài sản bảo đảm bị thu giữ là đúng với tài sản thế chấp được mô tả tại phụ lục của Hợp đồng thế chấp máy móc, thiết bị số 6776.16.120.1670760.BĐ ngày 26-5-2016; đúng với hồ sơ máy móc, thiết bị của các hợp đồng mua bán máy móc của Công ty Bạch Việt; đúng với tài sản đã được đăng ký giao dịch bảo đảm tại Trung tâm đăng ký giao dịch tài sản tại thành phố HCM thuộc Cục đăng ký quốc gia giao dịch bảo đảm vào ngày 27-5-2016.

[10] Xét đối với yêu cầu khởi kiện của Công ty Bạch Việt MB về việc yêu cầu Tòa án tuyên bố hủy bỏ việc thu giữ tài sản bảo đảm theo các Quyết định số 029/QĐ-MB-SG ngày 16-01-2018 và Quyết định số 030/QĐ-MB-SG ngày 16-01-2018: Căn cứ nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử thấy rằng có đủ cơ sở để xác định việc Ngân hàng Quân đội và MBAMC đã ra quyết định thu giữ tài sản bảo đảm, thực hiện việc công khai thông tin về việc thu giữ tài sản bảo đảm và tiến hành thu giữ tài sản bảo đảm đối với các tài sản là nhà điều hành, nhà xưởng, các công trình phụ trợ thuộc sở hữu của Công ty Bạch Việt MB và toàn bộ máy móc, thiết bị thuộc sở hữu của Công ty Bạch Việt tại địa chỉ: Lô số 27, đường N2, Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ là hợp pháp. Ngoài ra, trong quá trình giải quyết vụ án, Công ty Bạch Việt cũng không làm đơn yêu cầu độc lập để yêu cầu Tòa án buộc Ngân hàng Quân đội phải trả lại các tài sản bảo đảm là máy móc, thiết bị đã bị thu giữ. Vì vậy Hội đồng xét xử sẽ không chấp nhận yêu cầu khởi kiện này của Công ty Bạch Việt MB.

[11] Xét đối với việc Ngân hàng Quân đội quản lý các tài sản khác khi thu giữ tài sản bảo đảm: Căn cứ lời khai của đại diện Công ty Bạch Việt MB, lời khai của đại diện MBAMC tại phiên tòa và kết quả xem xét, thẩm định tại chỗ ngày 14-10-2019 của Tòa án nhân dân thành phố NĐ, tỉnh NĐ, Hội đồng xét xử có cơ sở để xác định: Cùng với việc thu giữ nhà điều hành, nhà xưởng và các công trình phụ trợ của Công ty Bạch Việt MB; các máy móc, thiết bị của Công ty Bạch Việt thì MBAMC đã tiến hành niêm phong toàn bộ nhà điều hành, nhà xưởng của Công ty Bạch Việt MB, trong đó có cả các tài sản không thuộc phạm vi danh sách tài sản bảo đảm bị thu giữ. Cụ thể là các máy móc, thiết bị khác của Công ty Bạch Việt MB, các tài sản lưu động là nguyên liệu may mặc, vải và sản phẩm đã hoàn thành, một số tài sản khác như bàn ghế, đồ đạc và 06 container để tại sân Công ty Bạch Việt MB. Mặc dù đại diện Ngân hàng Quân đội và đại diện MBAMC có lời khai trình bày không tiến hành thu giữ các tài sản này, trong biên bản thu giữ tài sản bảo đảm, hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản cũng không đề cập đến các tài sản này, tuy nhiên Hội đồng xét xử thấy rằng: Việc MBAMC không tiến hành kiểm đếm, liệt kê các tài sản khác hiện có tại Công ty Bạch Việt MB khi thu giữ tài sản bảo đảm và không thông báo cho Công ty Bạch Việt MB nhận lại các tài sản này là làm ảnh hưởng tới quyền lợi hợp pháp của Công ty Bạch Việt MB. Vì vậy sẽ buộc Ngân hàng Quân đội và MBAMC phải tiến hành kiểm đếm các tài sản không phải là tài sản bảo đảm bị thu giữ, hiện đang có tại địa chỉ: Lô số 27, đường N2, Cụm công nghiệp An Xá, xã Mỹ Xá, thành phố NĐ, tỉnh NĐ và trả lại cho Công ty Bạch Việt MB. Tại văn bản kiến nghị ghi ngày 19-9-2022, ông Đinh Tiến S còn trình bày: Hiện tại phần nhà xưởng của Công ty Bạch Việt MB còn bao gồm cả diện tích đất 2.000m^2 mà Công ty Bạch Việt MB đã mua của Công ty Lộc Thịnh. Tại phiên tòa sơ thẩm bà Nguyễn Thị Thảo cũng trình bày nội dung này. Mặc dù các đương sự chưa giao nộp được tài liệu, chứng cứ chứng minh nhưng Hội đồng xét xử cũng thấy cần thiết phải giao cho Ngân hàng Quân đội và MBAMC tiến hành đo đạc lại tài sản thu giữ là nhà điều hành, nhà xưởng, các công trình phụ trợ thuộc sở hữu của Công ty Bạch Việt MB trên diện tích đất 4.307m^2 theo đúng Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và các tài sản khác gắn liền với đất số BM 111210 do UBND tỉnh NĐ cấp ngày 26-4-2013, cập nhật ngày 07-5-2013 cho Công ty Bạch Việt MB. Đối với những diện tích đất và các tài sản gắn liền với đất nằm ngoài giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số BM 111210 thì Ngân hàng Quân đội và MBAMC phải bàn giao trả lại cho Công ty Bạch Việt MB.

[12] Xét đơn kháng cáo của ông Nguyễn Thành V không chấp nhận việc yêu cầu định giá tài sản thu giữ để làm căn cứ bồi thường cho Bạch Việt MB thấy rằng: Đối với các tài sản bảo đảm đã bị Ngân hàng Quân đội và MBAMC tiến hành thu giữ hợp pháp thì sẽ được xử lý theo quy định tại Điều 5 Nghị quyết số 42/2017/QH14 ngày 21-6-2017 của Quốc hội khóa 14, vì vậy Hội đồng xét xử sẽ không chấp nhận yêu cầu của Công ty Bạch Việt MB về việc định giá các tài sản này. Đối với các tài sản khác đã bị Ngân hàng Quân đội quản lý khi tiến hành thu giữ tài sản bảo đảm theo nhận định nêu trên thì thấy rằng trong phạm vi các tranh chấp được giải quyết

của vụ án không có yêu cầu giải quyết đòi bồi thường thiệt hại. Vì vậy Hội đồng xét xử sẽ không chấp nhận yêu cầu của Công ty Bạch Việt MB về việc định giá các tài sản này. Công ty Bạch Việt MB có quyền yêu cầu định giá tài sản khi khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết tranh chấp đòi bồi thường thiệt hại thành vụ án khác.

[13] Qua những phân tích nêu trên đã cho thấy những kết luận trong bản án sơ thẩm là hoàn toàn phù hợp với những quy định của pháp luật, quyền và lợi ích hợp pháp của các bên đương sự được pháp luật bảo vệ không bị xâm hại. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đúng các quy định của pháp luật để giải quyết vụ án. Tại phiên tòa phúc thẩm Người đại diện theo uỷ quyền của Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương mại Dịch vụ Bạch Việt MB cũng không đưa ra được các chứng cứ và lý lẽ để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình là có căn cứ và hợp pháp. Vì vậy yêu cầu kháng cáo của Công ty Bạch Việt MB không được chấp nhận cần giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

[14] Án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm: Do kháng cáo của Công ty Bạch Việt MB không được chấp nhận nên cần buộc Công ty Bạch Việt MB phải nộp án phí dân sự phúc thẩm. Số tiền Công ty Bạch Việt MB đã nộp tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm 2.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0005560 ngày 14-10-2022 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố NĐ, tỉnh NĐ sẽ được đối trừ vào số tiền án phí phúc thẩm Công ty Bạch Việt MB phải nộp. Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương mại Dịch vụ Bạch Việt MB đã nộp xong án phí phúc thẩm.

[15] Những quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không giải quyết, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Giữ nguyên bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm.

Căn cứ Điều 342, Điều 348, Điều 349, Điều 350, Điều 351, Điều 352, Điều 388, Điều 402 Bộ luật Dân sự năm 2005; Điều 140, Điều 298, Điều 299, Điều 300, Điều 317, Điều 318, Điều 319, Điều 320, Điều 321, Điều 322, Điều 323, Điều 385, Điều 398 Bộ luật Dân sự năm 2015; điểm a khoản 3 Điều 167 Luật đất đai 2013; điểm a khoản 1 Điều 3 Nghị định số 83/2010/NĐ-CP ngày 23-7-2010 của Chính phủ; Nghị quyết số 42/2017/QH14 ngày 21-6-2017 của Quốc hội khóa 14; khoản 1 Điều 30, điểm b khoản 1 Điều 35, điểm c khoản 1 Điều 39, khoản 1 Điều 147, Điều 148, Điều 244, khoản 2 Điều 296 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Giữ nguyên Quyết định bản án sơ thẩm số 13/2022/KDTM-ST ngày 29-9-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định.

2. Án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm: Buộc Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương mại Dịch vụ Bạch Việt MB phải nộp 2.000.000 đồng nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm đã nộp là 2.000.000 đồng tại biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí số 0005560 ngày 14-10-2022 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố NĐ, tỉnh NĐ. Công ty trách nhiệm hữu hạn Sản xuất Thương mại Dịch vụ Bạch Việt MB đã nộp đủ án phí dân sự phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Lại Văn Tùng

Nơi nhận:
- Đương sự;
- VKSND tỉnh NĐ;
- TAND thành phố NĐ;
- Chi cục THADS thành phố NĐ;
- Lưu HS, VP.