

Bản án số: 233a/2021/HSST
Ngày: 18 - 9 - 2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Huỳnh Ngọc Kiệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Thiện;
2. Bà Trần Ngọc Phương.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Hoàng Tấn, Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương: Ông Trần Xuân Sỹ, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 228/2021/TLST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 320/2021/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh T, sinh năm 1990 tại Bình Định; nơi ĐKKHKT: Thôn P, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định; tạm trú: 7A/15 khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu N, sinh năm 1954 và bà Võ Thị L, sinh năm 1956; bị cáo chưa có vợ, con; tiền sự: không.

Tiền án: Ngày 25/01/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 25.000.000 đồng về tội Đánh bạc theo Bản án số 36/2019. Bị cáo chấp hành xong ngày 22/10/2020.

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Liêu Văn N, vắng mặt.
2. Mai Văn C, vắng mặt.
3. Trần Trâm Ngọc P, vắng mặt.
4. Lê Minh P, vắng mặt.
5. Nguyễn Đức D, vắng mặt.
6. Trần Văn L, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 18/10/2020, Nguyễn Thanh T cùng Trần Trâm Ngọc P, Lê Minh P, Mai Văn C, Liêu Văn N, Nguyễn Đức D đến quán cà phê Chợt Nhớ tại địa chỉ: 7/25 khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương do Trần Văn L làm chủ để cùng chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài Cào tổ 03 lá, tỷ lệ đặt tiền cược mỗi ván là từ 20.000 đồng đến 200.000 đồng. Cách thức chơi là sử dụng bộ bài tây 52 lá chia cho mỗi con bạc 03 lá bài, sau đó các con bạc sẽ tổ thêm tiền thấp nhất là 20.000 đồng đến cao nhất là 200.000 đồng, bài của con bạc nào có số điểm cao hơn thì thắng tất cả số tiền của những con bạc đã đặt tổ và tiền đã đặt cược, kết thúc mỗi ván người nào thắng sẽ làm cái cho ván tiếp theo. Đến khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày, lực lượng Công an phường Bình Hòa tuần tra phát hiện lập biên bản phạm tội quả tang thu giữ tiền tang trên chiếu bạc số tiền 1.200.000 đồng và trên người các đối tượng số tiền 19.060.000 đồng và 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An xác định tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc, như sau:

- Nguyễn Thanh T mang theo số tiền 600.000 đồng, sử dụng tất cả để đánh bạc, thắng 270.000 đồng, bị thu giữ số tiền 870.000 đồng;
- Liêu Văn N mang theo số tiền 650.000 đồng, sử dụng tất cả để đánh bạc, thua 120.000 đồng, 30.000 đồng gộp vào tiền tang, thu giữ tại chỗ số tiền 500.000 đồng;
- Mai Văn C mang theo số tiền 4.000.000 đồng, sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, thắng 500.000 đồng, bị thu giữ số tiền 4.500.000 đồng. Tiền không sử dụng 3.500.000 đồng.
- Trần Trâm Ngọc P mang theo số tiền 1.500.000 đồng, sử dụng 350.000 đồng để đánh bạc, hòa, bị thu giữ số tiền 1.500.000 đồng. Tiền không sử dụng 1.150.000 đồng.

- Lê Minh P mang theo số tiền 7.630.000 đồng, sử dụng 130.000 đồng để đánh bạc, thắng 400.000 đồng, bị thu giữ số tiền 8.030.000 đồng. Tiền không sử dụng 7.500.000 đồng.

- Nguyễn Đức D mang theo số tiền 4.160.000 đồng, sử dụng 660.000 đồng để đánh bạc, thắng 200.000 đồng, gộp chung vào tiền tang 700.000 đồng, bị thu giữ số tiền 3.660.000 đồng. Tiền không sử dụng 3.500.000 đồng.

Tổng số tiền Nguyễn Thanh T, Liêu Văn N, Mai Văn C, Trần Trầm Ngọc P, Lê Minh P, Nguyễn Đức D dùng để đánh bạc là 4.610.000 đồng (trong đó 1.200.000 đồng tiền tang và 3.410.000 đồng thu trên người các đối tượng dùng để đánh bạc).

Tại bản Cáo trạng số 238/CT-VKS-TA ngày 02/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên toà trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Nguyễn Thanh T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ.

Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 4.610.000 đồng quá trình điều tra xác định đây là tiền dùng để đánh bạc nên đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng) quá trình điều tra xác định đây là công cụ sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với Trần Văn L là chủ quán cà phê Chợt Nhớ, quá trình điều tra L khai nhận các đối tượng đến chơi là khách đến uống nước, cà phê rồi tự chơi với nhau, L không biết các đối tượng trên, không thu tiền xâu, không được hưởng lợi ích gì từ việc các đối tượng đánh bạc nên không có căn cứ xử lý.

Đối với Liêu Văn N, Mai Văn C, Trần Trầm Ngọc P, Lê Minh P, Nguyễn Đức D thực hiện hành vi đánh bạc như trên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm Đánh bạc nên Trưởng Công an phường Bình Hòa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với N, C, D, P, P. Đồng thời, trả lại số tiền 3.500.000 đồng cho C, 3.500.000 đồng cho D, 1.150.000 đồng cho P, 7.500.000 đồng cho P là tiền cá nhân không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên đề nghị không đặt ra xem xét, xử lý.

Theo đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, bị cáo Nguyễn Thanh T thống nhất với bản cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An về điều,

khoản, tội danh và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội hòa nhập xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Thanh T thành khẩn khai báo, thống nhất với tội danh, điều khoản bị truy tố. Sau khi nhận được Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án bị cáo có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, việc bị cáo xin xét xử vắng mặt là phù hợp với quy định tại Điều 290 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Trong quá trình điều tra và theo đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, bị cáo Nguyễn Thanh T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo trước Tòa. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 18/10/2020, tại quán cà phê Chợt Nhớ tại địa chỉ: 7/25 khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Thanh T cùng Trần Trầm Ngọc P, Lê Minh P, Mai Văn C, Liêu Văn N, Nguyễn Đức D đã có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài Cào tố 03 lá với tổng số tiền 4.610.000 đồng; đồng thời bị cáo Nguyễn Thanh T có 01 tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội “Đánh bạc” với tội danh và điều, khoản nêu trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng. Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bài cào tố 03 lá thắng thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc, là tệ nạn xã hội thường phát sinh nhiều hậu quả, làm ảnh hưởng đến kinh tế và hạnh phúc của nhiều gia đình, gây mất trật tự trị

an tại địa phương nhưng vì động cơ tham lam, tư lợi, muốn chiếm đoạt tiền của người khác nên bị cáo đã cố ý phạm tội nên cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; gia đình bị cáo công với cách mạng có ông là liệt sĩ và cha bị cáo là chiến cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, bị cáo Nguyễn Thanh T nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 của Bộ luật Hình sự; có nơi cư trú rõ ràng, số tiền bị cáo đánh bạc thấp việc không cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội không gây nguy hiểm nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự cho bị cáo Nguyễn Thanh T được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ, giao bị cáo Tùng cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục. Bị cáo T có nghề nghiệp thu nhập không ổn định nên không khấu trừ thu nhập của bị cáo T trong thời gian chấp hành hình phạt.

Mức hình phạt theo lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ và phù hợp quy định pháp luật.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 4.610.000 đồng, bị cáo cùng với Trần Trầm Ngọc P, Lê Minh P, Mai Văn C, Liêu Văn N, Nguyễn Đức D dùng để đánh bạc nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng) là công cụ sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Đối với Trần Văn L là chủ quán cà phê Chợt Nhớ, L không biết các đối tượng trên, không thu tiền xâu, không được hưởng lợi ích gì từ việc các đối tượng đánh bạc nên không có căn cứ xử lý.

[7] Đối với Liêu Văn N, Mai Văn C, Trần Trầm Ngọc P, Lê Minh P, Nguyễn Đức D thực hiện hành vi đánh bạc như trên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm Đánh bạc nên Trường Công an phường Bình Hòa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với N, C, D, P, P.

Đối với số tiền thu giữ 3.500.000 đồng của C, 3.500.000 đồng của D, 1.150.000 đồng của P, 7.500.000 đồng của P. Quá trình điều tra xác định là tiền

cá nhân không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên đã trả lại số tiền nêu trên cho C, D, P và P.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 321; Điều 36; Điều 47; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

- Các Điều 106, 136 và Điều 290 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 02 (hai) năm cải tạo không giam giữ; thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Thanh T cho Ủy ban nhân dân phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Thanh T thay đi khỏi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 75 Luật Thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 4.610.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng)

(Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 06/7/2021 và ủy nhiệm chi ngày 08/7/2021).

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Huỳnh Ngọc Kiệt**