TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM ĐỘNG
TỈNH HƯNG YÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 07/2019/HSST
Ngày: 05.3.2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM ĐỘNG, TỈNH HƯNG YÊN

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

+ Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Ngọc Oanh

+ Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà Vũ Thị Liên
2. Ông Trần Trung Dũng

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông Đỗ Văn Quyền - Thư ký Toà án nhân dân huyện Kim Động

- Đại diện Viện kiểm sát ND huyện Kim Động tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Minh - Kiểm sát viên

Ngày 05 tháng 03 năm 2019, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Kim Động xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 06/2019/HSST ngày 31/01/2019; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2019/QĐST – HS ngày 19 tháng 02 năm 2019 đối với:

Bị cáo: **Cao Hồng T**, sinh năm 1992;
Nơi cư trú: Thôn T, xã H, huyện K, tỉnh Hưng Yên;
Nghề nghiệp: Trồng trọt; dân tộc: Kinh; trình độ văn hoá: 9/12; Con ông: Cao Văn D; con bà: Vũ Thị T; tiền án: chưa; tiền sự: Ngày 18/12/2017 bị Công an huyện Kim Động ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác và ngày 05/3/2018 bị Công an huy ện Kim Động ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau. Nhân thân: Ngày 15/5/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Kim Động xử phạt 03 năm tù v ề tội Cố ý gây thương tích và n gày 07/3/2017 bị Công an huyện Kim Động ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản của người khác . Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20/12/2018 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: anh Vũ Văn T, sinh năm 1979 (vắng mặt)

Trú tại: Thôn Đ, xã Đ, huyện K, tỉnh Hưng Yên.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Phạm Văn C, sinh năm 1988 (có mặt).
2. Anh Nguyễn Đình L, sinh năm 1981 (có mặt)

Đều trú tại: Thôn P, xã N, huyện K, tỉnh Hưng Yên.

3. Bà Vũ Thị T, sinh năm 1958 (có mặt).

Trú tại: Thôn T, xã H, huyện K, tỉnh Hưng Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa , nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ ngày 23/11/2018 Cao Hồng T đi xe đạp từ nhà đến xã Đức Hợp , huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên, mục đích để trộm cắp. Khi đến thôn Đ, xã Đức Hợp thì phát hiện nhà anh Vũ Văn T đóng cổng, T quan sát tại sân có 01 cây hoa mẫu đơn, cao1,7m, tán lá rộng 1,5m, thân cây dài 95cm có nhiều thân nhỏ xoán vào nhau , đường kính chỗ rộng nhất là 0,75cm được trồng trên chậu . Quan sát thấy nhà anh Vũ Văn T không có người, T trèo qua hàng rào, dùng hai tay nhổ cây hoa mẫu đơn khỏi chậu, ném cây hoa qua tường rồi trèo tường ra ngoài. T dùng dây mang theo từ trước, buộc cây hoa lên xe đạp rồi mang về vườn nhà mình trồng . Khoảng 10 giờ cùng ngày , T đi bộ ra đường gặp anh Phạm Văn C , T nói là cây của nhà đang dọn vườn nên bán . Khoảng 16 giờ cùng ngày, anh C đến nhà T và đồng ý mua cây mẫ u đơn giá 2.500.000 đồng. Do chưa chuẩn bị được chậu nên anh C mang cây hoa mẫu đơn đến trồng nhờ vườn nhà anh Nguyễn Tiến L.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 69 ngày 05/12/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Kim Động kết luận : 01 cây hoa mẫu đơn trị giá 2.200.000 đồng.

Về vật chứng : Ngày 26/11/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ được cây hoa mẫu đơn trên tại vườn nhà anh L và thu giữ 01 chiếc xe đạp mini màu đỏ, 01 bộ áo đi mưa màu xanh tại nơi ở của T. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại anh Vũ Văn T cây hoa mẫu đơn. Chiếc xe đạp mini màu đỏ và bộ quần áo đi mưa màu xanh thuộc sở hữu của bà Vũ Thị T , bà không biết T sử dụng tài sản này vào việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại bà T. Số tiền 2.500.000 đồng T đã giao nộp tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, T khai do bán cây hoa mẫu đơn cho anh C mà có , Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại anh C số tiền này.

Về trách nhiệm dân sự : anh Vũ Văn T đã nhận lại tài sản và không đề nghị gì . Anh C đã nhận lại số tiền và không đề nghị gì.

Đối với anh Phạm Văn C và anh Nguyễn Đình L : Khi T bán cây cho anh C , T không nói cho anh C biết là tài sản do trộm cắp mà có . Anh L cho anh C trồng nhờ cây hoa mẫu đơn không biết là tài sản do trộm cắp mà có. Vì vậy, không có căn cứ xử lý đối với anh C và anh L.

Tại bản C áo trạng số 06/CT - VKSKĐ ngày 30/01/2019, VKSND huyện Kim Động truy tố Cao Hồng T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động giữ quyền công tố luận tội và tranh luận : Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa hôm nay , bị cáo đã

khai nhận: Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 23/11/2018 bị cáo có hành vi vào nhà anh Vũ Văn T trộm cắp một cây hoa mẫu đơn . Bị cáo đã bán cây hoa này cho anh C được 2.500.000 đồng. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp khách quan với lời khai của bị cáo tại các biên bản lấy lời khai , biên bản hỏi cung của bị cáo và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án (BL: 13-15, 21-29, 44-48, 97-117). Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Cao Hồng T về tội "Trộm cắp tài sản" và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 136 và điểm a , c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự ; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên bố: Cao Hồng T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: bị cáo Cao Hồng T từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tính từ ngày bắt thi hành án.

Hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: không đặt ra giải quyết.

Về trách nhiệm dân sự: không đặt ra giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Lời nói sau cùng của bị cáo : Bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung v ụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án , đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên , Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo : Khoảng 5 giờ 30 phút ngày 23/11/2018 bị cáo có hành vi trộm cắp 01 cây hoa mẫu đơn cao 1,7m, rộng 1,5m, thân cây dài 95cm gốc cây có nhiều thân nhỏ xoắn vào nhau , đường kính chỗ rộng nhất là 0,75m của anh Vũ Văn T. Tại bản Kết luận đị nh giá tài sản số 69 ngày 05/12/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Kim Động kết luận : 01 cây hoa mẫu đơn trị giá 2.200.000 đồng. Do đó, bị cáo đã phạm tội " Trộm cắp tài sản ", tội phạm và hìn h phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động truy tố bị cáo Cao Hồng T về tội " Trộm cắp tài sản " theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là một người đã thành niên có đầy đủ nhận thức , nhưng vì bị cáo là người lười lao động lại muốn có tiền tiêu xài cá

nhân nên bị cáo lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của anh Vũ Văn T, bị cáo đã trộm cắp tài sản của anh Vũ Văn T trị giá 2.200.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, thể hiện sự coi thường pháp luật gây lo lắng, bất bình trong nhân dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Người phạm tội đã tự khắc phục hậu quả; Phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Các tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo . Cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có thể cải tạo, giáo dục bị cáo thành người lương thiện và răn đe kẻ khác.

Về hình phạt bổ sung : Tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định : Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Xét thấy, bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3] Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại anh Vũ Văn T cây hoa mẫu đơn; trả lại bà Vũ Thị T chiếc xe đạp mini màu đỏ và bộ quần áo đi mưa màu xanh thuộc sở hữu của bà T ; trả lại anh C số tiền 2.500.000 đồng do T giao nộp tại Cơ quan Cảnh sát điều tra. Anh Vũ Văn T, bà T, anh C không có ý kiến gì nên không đặt ra giải quyết.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Anh Vũ Văn T, anh C, bà T không đề nghị gì về trách nhiệm dân sự nên không đặt ra giải quyết.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6]. Đối với anh Phạm Văn C và anh Nguyễn Đình L : Khi T bán cây cho anh C , T không nói cho anh C biết là tài sản do trộm cắp mà có . Anh L cho anh C trồng nhờ cây hoa mẫu đơn không biết là tài sản do trộm cắp mà có. Vì vậy, không có căn cứ xử lý đối với anh C và anh L là đúng quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Cao Hồng T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Cao Hồng T 07 (bẩy) tháng tù. Thời hạn tính từ ngày bắt thi hành án.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu , miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án . Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, người có mặt kể từ ngày tuyên án, người vắng mặt kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại UBND xã (thị trấn) nơi người vắng mặt cư trú.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Thị Ngọc Oanh

Nơi nhận:

- Phòng KTNV & THA Toà án tỉnh;
- VKSND huyện Kim Động;
- CA huyện Kim Động;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Hưng Yên;
- THADS huyện Kim Động;
- Sở tư pháp;.
- Lưu hồ sơ.