

Bản án số: 81/2026/HS-ST

Ngày 28 tháng 4 năm 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - ĐÀ N**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Ánh N.**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. **ễng Nguyễn T.**

2. Bà **Nguyễn Thị Phương.**

Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Xuân T** - Cán bộ Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Đà N.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Đà N tham gia phiên tòa : **ễng Trương Công H** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 4 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 4 – Đà Nẵng tại 02 Trương Văn Đ, phường Hũa K, thành phố Đà N xét xử sơ thẩm tụng khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 69/2026/TLST-HS ngày 02.4.2026 theo Quyết định đưa vụ ỏn ra xét xử số 56/2026/QĐXX-HS ngày 09 tháng 4 năm 2026 đối với bị cáo:

* **Hồ Tấn L** - Sinh ngày 01.10.2002 tại thành phố Đà Nẵng – Nơi ĐKKHKT : Tổ 02, thôn Hiền Lương, xó Thăng An, thành phố Đà N – Hiện trú tại : 88 Đặng Chiêm, phường Liên Chiểu, thành phố Đà N - Quốc tịch : Việt Nam – Dõn tộc : Kinh – Tụng giáo : Khụng - Nghề nghiệp: Lao động phổ thông – Trõnh độ văn hóa : 12/12.

Con ông: Hồ Ngọc T (s) và bà Đỗ Thị B (s).

Tiền án: Khụng.

Tiền sự: Khụng.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 04.12.2025, hiện có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại :

- Ông **Nguyễn Đắc Hoàng K** – Sinh năm 1967 – Trú tại : K89/23 Thanh Sơn, phường Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan :

- Ông **Hồ Ngọc T** – Sinh năm 1972 – Trú tại : Tổ 02, thôn Hiền Lương, xóm Thăng An, thành phố Đà Nẵng, cú mặt.

- Bà **Lờ Thị T** – Sinh năm 1974 – Nơi ĐKKHKT : K36/35 Lê Trọng Tấn, tổ 47 HP phường An K, thành phố Đà N - Trú tại : K89/23 Thanh Sơn, phường Hải Châu, thành phố Đà N, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00' ngày 30/08/2025, sau khi đó sử dụng rượu bia Hồ Tấn Lộc điều khiển xe máy biển kiểm soát 92H1-317.73 lưu thông trên đường Lạc Long Quân theo hướng Đông – Tây đi về phía trụ của mình tại 88 Đặng Chiêm, phường Liễn Chiểu, TP. Đà Nẵng. Khi đến khu vực giao nhau với đường Quang Thành 2 thuộc phường Liễn Chiểu, thành phố Đà Nẵng, do không làm chủ tốc độ, lấn sang phần đường của xe đi ngược chiều nên đã tông vào xe máy biển kiểm soát 43C1-422.12 do ông Nguyễn Đức Hoàng Khanh (Sinh năm: 1967; trú tại: Kiệt 89/23 Thanh Sơn, phường Hải Châu, thành phố Đà Nẵng) điều khiển đang di chuyển cùng trên đường Lạc Long Quân theo chiều ngược lại dẫn đến tai nạn giao thông làm ông Khanh và Lộc bị thương được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện.

Tại Cơ quan điều tra Hồ Tấn Lộc khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

- Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 03/KLTTCT-TTPY ngày 24/10/2025 của Trung tâm Phẫu y thành phố Đà Nẵng xác định thương tích của Nguyễn Đức Hoàng Khanh như sau:

Cộc kết quả chính:

Kết quả khám giám định:

- 01 sẹo kích thước nhỏ vùng đỉnh chẩm lệch trái;

- Chấn thương sọ não gây dập não, tụ máu nội sọ. Hiện tại để lại di chứng não, liệt ½ người trái mức độ nặng; đại tiện không tự chủ thường xuyên, mọi sinh hoạt hằng ngày phụ thuộc hoàn toàn vào người khác.

- Cẩn Canuyn khai khởi quản.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương trên cơ thể của Nguyễn Đức Hoàng Khanh tại thời điểm giám định là 89%.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 47/KLTTCT-TTPY ngày 03/11/2025 của Trung tâm Phẫu y thành phố Đà Nẵng xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hồ Tấn Lộc là 04%

Tại phiếu kết quả xét nghiệm sinh hóa của Bệnh viện Đà Nẵng ngày 30/8/2025 kết quả Ethanol của Hồ Tấn Lộc là 26,1mmol/L tương đương với 469,8mmg/100mL.

Kết quả khảo nghiệm hiện trường thể hiện:

- Hiện trường xảy ra tai nạn nằm trên giao lộ đường Lạc Long Quân và đường Quang Thành 2 thuộc phường Liền Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Đường Lạc Long Quân được thảm nhựa bằng phẳng, rộng 10,5m; gồm 02 phần đường chạy ngược chiều nhau chia cắt nhau bằng vạch kẻ đường nét đứt màu vàng, mỗi phần đường rộng 5,25m. Hai bên phần đường rộng thủng thoảng khung bị che khuất tầm nhìn.

- Vị trí xảy ra vụ tai nạn giao thông nằm trên phần đường từ hướng Lạc Long Quân (về hướng đường Nguyễn Lương Bằng). Chọn hướng khảo nghiệm từ hướng Lạc Long Quân về hướng đường Nguyễn Lương Bằng; Chọn trụ đèn chiếu sáng kỹ thuật “48HKH2HLLQO5” làm mốc chuẩn; Chọn lề đường bên phải làm mốc chuẩn.

- Vị trí 01: Xe máy BKS: 92H1-317.73 ngó nghiêng bên trái, đầu xe quay về hướng đường Âu Cơ, đuôi xe quay về hướng đường Nguyễn Lương Bằng. Tôm trục bánh về chuẩn là 5m, tôm trục bánh sau xe vào mốc chuẩn là 4,3m và mốc chuẩn là 6,4m.

- Vị trí 02: Vết cày xước khung sườn trên mặt đường dài 0,9m có chiều hướng bắt đầu từ hướng đường Lạc Long Quân về hướng đường Âu Cơ. Điểm bắt đầu cách mốc chuẩn 4,3m điểm kết thúc trùng với chôn số bên trái xe.

- Vị trí 03: Xe máy BKS: 43C1-422.12 ngó nghiêng bên phải, đầu xe quay về hướng đường Nguyễn Lương Bằng, đuôi xe quay về hướng đường Âu Cơ. Tâm trục bánh sau xe đến tôm trục bánh sau xe (1) là 2,3m, đến mốc chuẩn là 2,6m. Tôm trục bánh trước xe đến mốc chuẩn là 2,9m.

- Vị trí 04: Vết móp diện (0,3x0,25)m. Tôm vết móp đến tôm trục bánh trước xe (3) là 1,7m, đến mốc chuẩn là 1,2m.

- Nạn nhân là Nguyễn Đức Hoàng Khanh và Hồ Tấn Lộc, khi tiến hành khảo nghiệm hiện trường đó được đưa đi cấp cứu.

Khảo xét dấu vết xe máy BKS 92H1-317.73 thể hiện:

+ Vết 1: Vết trầy xước, vỡ nhựa khung sườn trên mặt trước chắn bùn, yếm chắn gió, đèn chuyên hướng bên trái, vị trí thấp nhất cách đất 49cm, tròn diện (40x42)cm. Chiều hướng vết từ trước ra sau, sang trái.

+ Vết 2: Vết trầy xước, rách su, cong vênh kim loại tại mặt lặn, rỗ móp bên trái lốp và niềng bánh xe trước tương ứng vị trí dấy chữ ”MADE IN VIET NAM” in trên vỏ lốp, kích thước (40x9)cm. Chiều hướng vết từ mặt lặn vào tâm, ngược chiều tiến bánh xe. Lệch trục lái sang trái.

+ Vết 3: Vết trầy xước, cong vênh kim loại kìm bơm đánh chất màu trắng tại mặt trước, mặt trong cần số trước, vị trí thấp nhất cách đất 25cm, kích thước (13x2,5)cm. Chiều hướng vết từ trước ra sau, sang trái. Vết trầy xước su, kim loại bung khỏi vị trí gác chân trước bên trái, vị trí thấp nhất cách đất 29cm, kích thước (24x4cm). Chiều hướng vết từ trước ra sau.

Khảo xét dấu vết xe máy BKS 43C1-422.12 thể hiện:

+ Vết 1: Vết trầy xước, vỡ nhựa tại mặt trước chắn bùn, yếm chắn gió, đèn chuyển hướng bên trái, vị trí thấp nhất cách đất 20cm, kích thước (45x68)cm. Chiều hướng vết từ trước ra sau, sang trái.

+ Vết 2: Vết trầy xước, cong vênh kim loại kèm bám dính chất màu đen tại mặt trước, mặt trong cần số trước, vị trí thấp nhất cách đất 20cm, kích thước (20x4)cm. Chiều hướng vết từ trước ra sau, sang trái. Vết trầy xước, vỡ su, cong vênh kim loại tại mặt trước, trên gác chân trước bên trái, vị trí thấp nhất cách đất 20cm, kích thước (22x3,5)cm. Chiều hướng vết từ trước ra sau, từ phải sang trái.

+ Vết 3: Vết trầy xước in hằn kim loại tại mặt trước đầu trục giữa bánh trước và đầu thanh giảm sóc phía trước bên trái, vị trí thấp nhất cách đất 23cm, kích thước (3x9)cm. Chiều hướng vết từ trước về sau, sang trái.

Khung phốt hiện dấu vết của ngoại lực tác động lên xe.

Tại Bản kết luận giám định số 1085/KL-KTHS ngày 15/10/2025 của Phòng Kỹ thuật Hồn sự Cảnh sát thành phố Đà Nẵng xác định:

1. Dấu vết va chạm trên phương tiện cần giám định:

Xe môtô gắn biển số 92H1-317.73: Là xe môtô dòn nhón hiệu WAVE RSX được sơn màu đen- đỏ, có các dấu vết sau:

Vết 1: Vết trầy xước, vỡ nhựa không liên tục tại mặt trước chắn bùn, yếm chắn gió, đèn chuyển hướng bên trái, vị trí thấp nhất cách đất 49cm, trên diện (40x42)cm. Chiều hướng vết từ trước ra sau, sang trái.

Vết 2: Vết trầy xước, rách su, cong vênh kim loại tại mặt lặn, rỗ mỗ bên trái lốp và niềng bánh xe trước tương ứng vị trí dấy chữ “MADE IN VIET NAM” in tròn mỗ lốp, kích thước (40x9)cm. Chiều hướng vết từ mặt lặn vào tâm, ngược chiều tiến bánh xe. Lệch trục lỏi sang trái.

Vết 3: Vết trầy xước, cong vênh kim loại kèm bám dính chất màu trắng tại mặt trước, mặt trong cần số trước, vị trí thấp nhất cách đất 25cm, kích thước (13x2,5)cm. Chiều hướng vết từ trước ra sau, sang trái.

Vết trầy xước su, kim loại bung khỏi vị trí gác chân trước bên trái, vị trí thấp nhất cách đất 29cm, kích thước (24x4)cm. Chiều hướng vết từ trước ra sau.

- Xe môtô gắn biển số 43C1-422.12: Là xe môtô dòn nhón hiệu WAVE RSX được sơn màu đen đỏ, có các dấu vết sau:

Vết 1: Vết trầy xước, vỡ nhựa tại mặt trước chắn bùn, yếm chắn gió, đèn chuyển hướng bên trái, vị trí thấp nhất cách đất 20cm, kích thước (45x68)cm. Chiều hướng vết từ trước ra sau, sang trái.

Vết 2: Vết trầy xước, cong vênh kim loại kèm bám dính chất màu đen tại mặt trước, mặt trong cần số trước, vị trí thấp nhất cách đất 20cm, kích thước (20x4)cm. Chiều hướng vết từ trước ra sau, sang trái.

Vết trầy xước, vỡ su, cong vênh kim loại tại mặt trước, trên gác chân trước bên trái, vị trí thấp nhất cách đất 20cm, kích thước (22x3,5)cm. Chiều trước ra sau từ phải sang trái.

Vết 3: Vết trầy xước in hằn kim loại tại mặt trước đầu trục giữa bánh trước và đầu thanh giảm sóc phía trước bên trái, vị trí thấp nhất cách đất 23cm, kích thước (3x9)cm. Chiều hướng vết từ trước về sau, sang trái.

2. Kết luận về sự va chạm:

- Vết 1 trên xe mũ tụ BKS 92H1-317.73 hõnh thành phù hợp do mặt trước chắn bùn, yếm chắn gió, đèn chuyển hướng bòn trôi của xe này va chạm với mặt trước chắn bùn, yếm chắn gió, đèn chuyển hướng bòn trôi của xe mô tô BKS 43C1-422.12 đồng thời tạo nên Vết 1 trên xe mũ tụ BKS 43C1-422.12.

- Vết 2 trên xe mũ tụ BKS 92H1-317.73 hõnh thành phù hợp do mặt lặn, rỗ mó bòn trôi lớp và niềng bánh xe trước của xe này va chạm với mặt trước, mặt trong cần số trước và mặt trước, trên gác chân trước bòn trôi của xe mô tô BKS 43C1-422.12 đồng thời tạo nên Vết 2 trên xe mũ tụ BKS 43C1-422.12.

- Vết 3 trên xe mũ tụ BKS 92H1-317.73 hõnh thành phù hợp Vết trầy xước, cong vênh kim loại kốm bơm dónh chát màu trắng tại mặt trước, mặt trong cần số trước và gác chân trước bòn trôi của xe này va chạm với mặt trước đầu trục giữa bánh trước và đầu thanh giảm sóc phía trước bòn trôi của xe mô tô BKS 43C1-422.12 đồng thời tạo nên Vết 3 trên xe mũ tụ BKS 43C1-422.12.

Không có cơ sở để xác định tốc độ của xe mũ tụ biển kiểm soát 92H1-317.73 và xe mũ tụ biển kiểm soát 43C1-422.12 tại thời điểm trước khi xảy ra va chạm giao thụng.

Vật chứng tạm giữ:

01 xe mũ tụ biển kiểm soát 92H1-317.73;

01 xe mũ tụ biển kiểm soát 43C-422.12

Quỏ trỏnh điều tra xác định Hồ Tấn Lộc có giấy phép lái xe hạng A1, tuy nhiên Lộc khai nhận đó bị mất nên Cơ quan điều tra không tạm giữ.

Xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô 92H1 -317.73 do ông Hồ Ngọc Tuyên (sinh năm 1972, là cha ruột của bị can) đứng tên chủ sở hữu. Quỏ trỏnh điều tra xác định Hồ Tấn Lộc mượn xe mô tô 92H1-317.73 của ông Tuyên sử dụng để làm phương tiện đi lại. Đối với xe mô tô biển kiểm soát 43C1-422.12 do bà Lê Thị Thới (sinh năm: 1972, là vợ của bị hại) đứng tên chủ sở hữu. Quỏ trỏnh điều tra xác định ông Khanh sử dụng xe mô tô trên đi lại từ năm 2022. Khi giao xe thỡ Hồ Tấn Lộc, Nguyễn Đắc Hoàng Khanh có giấy phép lái xe theo quy định nên Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mũ tụ 92H1-317.73 cho ông Hồ Ngọc Tuyên, trả lại xe mô tô 43C1-422.12 cho bà Lê Thị Thới là có căn cứ.

Tại bản cáo trạng số 20/CT-VKS-KV4 ngày 01.4.2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Hồ Tấn Lộc về tội " Vi phạm quy định về

tham gia giao thông đường bộ " theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025.

- Bị cáo Hồ Tấn Lộc thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, khụng oan.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Đà Nẵng giữ quyền cung tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị :

+ Tuyền bố bị cáo Hồ Tấn Lộc phạm tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ".

+ Áp dụng điểm b, khoản 2 điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, khoản 1 điều 54 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025 xử phạt bị cáo Hồ Tấn Lộc từ 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng đến 03 (Ba) năm tự về tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ".

+ Đối với 02 xe mù tự biển kiểm soát 92H1-317.73 và kiểm soát 43C-422.12 đó trả lại cho chủ sở hữu là bà Lê Thị Thơi và ông Hồ Ngọc Tuyền nên không đề cập giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XẤT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau :

1. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Cung an thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhõn đồn Khu vực 4 – Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đó thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khụng cú ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

2. Về hành vi phạm tội của bị cáo thờ thấy : Bị cáo Hồ Tấn Lộc đó thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau :

Vào khoảng 20 giờ 00' ngày 30/8/2025, tại đường Lạc Long Quân đoạn giao nhau giữa đường Lạc Long Quân với Quang Thành 2, phường Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng mặc

dù đó sử dụng rượu bia nhưng Hồ Tấn Lộc điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 92H1-317.73 không chý ý quan sát, khụng làm chủ tốc độ, lán sang phần đường ngược lại tông và xe mô tô biển kiểm soát 43C1- 422.12 do ông Nguyễn Đắc Hoàng Khanh điều khiển theo hướng ngược lại dẫn đến tai nạn giao thông làm ông Khanh bị thương tích 89%.

Hành vi nờu trờn của Hồ Tấn Lộc đó vi phạm quy định tại khoản 2 điều 9, điểm a khoản 6 điều 14 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ là nguyên nhõn trực tiếp của vụ tai nạn giao thụng.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phự hợp với cõc tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đó thu thập cú trong hồ sơ vụ án cũng như quá trờnh tranh luận tại phiên tũa. Do đó HĐXX có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đó cấu thành tội “ Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ ” theo quy định tại điểm b khoản 2 điều 260 Bộ luật hõnh sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

3. Xét tónh chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo Hồ Tấn Lộc thờ thấy :

Hiện nay, tởnh hõnh tai nạn giao thụng ở thành phố Đà Nẵng xảy ra ngày càng nhiều. Đây là hành vi gõy nguy hiểm do người điều khiển tham gia giao thông không đủ điều kiện điều khiển phương tiện, do không có giấy phép lái xe, do sử dụng các chất kích thích, rượu bia, ma túy, vi phạm các quy tắc giao thông.... Dẫn đến tỷ lệ tử vong hoặc gây thương tật đang diễn ra ngày càng nghiêm trọng và trở thành một trong những hiện trạng đáng báo động, đem lại hậu quả không chỉ thiệt hại về tài sản mà cũn gõy ra cõc hậu quả lớn cho người dân.

Chính vì vậy, công tác ổn định tởnh hõnh giao thụng, thường xuyên tuyên truyền, phổ biến, giáo dục phỏp luật về giao thông đường bộ trên các phương tiện thông tin truyền thông nhằm mục đích nâng cao nhận thức đến từng người dân là một trong những chiến lược lâu dài của các cơ quan tư pháp. Do đó, đối với hành vi vi phạm quy định khi tham gia giao thông đường bộ của bị cáo Hồ Tấn Lộc, HĐXX thấy cần xử phạt một mức án tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục chung và phũng ngừa tội phạm.

4. Xét tởnh tiết tăng nặng, giảm nhẹ hõnh phạt thì thấy:

Đối với bị cáo Hồ Tấn Lộc tham gia giao thông nhưng không làm chủ tốc độ, khụng chý ý quan sát, lán sang chiều ngược lại để vượt lờn bờn trỏi xe mùtụ di chuyển cựng chiều phía trước. Đồng thời tại thời điểm xảy ra tai nạn, bị cáo Lộc điều khiển xe mùtụ trong tởnh trạng cú sử dụng rượu bia theo Phiếu kết quả xét nghiệm Sinh hóa của Bệnh viện Đà Nẵng ngày 30.8.2025 đối với Hồ Tấn Lộc cú kết quả Ethanol là 26,1 mmol/L.

Hành vi của bị cáo Hồ Tấn Lộc đó vi phạm quy tắc giao thông đường bộ được quy định tại khoản 2 điều 9, điểm a Khoản 6 điều 14 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ, được quy định cụ thể :

Khoản 2 điều 9 : “..2.Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà rong mẩu hoặc hơi thở cú nồng độ cồn... ”.

Điểm a Khoản 6 điều 14 : “.. Không được vượt xe trong trường hợp sau đây : a. Khi không bảo đảm các điều kiện quy định tại khoản 3 điều này...”. Khoản 3 quy định “...Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, khung cú xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước khung cú tón hiệu vượt xe khác, đó cú tón hiệu rẽ phải và tránh về bên phải.. ”.

Hành vi của bị cáo Lộc khung chỉ xõm phạm an toàn, sự hoạt động bõnh thường của các phương tiện giao thông đường bộ, trật tự cụng cộng mà cũn gõy nguy hiểm cho tónh mạng, tài sản của công dân được phỏp luật bảo vệ, vỡ vậy cần xử lý nghiêm minh bằng phỏp luật hõnh sự với hành vi bị nghiêm cấm khi tham gia giao thụng theo quy định. Đây là nguyên nhõn chõnh dẫn đến hậu quả là ụng Nguyễn Đắc Hoàng Khanh bị thương với tỉ lệ thương tích là 89%, HĐXX cần thiết căn cứ theo quy định tại điểm b khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự “ b. Trong tỡnh trạng cú sử dụng rượu, bia mà trong mẩu hoặc hơi thở cú nồng độ cồn vượt quỏ mức quy định, cú sử dụng chất ma tỳy hoặc chất kớch thớch mạnh khỏc.. ” để xử phạt bị cáo Lộc một mức án thật nghiêm, mới có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

Trong quỏ trỡnh điều tra và tại phiên tũa hụm nay, bị cáo Hồ Tấn Lộc đó tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho người bị hại, bị cáo đó thành khẩn khai bõo, biết ăn năn hối cải, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hõnh phạt cho bị cáo, bản thõn bị cáo bị thương tích tỉ lệ 04%, bị cáo cú hoàn cảnh gia đõnh khủ khản cú xỏc nhận của Ủy ban nhõn dõn xó Thẳng An, thành phố Đà Nẵng. Đây là những tỡnh tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hõnh sự nên HĐXX sẽ cũn nhắc và ỏp dụng khi lượng hõnh đối với bị cáo.

Căn cứ vào tónh chất, mức độ của hành vi phạm tội và căn cứ vào nhõn thõn của bị cáo Hồ Tấn Lộc. Xột thấy, bị cáo Lộc có đủ điều kiện để được Tũa ỏn quyết định mức hõnh phạt dưới mức thấp nhất của khung hõnh phạt được ỏp dụng nhưng phải trong khung hõnh phạt liên kề nhẹ hơn của điều luật khi người phạm tội cú ỏt nhất hai tỡnh tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 điều 54 Bộ luật hõnh sự. Cần thiết ỏp dụng khoản 1 điều 54 Bộ luật hõnh sự để quyết định hõnh phạt dưới mức thấp nhất của khung hõnh phạt được ỏp dụng để tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa chữa bản thõn là phự hợp, đúng quy định của phỏp luật.

5. Về trỏch nhiệm dõn sự :

Bị cáo Hồ Tấn Lộc đó tỏc động đến gia đõnh khắc phục hậu quả, bồi thường cho gia đõnh người bị hại số tiền 172.000.000 đồng. Gia đõnh người bị hại đó nhận đủ tiền và khung cú yờu cầu gỡ về dõn sự và cú đơn xin giảm nhẹ hõnh phạt cho bị cáo. Tại phiên tũa hụm nay, người bị hại vắng mặt, tuy nhiên quá trỡnh giải quyết vụ ỏn khung cú yờu cầu gỡ thờm nờn HĐXX không đề cập giải quyết.

6. Về xử lý vật chứng : Căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, HĐXX xử lý như sau :

- Đối với xe mô tô 92H1 -317.73 do ông Hồ Ngọc Tuyên, là cha ruột của bị cáo đứng tên chủ sở hữu. Quá trình điều tra xác định Hồ Tấn Lộc mượn xe mô tô 92H1 -317.73 của ông Tuyên sử dụng để làm phương tiện đi lại.

- Đối với xe mô tô biển kiểm soát 43C1-422.12 do bà Lê Thị Thơi, là vợ của người bị hại đứng tên chủ sở hữu.

Quo trình điều tra xác định ông Khanh sử dụng xe mô tô trên đi lại từ năm 2022. Khi giao xe thử Hồ Tấn Lộc, Nguyễn Đắc Hoàng Khanh có giấy phép lái xe theo quy định nên Cơ quan điều tra đó ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mũ tụ 92H1-317.73 cho ông Hồ Ngọc Tuyên, trả lại xe mũ tụ 43C1-422.12 cho bà Lê Thị Thơi là có căn cứ, ông Tuyên và bà Thơi không yêu cầu bồi thường thiệt hại gỡ khốc, nên cơ quan điều tra không đề cập giải quyết, việc trả lại tài sản trên là phù hợp quy định của pháp luật nên HĐXX không đề cập đến.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Hồ Tấn Lộc phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Tấn Lộc phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ”.

- Căn cứ điểm b khoản 2 điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, khoản 1 điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Tấn Lộc 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ". Thời gian thụ hình tính từ ngày bắt tạm giam 04.12.2025.

2. Về án phí : Căn cứ khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng ôn phí, lệ phí Tòa ôn.

Bị cáo Hồ Tấn Lộc phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) ôn phí hình sự sơ thẩm.

3. Bị cáo và những người tham gia tố tụng cú mặt cú quyền làm đơn kháng cáo bản ôn trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người tham gia tố tụng vắng mặt tại

phiên tòa được quyền không cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

4. Trường hợp Bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP.Đà Nẵng;
- VKSND TP.Đà Nẵng;
- Phòng THS DS KV4-Đà Nẵng
- VKSND KV4-Đà Nẵng;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Ánh N