

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN N
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2022/HS-ST
Ngày: 27 -9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phan Đình Sơn.

Ông Nguyễn Xuân Huế.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Đào Văn Hùng – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 60/2022/TLST-HS, ngày 08 tháng 9 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2022 đối với:

- Bị cáo: Nguyễn Văn T, sinh ngày 09/9/1990, tại huyện N, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm 4, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị L; có vợ Nguyễn Thị Trần L và có 03 người con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Bà Đậu Thị Ng, sinh năm 1962; nơi cư trú: Khối Ch, phường V, thành phố V, tỉnh Nghệ An. Xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 09/7/2022, Nguyễn Văn T cùng anh Bùi

Hữu S đến hát karaoke tại phòng 301 quán karaoke Media, thuộc khối S, thị trấn N, huyện N, tỉnh Nghệ An của bà Đậu Thị Ng. Trong lúc hát thì T gọi điện thoại cho vợ là Nguyễn Thị Trần Lợi đến hát cùng. Khoảng 13 giờ cùng ngày, chị Lợi đến phòng 301 quán karaoke Media để tham gia cùng T và anh S. Một lúc sau, chị Lợi đi ra ngoài để đi vệ sinh lúc này T không thấy vợ mình đâu nên đã đi ra ngoài phòng để tìm nhưng không thấy. Do bức tức nghĩ vợ mình bỏ về mà không nói gì nên T từ ngoài hành lang đi vào phòng hát 301 dùng chân phải đạp 02 phát vào mặt ngoài của cánh cửa rồi đi vào trong phòng tiếp tục dùng chân phải đạp tiếp 04 phát vào mặt trong cánh cửa này làm tấm kính bằng chất liệu thủy tinh gắn trên cánh cửa này bị nứt vỡ. Thấy vậy, anh Sáng lại can ngăn, T lại ngồi trên ghế của phòng hát rồi dùng tay phải cầm lon nước ngọt nhãn hiệu Redbull, màu vàng ở trên bàn ném thẳng về phía trước trúng vào góc phía dưới bên phải màn hình Tivi nhãn hiệu Panasonic làm màn hình Tivi này bị hư hỏng, nứt vỡ.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 16/KLĐGTS ngày 08/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện N kết luận: *“01 chiếc điện tivi nhãn hiệu Panasonic, số Model No:TH-50C300V, số máy RV5410002 tại thời điểm ngày 09/7/2022 khi chưa bị hư hỏng, sử dụng bình thường trị giá 4.500.000 đồng; giá trị sau khi bị hư hỏng là 300.000 đồng; mức độ thiệt hại của chiếc tivi nói trên là 4.200.000 đồng; 01 chiếc tấm thủy tinh hình vòng cung kích thước 31 cm, rộng 9 cm, độ dày 05 cm được gắn trên cửa phòng hát 301 quán karaoke Media tại thời điểm ngày 09/7/2022 khi chưa bị nứt vỡ có giá 10.000 đồng; giá trị sau khi bị nứt vỡ là 0 đồng; giá trị thiệt hại là 10.000 đồng. Tổng mức độ thiệt hại của các tài sản cần định giá là 4.210.000 đồng”*.

Cáo trạng số 63/CT-VKSND ngày 07/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố Nguyễn Văn T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung cáo trạng, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T mức án 09 tháng đến 12 tháng Cải tạo không giam giữ về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và miễn hình khẩu trừ thu nhập cho bị cáo.

Về dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn T đã bồi thường thiệt hại cho bà Đậu Thị Ng số tiền 5.000.000 đồng, Vì vậy, đề nghị Hội đồng không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

- 01 chiếc tivi nhãn hiệu Panasonic, số Model No: TH-50C300V, số máy RV5410002 bị hỏng màn hình; 01 cánh cửa bị nứt kính của phòng hát 301, quán karaoke Media. Hiện cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu và không có yêu

cầu gì thêm. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 vỏ lon nước ngọt màu vàng, nhãn hiệu Redbull, bị biến dạng. Đây là vật không có giá trị sử dụng, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T đồng ý với nội dung bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không có tranh luận gì.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa, không có yêu cầu gì thêm.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh và khung hình phạt: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 09/7/2022, tại phòng hát 301 quán Karaoke Media thuộc khối S, thị trấn N, huyện N, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Văn T có hành vi cố ý làm hư hỏng 01 chiếc điện tivi nhãn hiệu Panasonic, 01 tấm thủy tinh hình vòng được gắn trên cửa phòng hát 301 của bà Đậu Thị Ng. Tổng trị giá tài sản bị hư hỏng là 4.210.000 đồng. Với hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản", tội danh và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Về hình phạt chính: Xét tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ; làm mất trị an trên địa bàn, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần thiết phải xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm

trọng; sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường khắc phục thiệt hại; ngoài ra bị cáo có bố đẻ là ông Nguyễn Văn H là thương binh. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự mà bị cáo được hưởng.

Xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ nghiêm, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4]. Về khấu trừ thu nhập: Xét bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có thu nhập ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập cá nhân cho bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 chiếc tivi nhãn hiệu Panasonic, số Model No: TH-50C300V, số máy RV5410002 bị hỏng màn hình; 01 cánh cửa bị nứt kính của phòng hát 301, quán karaoke Media; cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu theo đúng quy định và không có yêu cầu gì thêm. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 vỏ lon nước ngọt màu vàng, nhãn hiệu Redbull, bị biến dạng Đây là vật không có giá trị sử dụng, vì vậy cần tịch thu, tiêu hủy.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[7]. Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên có căn cứ chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 09 tháng Cải tạo không giam giữ về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời hạn Cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã N nhận được Quyết định thi hành án và bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã N để giám sát, giáo dục. Gia đình người bị cáo Nguyễn Văn T có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã N trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Miễn khấu trừ một phần thu nhập cho bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu và tiêu hủy: 01 vỏ lon nước ngọt màu vàng, nhãn

hiệu Redbull, bị biến dạng.

(Đặc điểm, tình trạng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/8/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N, tỉnh Nghệ An và Chi Cục thi hành án dân sự huyện N, tỉnh Nghệ An).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn T có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật/.

Nơi nhận:

- VKSND huyện N;
- Bị cáo;
- Chi cục THADS huyện N;
- Công an huyện N;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- UBND xã N;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Huy Mạnh