

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LÊ CHÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 111/2020/HSST

Ngày 07-8-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LÊ CHÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Xuân Vinh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Khắc Tân

Bà Nguyễn Thị Mai

Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Linh - Thư ký Tòa án nhân dân Quận Lê Chân.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận Lê Chân tham gia phiên tòa: Ông Bùi T Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/TLST-HS ngày 09 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 115/2020/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2020; Quyết định hoãn phiên tòa số 149/2020/HSST-QĐ ngày 05 tháng 5 năm 2020; Thông báo về việc thay đổi thời gian xét xử ngày 07 tháng 5 năm 2020 và Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 214/2020/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2020 và Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 255/2020/QĐXXST-HS ngày 24/7/2020 đối với bị cáo:

Trần Anh T (tên gọi khác Trần Văn T), sinh năm 197X tại Hải Phòng; nơi cư trú: Tổ K, phường N, quận K, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T và bà Phạm Thị N; tiền án: Bản án số 35 ngày 22/9/2016, Tòa án nhân dân quận Kiến An xử 36 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; tiền sự: Không; nhân thân: Án số 260 ngày 15/9/ 1994, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử 60 tháng tù về tội Cướp tài sản (đã xóa án tích); án số 17 ngày

02/02/2005, Tòa án nhân dân quận Kiến An xử 15 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, 09 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, tổng hợp hình phạt 24 tháng tù (đã xóa án tích); án số 25 ngày 11/4/2008, Tòa án nhân dân quận Kiến An xử 15 tháng tù về tội Đe dọa giết người (đã xóa án tích); án số 40 ngày 05/9/2012, Tòa án nhân dân quận Kiến An xử 27 tháng tù về tội Đánh bạc (đã xóa án tích); án số 35 ngày 22/9/2016, Tòa án nhân dân quận Kiến An xử 36 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích (đã xóa án tích); bị bắt tạm giữ từ ngày 12/7/2019, tạm giam ngày 20/7/2019; có mặt;

- Bị hại: Anh Đỗ T1, sinh năm 197Y; địa chỉ: Tổ T, phường N, quận K, thành phố Hải Phòng; có mặt;

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Trần Thanh P, sinh năm 199K tại Hải Phòng; nơi cư trú: Đường T, phường T1, quận H, thành phố Hải Phòng; có mặt;

2. Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 197G tại Hải Phòng; đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 4, phường B, quận K, thành phố Hải Phòng; chỗ ở: Đường T, phường T1, quận L, thành phố Hải Phòng; vắng mặt;

- Người làm chứng:

Chị Trần Thị H, vắng mặt.

Chị Phạm Thị H1, vắng mặt.

- Điều tra viên:

Ông Nguyễn Duy H2, điều tra viên công an quận Lê Chân, vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 30/6/2019, Đỗ T1, sinh năm 1973, địa chỉ: Tổ Tiên Bộ, phường Ngọc Sơn, quận Kiến An, Hải Phòng gọi điện thoại cho Trần Anh T hẹn gặp T nói chuyện. Khoảng 23 giờ cùng ngày, T1 đi cùng Trần Thanh P và Nguyễn Văn L đến quán cafe số 468 Nguyễn Văn Linh, quận Lê Chân, Hải Phòng để gặp T. Khi đến nơi, nhóm của T1 thấy T đang ngồi trên ghế trước cửa quán, bạn gái T là Phạm Thị H1, sinh năm 1985, địa chỉ: tổ 3 đập nước 2 xã Cẩm Thủy, huyện Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh đứng bên cạnh, trên tay H1 đang cầm 01 thanh tuýp sắt dài khoảng 70cm, đường kính khoảng 3cm, ngoài ra trong quán còn có Trần Thị H, sinh năm 1973, địa chỉ: thôn Vụ Nông, xã Đại Bản, huyện An Dương, Hải Phòng là nhân viên làm việc tại quán đang đứng ở quầy bar phía trong quán. Sau khi lời qua tiếng lại, T đứng dậy vào quầy bar lấy 01 con dao quắm có cán dao bằng gỗ

tròn dài khoảng 50-60cm, phần lưỡi dao cong hình lưỡi liềm dài khoảng 30cm có sẵn trong quán đuổi chém P 02 nhất nhưng chỉ lướt qua bắp tay phải. P bỏ chạy và nhặt được 01 thanh gỗ dài khoảng 1,5m góc cạnh, đường kính khoảng 3x4cm ở vỉa hè gần đó, quay lại vụt nhiều nhất trúng vào phần đầu và tay T. Trong lúc đó, T1 hất tay H1 ra làm H1 bị rơi tuýp sắt, T1 dùng phần sống dao, L nhặt tuýp sắt đánh vào vai, lưng và mạng sườn của H1. Thấy H1 bị T1, L đánh, T chạy lại phía H1, dùng dao quắm chém loạn xạ về phía T1, L, P và cùng với H1 lùi dần vào trong nhà. P sử dụng thanh gỗ, T1 và L sử dụng dao lê, tuýp sắt đánh về phía T làm T bị thương ở phần đầu, vai, đầu gối trái và ngón tay phải. Khi đã vào được nhà, T ném ghế nhựa, quạt cây ra ngoài để ngăn nhóm của T1 xông vào. Sau đó nhóm của T1 còn ném một số đồ vật vào cửa, T1 đứng ở ngoài giờ cánh tay lên đã bị đứt lìa bàn tay trái chảy nhiều máu, P và L mới biết T1 bị T chém đứt tay. L nhặt bàn tay bị đứt của T1, P vớt thanh gỗ lại vỉa hè gần đó, lấy xe chở T1, L đưa T1 đi cấp cứu tại bệnh viện Việt Tiệp. Sau khi nhóm của T1 bỏ đi, T cũng lấy xe đi sang khu vực đồi Thiên Văn, quận Kiến An, Hải Phòng, khi đi đến giữa cầu Niệm 2, T đã ném con dao quắm xuống sông. Tiến hành khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra thu giữ 01 thanh gỗ dài khoảng 1,5m góc cạnh, kích thước 3x4cm; 01 thanh tuýp sắt dài 72cm, đường kính 2,7cm; 01 ghế nhựa màu đỏ kích thước 0,4x0,4x0,8m; 01 quạt cây bị gãy cổ, không có lồng quạt.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 304 ngày 12/7/2019 của trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: Đổ T1 bị vết thương đứt rời bàn tay trái ở vùng cổ tay, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích trên gây nên là 45%, thương tích có đặc điểm do vật sắc tác động trực tiếp gây nên.

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 328 ngày 22/7/2019 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận đối với thương tích của Trần Anh T:

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của 03 vết thương rách da vùng trán đỉnh, vùng mồm vai phải và mặt trong gối trái là 03%, có đặc điểm do vật sắc hoặc tương đối sắc gây nên.

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của gãy xương đốt 3 ngón III tay phải là 01%, có đặc điểm do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

- Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên là 04%.

Quá trình điều tra Trần Anh T khai: T và T1, L, P là bạn bè quen biết xã hội, từ trước đến nay không có mâu thuẫn gì, T không biết nguyên nhân tại sao T1, L, P lại sang đánh T. T thừa nhận có sử dụng 01 con dao quắm khua chém về phía T1, L và P nhưng không xác định được có trúng ai hay không. Khi sự việc xảy ra, H1

bị T1 và L dùng sòng dao đánh vào phần vai và lưng, H1 không tham gia vào việc đánh nhau. T có đơn yêu cầu xử lý T1, L, P đã gây thương tích cho mình theo quy định của pháp luật và phải bồi thường cho T số tiền là 15.000.000 đồng. Tại Cơ quan điều tra T giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen.

Quá trình điều tra, Đỗ T1 khai: T là người gọi điện thoại cho T1 hẹn gặp nói chuyện. Khi đi đến gặp T, T1 có cầm theo 01 bình xịt hơi cay để phòng thân. Sau khi lời qua tiếng lại T lấy 01 con dao quắm đuôi chém P nhưng không được. Sau đó T quay lại phía T1, đứng đối diện cách khoảng 1,5m, T cầm dao bằng hai tay chém ngang từ phải qua trái, T1 giơ tay trái lên đỡ và bị đứt lìa bàn tay trái. Cơ quan điều tra đã thu giữ 02 chiếc điện thoại di động và 01 bình xịt hơi cay của T1.

Quá trình điều tra Trần Thanh P khai: Khi đến gặp T, T1 chỉ nói là đến nói chuyện nên P không cầm theo hung khí gì, T1 cầm theo 01 con dao lê dài khoảng 30cm, có vỏ bao màu đen luôn để trong người. Khi T quay lại chỗ H1, cầm dao khua chém loạn xạ về phía T1, L và P thì T1 đang cầm thanh tuýp sắt, L cầm con dao lê của T1 cùng với P dùng thanh gỗ đánh về phía T.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn L khai: Khi đến gặp T, L không cầm theo hung khí gì, T1 cầm theo 01 con dao lê luôn mang theo trong người. Sau khi lời qua tiếng lại, T lấy 01 con dao quắm chém T1 02 nhát nhưng không biết có trúng hay không, sau đó T mới đuổi chém P. Khi T quay lại chỗ H1, P dùng thanh gỗ, T1 dùng con dao lê còn L dùng thanh tuýp sắt nhát được dưới đất cùng đánh về phía T. Trên đường về đến khu vực ngã ba Thiên Lôi - Trần Nguyên Hãn, L đã vút thanh tuýp sắt xuống đường.

Quá trình điều tra chị Trần Thị H khai: Khi 03 nam giới đến quán, H đang đứng ở quầy bar phía trong quán. 01 người chửi T và lao vào dùng dao chém T nhưng không trúng, T liền lấy 01 con dao quắm khua chém về phía cả 03 người. Có 01 người sử dụng 01 thanh gỗ vút trúng vào đầu và tay T, 02 người đánh H1. T chạy lại đứng cách khoảng 1m, hai tay cầm dao khua chém loạn xạ về phía 02 người đang đánh H1, trúng vào tay của 01 người làm phun nhiều máu. Do sợ hãi nên H chạy trốn vào bên trong nhà. Sau khi sự việc xảy ra, H thấy T bị thương tích ở đầu và tay còn H1 chỉ bị thương nhẹ ở vai và lưng. H1 không tham gia vào việc đánh nhau.

Quá trình điều tra, Phạm Thị H1 khai: Khi biết T1 gọi điện thoại cho T hẹn sang nói chuyện, do lo sợ đánh nhau nên H1 dọn mấy thanh tuýp sắt ở cánh cửa cất đi. Khi H1 đang cầm 01 thanh tuýp sắt thì T1, L, P cùng đi vào gặp T và H1. P có lời lẽ chửi T nên T cầm 01 con dao quắm đuôi đánh P. H1 kéo T1 lại can ngăn nhưng T1 đẩy ra, dùng 01 con dao chém phần sòng dao vào vai H1, L nhát thanh

tuýp sắt vút vào lưng, mạng sườn của H1. Sau đó T chạy về phía H1, dùng dao quắm khua chém loạn xạ về phía T1, L và P rồi cả hai lùi dần vào trong nhà. Khi T1 đứng ở ngoài giơ tay lên, H1 mới thấy T1 bị đứt lìa 01 bàn tay. H1 không tham gia vào việc đánh nhau, cũng không sử dụng hung khí, đồ vật gì để đánh trả.

Tại Cáo trạng số 49/CT-VKS, ngày 28/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Trần Anh T về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Trần Thanh P và Nguyễn Văn L đồng phạm tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự (Theo yêu cầu của người bị hại Trần Anh T).

Đối với Đỗ T1 có hành vi đồng phạm với P, L gây thương tích cho T nhưng do vắng mặt tại nơi cư trú, cơ quan điều tra ra quyết định truy nã và tạm đình chỉ điều tra vụ án đối với T1 khi nào nào bắt được phục hồi điều tra xử lý sau.

Tại phiên tòa ngày 20/5/2020, Trần Anh T có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và rút yêu cầu khởi tố đối với Nguyễn Văn L nên Hội đồng xét xử đã ra Quyết định đình chỉ vụ án đối với Nguyễn Văn L và đưa Nguyễn Văn L vào tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan. Đồng thời do bị cáo Trần Thanh P lần thứ 2 vắng mặt tại phiên tòa và kết quả lệnh áp giải đối P không thực hiện được nên Hội đồng xét xử hoãn phiên tòa, tạm đình chỉ vụ án và làm công văn đề nghị truy nã đối với Trần Thanh P.

Ngày 23/6/2020 Trần Thanh P đã bị bắt; ngày 24/6/2020 Tòa án đã ra quyết định phục hồi vụ án và ra quyết định tạm giam đối với Trần Thanh P;

Tại phiên tòa ngày 08/7/2020, Đại diện Viện kiểm sát thông báo về việc Đỗ T1 đã bị bắt và giao nộp cho tòa biên bản bắt người bị truy nã và lệnh tạm giam đối với Đỗ T1.

Tại phiên tòa ngày 07/8/2020, Trần Anh T có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và rút yêu cầu khởi tố đối với Trần Thanh P nên Hội đồng xét xử đã ra Quyết định đình chỉ vụ án đối với Trần Thanh P và đưa Trần Thanh P vào tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đồng thời tiếp tục xét xử đối với bị cáo Trần Anh T.

Cũng tại phiên tòa ngày 07/8/2020, bị cáo Trần Anh T thừa nhận toàn bộ diễn biến của vụ án như nội dung bản cáo trạng nhưng không thừa nhận đã dùng dao chém gây thương tích cho Đỗ T1.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, Hải Phòng thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Anh T về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự;

Đối với trình tự thủ tục và việc ra quyết định đình chỉ vụ án đối với Nguyễn Văn L và Trần Thanh P là đúng với quy định của pháp luật hình sự.

Đối với Đơn kiến nghị của Trần Anh T liên quan tới hành vi tố tụng của điều tra viên Nguyễn Duy Huy, tại phiên tòa Trần Anh T xin rút đơn kiến nghị này nên không xem xét.

Sau khi đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, đồng thời phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo Trần Anh T, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Anh T mức án từ 06 đến 07 năm tù về tội Cố ý gây thương tích.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Đối với thương tích của bị hại Đỗ T1, tại phiên tòa Đỗ T1 không yêu cầu Trần Anh T bồi thường và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Trần Anh T nên đề nghị hội đồng xét xử không buộc Trần Anh T phải bồi thường dân sự.

Đối với thương tích của Trần Anh T, Trần Anh T có yêu cầu Đỗ T1, Trần Thanh P, Nguyễn Văn L phải bồi thường tổng số tiền là 15.000.000 đồng. Tuy nhiên tại phiên tòa Trần Anh T thừa nhận giữa bị cáo và Đỗ T1, Trần Thanh P, Nguyễn Văn L đã tự thỏa thuận xong nên không yêu cầu bồi thường nữa, đề nghị hội đồng xét xử không xét.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 thanh gỗ dài khoảng 1,5m góc cạnh, kích thước 3x4cm, 01 thanh tuýp sắt dài 72cm, đường kính 2,7cm, 01 ghế nhựa màu đỏ kích thước 0,4cm x0,4cm x0,8cm; 01 quạt cây bị gãy cổ, không có lồng quạt xét đây là những vật không còn giá trị sử dụng nên đề nghị hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen là tài sản riêng của bị cáo Trần Anh T không liên quan đến việc phạm tội nên đề nghị hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra quận Lê Chân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử, Trần Anh T có đơn kiến nghị về hành vi tố tụng của điều tra viên Nguyễn Duy Huy nhưng tại phiên tòa, bị cáo đã rút yêu cầu kiến nghị và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với Thương tích của Trần Anh T do P, L và T1 gây ra cho T tuy làm tổn thương cơ thể 4% nhưng các bị cáo đã sử dụng gây gỗ, dao, tuýp sắt là “dùng hung khí nguy hiểm” để gây thương tích, mặt khác Trần Anh T có đơn đề nghị khởi tố đối với P, L, T1 vì vậy, hành vi đó đã vi phạm điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự và bản cáo trạng số số 49/CT-VKS, ngày 28/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Trần Thanh P và Nguyễn Văn L đồng phạm tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người đúng tội và đúng pháp luật.

Tòa án mở phiên tòa xét xử vụ án ngày 05/5/2020 nhưng do P và L vắng mặt nên Hội đồng xét xử ra quyết định hoãn phiên tòa và mở lại phiên tòa ngày vào ngày 20/5/2020. Tại phiên tòa ngày 20/5/2020, Trần Văn T có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và rút yêu cầu khởi tố đối với Nguyễn Văn L nên Hội đồng xét xử đã ra quyết định đình chỉ vụ án đối với L là đúng với quy định tại các Điều 155, 282, 299, 326 Bộ luật tố tụng hình sự; đồng thời do bị cáo Trần Thanh P lần thứ 2 vắng mặt tại phiên tòa, kết quả lệnh áp giải đối với P không thực hiện được nên Hội đồng xét xử hoãn phiên tòa, tạm đình chỉ vụ án và làm công văn đề nghị truy nã đối với Trần Thanh P.

Ngày 23/6/2020 Trần Thanh P đã bị bắt; ngày 24/6/2020 Tòa án đã ra quyết định phục hồi vụ án và ra quyết định tạm giam đối với Trần Thanh P; Tòa án đã ra quyết định đưa vụ án ra xét xử, mở phiên tòa vào ngày 08/7/2020;

[3] Sau khi có quyết định đưa vụ án ra xét xử, tại phiên tòa ngày 08/7/2020 đại diện Viện kiểm sát cho biết Đỗ T1 đã bị bắt và giao nộp cho tòa biên bản bắt người bị truy nã và lệnh tạm giam đối với Đỗ T1 từ ngày 30/6/2020 và đề nghị hội đồng xét xử triệu tập Đỗ T1 đến phiên tòa với tư cách là người bị hại nên Hội đồng

xét xử ra quyết định hoãn phiên tòa. Đến ngày 21/7/2020, thay mặt Hội đồng xét xử, thẩm phán chủ tọa phiên tòa có công văn đề nghị Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân rút hồ sơ để nhập vụ án nhưng ngày 24/7/2020 Viện kiểm sát quận Lê Chân có công văn trả lời: Không rút hồ sơ để nhập vụ án. Do vậy Hội đồng xét xử tiếp tục ra quyết định xét xử vụ án đối với bị cáo Trần Anh T và Trần Thanh P, mở phiên tòa vào ngày 07/8/2020.

Đến phiên tòa ngày 07/8/2020, Trần Văn T có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và rút yêu cầu khởi tố đối với Trần Thanh P nên Hội đồng xét xử đã ra quyết định đình chỉ vụ án đối với P là đúng với quy định tại các Điều 155, 282, 299, 326 Bộ luật tố tụng hình sự; và chỉ xét xử đối với bị cáo Trần Anh T là đúng với quy định của bộ luật tố tụng hình sự.

- Về tội danh của Trần Anh T:

[4] Tuy bị cáo không thừa nhận hành vi trực tiếp dùng dao chém gây thương tích cho Đỗ T1 nhưng lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, lời khai của những người làm chứng, phù hợp với kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với diễn biến khách quan của vụ án thể hiện: Khoảng 23 giờ ngày 30/6/2019 tại khu vực trước cửa nhà số 468 Nguyễn Văn Linh, quận Lê Chân, Hải Phòng xảy ra việc xô sát đánh nhau giữa Trần Anh T và Đỗ T1, Trần Thanh P, Nguyễn Văn L xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân trước đó của Trần Anh T và Đỗ T1. Hậu quả để lại là: Đỗ T1 bị Trần Anh T dùng 01 con dao (dạng dao quắm) chém đứt lìa bàn tay trái, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 45%. Trần Thanh P, Nguyễn Văn L và Đỗ T1 có hành vi sử dụng gây gỗ, dao tuýp sắt gây thương tích cho Trần Anh T ở vùng đầu, vai, gối trái và tay phải tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 4%.

Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Anh T phạm tội Cố ý gây thương tích vi phạm Điều 134 Bộ luật Hình sự như cáo trạng đã truy tố là đúng pháp luật;

- Về tình tiết định khung hình phạt đối với Trần Anh T:

[5] Thương tích bị cáo T gây ra cho T1 tuy làm tổn thương cơ thể 45% nhưng bị cáo đã sử dụng 01 con dao quắm là “dùng hung khí nguy hiểm” để gây thương tích quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, hành vi đó đã vi phạm điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[6] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự xã hội nên cần xét xử bị cáo một mức án nghiêm.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với Trần Anh T:

[7] Bị cáo có 05 tiền án trong đó có 04 tiền án đã xóa: Án số 260 ngày 15/9/1994, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử 60 tháng tù về tội Cướp tài sản; án số 17 ngày 02/02/2005, Tòa án nhân dân quận Kiến An xử 15 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, 09 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, tổng hợp hình phạt 24 tháng tù; án số 25 ngày 11/4/2008, Tòa án nhân dân quận Kiến An xử 15 tháng tù về tội Đe dọa giết người; án số 40 ngày 05/9/2012, Tòa án nhân dân quận Kiến An xử 27 tháng tù về tội Đánh bạc; án số 35 ngày 22/9/2016, Tòa án nhân dân quận Kiến An xử 36 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; 01 tiền án chưa xóa: Bản án số 35 ngày 22/9/2016, Tòa án nhân dân quận Kiến An xử 36 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích nên lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "tái phạm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Trần Anh T:

[8] Tại phiên tòa bị cáo được người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

[9] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Do bị cáo và bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đã tự thỏa thuận được với nhau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về xử lý vật chứng:

[10] Đối với 01 thanh gỗ dài khoảng 1,5m góc cạnh, kích thước 3x4cm, 01 thanh tuýp sắt dài 72cm, đường kính 2,7cm, 01 ghế nhựa màu đỏ kích thước 0,4cm x 0,4cm x 0,8cm; 01 quạt cây bị gãy cổ, không có lồng quạt xét đây là những vật không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen là tài sản riêng của bị cáo Trần Anh T không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo sử dụng.

[11] Về án phí: Bị cáo Trần Anh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo: Trần Anh T 06 (Sáu) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 12/7/2019.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu huỷ 01 thanh gỗ dài khoảng 1,5m góc cạnh, kích thước 3x4cm, 01 thanh tuýp sắt dài 72cm, đường kính 2,7cm; 01 ghế nhựa màu đỏ kích thước 0,4cm x0,4cm x0,8cm; 01 quạt cây bị gãy cổ, không có lồng quạt.

Trả lại cho bị cáo Trần Anh T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận tài sản, vật chứng ngày 02/3/2020 giữa công an quận Lê Chân và Chi cục thi hành án quận Lê Chân - thành phố hải Phòng)

Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Buộc bị cáo Trần Anh T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

Bị cáo Trần Anh T, bị hại Đỗ T1, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Trần Thanh P có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn L có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Vũ Khắc Tân

Nguyễn Thị Mai

Bùi Xuân Vinh

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- TANDTP Hải Phòng;
- VKSND thành phố
- VKSND Quận Lê Chân;
- Công an Quận Lê Chân + PV 27;
- THA phạt tù + PC81;
- Chi cục THADS Quận Lê Chân;
- UBND phường Ngọc Sơn, Kiến An, HP;
- Sở tư pháp;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Xuân Vinh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Bùi Xuân Vinh

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- TANDTP Hải Phòng;
- VKSND thành phố
- VKSND Quận Lê Chân;
- Công an Quận Lê Chân + PV 27;
- THA phạt tù + PC81;
- Chi cục THADS Quận Lê Chân;
- UBND phường Đông Khê, Ngô Quyền, HP;
- Sở tư pháp;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Xuân Vinh

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Bùi Xuân Vinh

