TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 22/2023/ KDTM -ST

Ngày: 14/08/2023.

V/v tranh chấp hợp đồng cung cấp hàng hóa.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: ***Ông Quách Mạnh Thành.***

Các hội thẩm nhân dân: ***Ông Nguyễn Việt Anh***

Bà Trần Thị Kim Dung

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: ***Ông Nguyễn Ngọc Quang***- Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàng Mai: ***Bà Nguyễn Thị Hải Yến***- Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 08 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử công khai sơ thẩm vụ án thụ lý số 57/2022/TLST- KDTM ngày 08 tháng 12 năm 2022 về Tranh chấp hợp đồng cung cấp hàng hóa theo quyết định đ- a vụ án ra xét xử số 40/2023/QĐXX - KDTM ngày 28 tháng 07 năm 2023, giữa các đ- ơng sự:

Nguyên đơn: Công ty Cổ phần SV;

Trụ sở: Số X, XX, đường số XXX, KCN VN – Singapore II-A, phường Vĩnh Tân, thị xã Tân Uyên, tỉnh Binh Dương;

Đại diện theo pháp luật: ông SBH – Tổng giám đốc;

Đại diện theo ủy quyền: ông Trần Nam T – Nhân viên (Theo giấy ủy quyền số 08/GUQ/SR/2002 ngày 21/7/2022.

Bị đơn: Công ty Cổ phần đầu tư xây dựng và thương mại VĐ;

Trụ sở: Số Y ngõ YY NĐC, phường Tương Mai, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Ngô Ngọc B – Tổng giám đốc;

Đại diện theo ủy quyền tham gia tố tụng: Ông Trương Đình H– Nhân viên (Theo giấy ủy quyền số 2706/2023/QĐ-UQ ngày của Công ty)

Địa chỉ: PX, Tòa 2XX, đường HĐT , phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

(Đại diện ủy quyền của nguyên đơn là ông Trần Nam T có đơn xin vắng mặt, đại diện ủy quyền của bị đơn là ông Trương Đình H có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 21/7/2022 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án đại diện ủy quyền lại của nguyên đơn là Công ty Cổ phần SV – ông Trần Nam Ttrình bày:

Ngày 18/2/2021, Công ty CP Đầu tư xây dựng và thương mại VĐ đã cùng với Công ty chúng tôi ký kết Hợp đồng kinh tế số *2101-03/HĐKT/SRVN-VĐ* và Phụ lục số 01 ký ngày 16/3/2021 vv mua bán chất phụ gia bê tông.

Theo các quy định tại Hợp đồng kinh tế số *2101-03/HĐKT/SRVN-VĐ* , chúng tôi có trách nhiệm giao hàng theo số lượng đặt hàng và trong thời gian yêu cầu của công ty VĐ. Hàng tháng, chúng tôi có trách nhiệm xuất hóa đơn theo từng đơn hàng, và công ty VĐ có nghĩa vụ thanh toán 100% giá trị của Hợp đồng của Công ty chúng tôi trong vòng 30 ngày kể từ ngáy xuất hóa đơn tài chính.

Quá trình thực hiện hợp đồng, chúng tôi đã giao hàng cho Công ty VĐ với trị giá 2.963.400.000 đồng.

Công ty VĐ đã thanh toán cho chúng tôi 2.395.250.000 đồng.

Số tiền còn lại chưa thanh toán là 568.150.000 đồng. (Theo biên bản đối chiếu công nợ của Kiểm toán viên ngày 31/12/2021 có xác nhận của hai bên).

Việc chậm trễ trả nợ của Công ty VĐ đã gây nhiều khó khăn trong quá trình sản xuất, hoạt động kinh doanh của Công ty chúng tôi.

Công ty Cổ phần SV yêu cầu Tòa án giải quyết:

- Buộc Công ty Cổ phần đầu tư xây dựng và thương mại VĐ phải thanh toán toàn bộ số tiền nợ gốc còn lại là: **568.150.000 đồng (Năm trăm sáu mươi tám triệu một trăm năm mươi nghìn đồng)**.

- Công ty Cổ phần SV không yêu cầu tính lãi trên tổng số tiền chậm thanh toán cho đến ngày Tòa án chính thức thụ lý vụ án.

- Công ty Cổ phần SV bắt đầu yêu cầu tính lãi trên tổng số tiền chậm thanh toán kể từ ngày Tòa án thụ lý vụ án với mức lãi suất 9%/năm cho đến khi công ty VĐ thanh toán xong số tiền nợ gốc nêu trên. (Theo QĐ số 2868/QĐ-NHNN ngày 29 tháng 11 năm 2010 của Ngân hàng Nhà nước).

Do việc giải quyết vụ án đã kéo dài, việc hòa giải không có kết quả, nên đề nghị Tòa án đưa vụ án ra xét xử theo quy định pháp luật.

Tại bản tự khai ngày 13 tháng 05 năm 2019 và quá trình giải quyết tại tòa án đại diện theo ủy quyền Bị đơn Công ty Cổ phần đầu tư xây dựng và thương mại VĐ là ông Trương Đình H trình bày:

Ngày 20/6/2023, ông Trương Đình H được Giám đốc Công ty ủy quyền làm việc tại Tòa án. Theo số liệu kê kế toán theo dõi số liệu trên là đúng. Tuy nhiên, tôi và Giám đốc mới chưa được nhận bàn giao bất cứ tài liệu nào từ Giám đốc cũ và kế toán cũ của Công ty. Do vậy đề nghị Tòa án cho một thời gian tập hợp các biên bản giao nhận đối chiếu công nợ vì những hồ sơ này nhân viên kế toán cũ chưa hợp tác bàn giao cho Giám đốc và kế toán trưởng mới của công ty. Về khoản nợ của Công ty VĐ, Công ty sẽ tìm nguồn tiền hợp pháp đi thanh toán cho Công ty CP SV. Do công nợ phải thu của Công ty VĐ đến thời điểm này Giám đốc cũ có dấu hiệu bất hợp tác để bàn giao cho Giám đốc mới.

Về khoản nợ theo đơn khởi kiện, Công ty đối chiếu khoản nợ đúng trên phần mềm. Tôi đề nghị phía Công ty SV giao nộp: Biên bản giao nhận hàng hóa, Biên bản đối chiếu công nợ giữa hai bên Công ty (bản gốc); Hóa đơn giá trị gia tăng (bản gốc).

Do Công ty chúng tôi chưa thu được các khoản nợ của các Hợp đồng khác. Tôi có phương án trả nợ:

- Trong năm đầu, Công ty chúng tôi sẽ trả cho Công ty SV 50.000.000 đồng;

- Trong năm tiếp theo, Công ty chúng tôi sẽ trả nợ Công ty SV 100.000.000 đồng;

- Trong năm thứ ba, Công ty chúng tôi sẽ tất toán toàn bộ khoản nợ.

Về khoản tính lãi từ ngày 8/12/2022 trên số tiền nợ gốc, đề nghị Tòa án tính theo lãi suất bình quân cho vay của 4 Ngân hàng thương mại nhà nước.

Chúng tôi không đồng ý hòa giải, đề nghị Tòa án căn cứ các tài liệu trong hồ sơ giải quyết theo quy định pháp luật.

Trong quá trình giải quyết vụ án, Công ty Cổ phần đầu tư xây dựng và thương mại VĐ thay đổi đăng ký kinh doanh lần thứ 7 ngày 06 tháng 06 năm 2023, người đại diện theo pháp luật của Công ty là ông Ngô Ngọc Bình- Tổng giám đốc. Do vậy, theo điều 74 Bộ luật tố tụng dân sự 2015 ông Ngô Ngọc B kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên toà có ý kiến:

- Về tố tụng:

Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Đây là vụ án về tranh chấp hợp đồng cung cấp hàng hóa đ- ợc quy định tại điều 30 Bộ luật tố tụng dân sự 2015 Công ty cổ phần SV với Cổ phần đầu tư xây dựng và thương mại VĐ là đơn vị được thành lập theo luật doanh nghiệp, nên đây là vụ án tranh chấp kinh doanh thương mại.

Bị đơn là Cổ phần đầu tư xây dựng và thương mại VĐ hiện có trụ sở tại: Số Y ngõ YY NĐC, phường Tương Mai, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Vì vậy Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội thụ lý và giải quyết là phù hợp với điểm b khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Điều 159 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2005 và Điều 319 Luật thương mại năm 2005.

Việc thẩm phán tiến hành tố tụng giải quyết vụ án từ khi thụ lý cho đến phiên toà đã tuân thủ theo đúng trình tự, thủ tục quy định tại điều 41 bộ luật tố tụng Dân sự. Hội đồng xét xử đã tuân theo đúng trình tự xét xử quy định từ điều 217 đến điều 235 Bộ luật tố tụng dân sự, nguyên đơn, ng- ời có quyền lợi nghĩa vụ liên quan tham gia tố tụng chấp hành đúng các quy định của Pháp luật.

- Về nội dung:Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai nhận định về nội dung hợp đồng mua bán hàng hóa, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty cổ phần SV, buộc Cổ phần đầu tư xây dựng và thương mại VĐ có trách nhiệm thanh toán trả cho Công ty cổ phần SV,toàn bộ số tiền lãi chậm trả như Công ty cổ phần SV yêu cầu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về Tố tụng:

1.1 **Về thẩm quyền thụ lý và giải quyết: Hội đồng xét xử nhận thấy:**

Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Đây là vụ án về tranh chấp hợp đồng cung cấp hàng hóa đ- ợc quy định tại điều 30 Bộ luật tố tụng dân sự 2015 Công ty cổ phần SV với Cổ phần đầu tư xây dựng và thương mại VĐ là đơn vị được thành lập theo luật doanh nghiệp, nên đây là vụ án tranh chấp kinh doanh thương mại.

1.2. ***Về thẩm quyền giải quyết của Tòa án***:

Bị đơn là Cổ phần đầu tư xây dựng và thương mại VĐ hiện có trụ sở tại Số Y ngõ YY NĐC, phường Tương Mai, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Vì vậy Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội thụ lý và giải quyết là phù hợp với điểm b khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

1.3. ***Về thời hiệu khởi kiện***

Đại diện hợp pháp của nguyên đơn đã xuất trình bản đối chiếu công nợ của Kiểm toán viên vào ngày 31/12/2021, là còn trong thời hạn khởi kiện theo quy định tại Điều 319 Luật thương mại năm 2005.

1.4.Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng

Việc thực hiện tham gia tố tụng của nguyên đơn, bị đơn đúng theo quy định tại điều 70, điều 71, điều 72 bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Tòa án tống đạt hợp lệ cho đại diện nguyên đơn để tham dự phiên tòa, đại diện nguyên đơn có đơn xin xét xử vắng mặt và giữ nguyên yêu cầu khởi kiện. Do vậy căn cứ vào điều 227 bộ luật tố tụng dân sự . Tòa án xét xử vắng mặt đại diện nguyên đơn.

[2]. Về yêu cầu khởi kiện của các nguyên đơn: Hội đồng xét xử nhận thấy:

[2.1]. Về quá trình ký kết hợp đồng

Công ty cổ phần SV và Công ty Cổ phần đầu tư xây dựng và thương mại VĐ đã ký kết hợp đồng kinh tế số số *2101-03/HĐKT/SRVN-VĐ* và Phụ lục số 01 ký ngày 16/3/2021 vv mua bán chất phụ gia bê tông được giám đốc người đại diện theo pháp luật của hai công ty ký và đóng dấu của công ty là đúng với quy định tại Điều 398, điều 399, Điều 400, Điều 401 của bộ luật dân sự 2015.

[2.2]. Về quá trình thực hiện các hợp đồng:

Công ty cổ phần SV và Cổ phần đầu tư xây dựng và thương mại VĐ đã ký kết hợp đồng kinh tế số số *2101-03/HĐKT/SRVN-VĐ* và Phụ lục số 01 ký ngày 16/3/2021 vv mua bán chất phụ gia bê tông

Theo hợp đồng Công ty cổ phần SV có trách nhiệm giao hàng theo số lượng đặt hàng và trong thời gian yêu cầu của công ty VĐ. Hàng tháng, Công ty cổ phần SV có trách nhiệm xuất hóa đơn theo từng đơn hàng, và công ty VĐ có nghĩa vụ thanh toán 100% giá trị của Hợp đồng của Công ty cổ phần SV trong vòng 30 ngày kể từ ngày xuất hóa đơn tài chính.

Quá trình thực hiện hợp đồng, Công ty cổ phần SV đã giao hàng cho Công ty VĐ với trị giá 2.963.400.000 đồng.

Công ty VĐ đã thanh toán cho Công ty cổ phần SV 2.395.250.000 đồng.

Số tiền còn lại chưa thanh toán là 568.150.000 đồng. (Theo biên bản đối chiếu công nợ của Kiểm toán viên ngày 31/12/2021 có xác nhận của hai bên).

Tính từ ngày đối chiếu công nợ tức là ngày 31/12/2021 đến ngày 14/8/2023 Cổ phần đầu tư xây dựng và thương mại VĐ còn nợ Công ty cổ phần SV số tiền là : 599.670.651đồng.Trong đó tiền nợ gốc là 568.150.000đồng , nợ lãi trên số tiền trậm thanh toán là 225 ngày x 568.150.000 x 9%/365 ngày = 31.520.651 đồng.

[2.3]Xét yêu cầu đề nghị Tòa án buộc Công ty Cổ phần đầu tư xây dựng và thương mại VĐ phải thanh toán toàn bộ số tiền nợ gốc là 568.150.000 đồng

Căn cứ vào việc Công ty cổ phần SV và Cổ phần đầu tư xây dựng và thương mại VĐ đã ký kết hợp đồng kinh tế số số *2101-03/HĐKT/SRVN-VĐ* và Phụ lục số 01 ký ngày 16/3/2021 vv mua bán chất phụ gia bê tông.

Công ty cổ phần SV đã cung cấp đầy đủ số lượng hàng hóa theo hợp đồng và hàng tháng đã xuất hóa đơn GTGT, phiếu xuất kho kiêm vận chuyển nội bộ,biên bản đối chiếu công nợ của Kiểm toán viên ngày 31/12/2021 có xác nhận của hai bên.

Do vậy, việc Công ty cổ phần SV yêu cầu Công ty Cổ phần đầu tư xây dựng và thương mại VĐ phải trả số tiền là 568.150.000 đồng(Năm trăm sáu mươi tám triệu, một trăm lăm mươi nghìn đồng) là có cơ sở nên được chấp nhận.

[2.4]Xét yêu cầu đề nghị Tòa án tính lãi chậm trả của Công ty Cổ phần đầu tư xây dựng và thương mại VĐ tiền lãi chậm thanh toán từ ngày 31/12/2021 đến hết ngày 14/08/2023 là 31.520.651 đồng. Hội đồng xét xử nhận thấy:

Như vậy, Công ty Cổ phần đầu tư xây dựng và thương mại VĐ đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán tại điểm 6.1, điểm 6.2, điểm 6.3 Điều 6 của hợp đồng kinh tế số số *2101-03/HĐKT/SRVN-VĐ* và Phụ lục số 01 ký ngày 16/3/2021 vv mua bán chất phụ gia bê tông.và khoản 2 điều 55 của luật thương mại 2005 . Đồng thời xác nhận nghĩa vụ thanh toán đối với Công ty cổ phần SV. Do Công ty Cổ phần đầu tư xây dựng và thương mại VĐ vi phạm nghĩa vụ thanh toán từ ngày 31/12/2021 đến ngày 14/8/2023 vì vậy, yêu cầu của nguyên đơn buộc bị đơn phải thanh toán cho nguyên đơn số tiền chậm trả với mức lãi suất cơ bản của ngân hàng nhà nước ban hành bằng 9%/năm. Theo QĐ số 2868/QĐ-NHNN ngày 29 tháng 11 năm 2010 của Ngân hàng Nhà nước. Do vậy, của Công ty Cổ phần đầu tư xây dựng và thương mại VĐ còn phải thanh toán cho Công ty SV tiền lãi chậm thanh toán từ ngày 31/12/2021 đến hết ngày 14/08/2023 là 31.520.651 đồng là có cơ sở được chấp nhận.

[3]. Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện của Công ty cổ phần SV được chấp nhận, vì vậy Công ty cổ phần SV không phải chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm; Được nhận lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 14.200.000 đồng; Bị đơn là Công ty Cổ phần đầu tư xây dựng và thương mại VĐ phải chịu án kinh doanh thương mại sơ thẩm theo quy định tại điểm a mục 1.4 danh mục mức án phí lệ phí Tòa án ban

hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 271; Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ:

Căn cứ khoản 1 Điều 30; điểm b khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147; Điều 184; Điều 217, điều 218 điểm b khoản 2 Điều 227, Điều 271; Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 319 Luật thương mại 2005.

Căn cứ vào Điều 429 Bộ luật dân sự 2015

Căn cứ Điều 398,điều 399, Điều 400, Điều 401 của Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ điểm a mục 1.4 danh mục mức án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của *:* Công ty cổ phần SV đối với Công ty Cổ phần đầu tư xây dựng và thương mại VĐ.

Buộc Công ty Cổ phần đầu tư xây dựng và thương mại VĐ phải thanh toán trả cho Công ty cổ phần SV sô tiền là : **599.670.651đồng** (*Năm trăm chín mươi chín triệu, sáu trăm bảy mươi nghìn, sáu trăm lăm mươi mốt đồng*).Trong đó tiền nợ gốc là 568.150.000đồng , nợ lãi là 31.520.651 đồng và tiếp tục tính lãi đến ngày thanh toán hết nợ

2. Về án phí: Công ty Cổ phần đầu tư xây dựng và thương mại VĐ phải chịu 27.986.826 đồng (Hai mươi bảy triệu , chín trăm tám mươi sáu nghìn, tám trăm hai mươi sáu đồng) án phí dân sự sơ thẩm (ch- a nộp).

- Hoàn trả : Công ty cổ phần SV số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 14.200.000đồng tại biên lai thu tiền tạm ứng án phí số AA/2018/0050993 ngày 08/12/2022 tại Chi cục thi hành án quận Hoàng Mai

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn thi hành án của ng- ời đ- ợc thi hành án, hàng tháng bên phải thi hành án phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất cơ bản của ngân hàng nhà n- - ớc Việt Nam quy định t- ơng ứng với thời gian ch- a thi hành án.

Tr- ờng hợp bản án quyết định đ- ợc thi hành án theo quy định tại điều 2 luật thi hành án dân sự thì ng- ời thi hành án dân sự, ng- ời phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị c- ỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7,9 luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án đ- ợc thực hiện theo điều 30 luật thi hành án dân sự.

□n xử công khai sơ thẩm vắng mặt ông Trần Nam T– Đại diện ủy quyền lại của Công ty cổ phần SV, có mặt ông Trương Đình H - Đại diện ủy quyền của Công ty Cổ phần đầu tư xây dựng và thương mại VĐ.

Nguyên đơn có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt hợp lệ bản án.

Bị đơn có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai;

- Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai;

- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

-Người tham gia tố tụng;

- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Quách mạnh Thành

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Quách Mạnh Thành