TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HẢI HẬU** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 98/2023/HNGĐ-ST
Ngày 11-4-2023
V/v: "Ly hôn giữa anh HL và chị H".

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Ngô Thị Hòe.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Mai Thanh Tùng

Ông Phạm Văn Lịch.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Hồng Thắm - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

Ngày 11 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 83/2023/TLST-HNGĐ ngày 24 tháng 3 năm 2023 về việc "Ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2023/QĐXXST-HNGĐ ngày 31 tháng 3 năm 2023 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Anh Vũ Văn HL, sinh năm 1983. Địa chỉ: Xóm 5, xã HL, huyện HH, tỉnh Nam Định.

- *Bị đơn*: Chị Đinh Thị H, sinh năm 1983. Địa chỉ: Xóm 7, xã Hải Tây, huyện HH, tỉnh Nam Định.

(Anh HL, chị H đều vắng mặt có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện xin ly hôn đề ngày 25-02-2023, bản tự khai ngày 24-3-2023 và quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn anh Vũ Văn HL trình bày:

Anh Vũ Văn HL và chị Đinh Thị H đăng ký kết hôn ngày 04-1-2018 tại Ủy ban nhân dân xã HL, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định trên cơ sở tự do tìm hiểu, tự nguyện kết hôn. Sau khi kết hôn, vợ chồng chung sống cùng gia đình anh HL ở xóm 5, xã HL, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. Anh HL, chị H chung sống hòa thuận đến tháng 3 năm 2020 thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân là do tính tình,

quan điểm sống không hợp; vợ chồng không quan tâm, chia sẻ được với nhau nên tình cảm ngày càng lạnh nhạt. Cuối tháng 3/2020, chị H tự ý bỏ về sinh sống cùng bố mẹ đẻ tại xã Hải Tây. Vợ chồng sống ly thân, chấm dứt mọi quan hệ tình cảm, trách nhiệm từ đó cho đến nay. Trong thời gian ly thân, chị H đã chủ động chấm dứt mọi liên hệ với anh HL nên mâu thuẫn vợ chồng không thể giải quyết. Nay xét thấy tình cảm vợ chồng không còn, cuộc sống chung không thể tồn tại nên anh HL giữ yêu cầu xin ly hôn với chị H.

Về con chung: Anh HL và chị H chưa có con chung. Hiện nay, chị H không có thai nên anh HL không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về tài sản: Anh HL và chị H không có tài sản chung, không phải thực hiện nghĩa vụ chung về tài sản nên anh HL không yêu cầu Toà án giải quyết.

Tại bản tự khai ngày 24-3-2023, chị Đinh Thị H có lời khai phù hợp với lời khai của anh HL về thời gian kết hôn, quá trình chung sống, về nguyên nhân mâu thuẫn, thời gian vợ chồng sống ly thân. Do đều là người theo đạo thiên chúa giáo nên chị H không nhất trí ly hôn.

Về con chung và tài sản: Chị H xác định, vợ chồng không có con chung, không có tài sản chung, không phải thực hiện nghĩa vụ chung về tài sản nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Nguyên đơn, bị đơn có đơn xin xét xử vắng mặt nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt anh HL, chị H là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 227; khoản 1, khoản 3 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về quan hệ hôn nhân:

Quan hệ vợ chồng giữa anh Vũ Văn HL và chị Đinh Thị H là quan hệ hôn nhân hợp pháp vì được xây dựng trên cơ sở tự nguyện và được Ủy ban nhân dân xã HL, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định đăng ký kết hôn ngày 04-01-2018. Quá trình chung sống, do tính tình, quan điểm sống không hợp nên vợ chồng thường xuyên mâu thuẫn, cãi chửi nhau. Anh HL, chị H đều xác định tình cảm vợ chồng không còn, thực tế đã ly thân, chấm dứt quan hệ tình cảm, trách nhiệm từ cuối tháng 3/2020 cho đến nay. Như vậy, mâu thuẫn vợ chồng giữa anh HL, chị H là sự việc có thật, được các đương sự thừa nhận. Anh HL giữ yêu cầu xin ly hôn, chị H không nhất trí ly hôn không phải vì muốn hàn gắn mà chỉ bởi lý do duy nhất là người theo đạo thiên chúa giáo. Xét mâu thuẫn vợ chồng giữa anh HL và chị H đã trầm trọng, kéo dài, cuộc sống chung không tồn tại, mục đích hôn nhân không

đạt được nên chấp nhận yêu cầu của anh HL, cho anh HL ly hôn với chị H là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình.

[3] Về con chung, tài sản: Quá trình giải quyết vụ án, anh HL, chị H đều xác định không có con chung, không có tài sản chung, không phải thực hiện nghĩa vụ chung về tài sản. Do anh HL, chị H đều không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[4] Về án phí dân sự sơ thẩm: Anh Vũ Văn HL phải nộp án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 2 Điều 227; khoản 1, khoản 3 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự.

1. Về hôn nhân: Cho ly hôn giữa anh Vũ Văn HL và chị Đinh Thị H.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 147, điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, anh Vũ Văn HL phải nộp 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) án phí ly hôn nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000đ tại biên lai số 0006221 ngày 22-3-2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hải Hậu. Anh Vũ Văn HL đã nộp đủ án phí dân sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Anh HL, chị H được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh+huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND xã HL;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ + VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Thị Hòe