

Bản án số: 55/2025/HSST  
Ngày 23/6/2025

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MÊ LINH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Huy Duệ.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1/ Bà Dương Thị Kim Lan.

2/ Ông Kiều Xuân Mai.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Thu Thủy – Thư ký Toà án ND huyện Mê Linh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh tham gia phiên tòa:**

Ông Đàm Duy Thức - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Mê Linh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 55/2025/TLST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2025; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2025/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đ**, sinh năm 1988; Giới tính: Nam. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: K, thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn. Nghề nghiệp: Lái xe; Văn hoá: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Con ông C; Con bà D; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba; Vợ là H1; Có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2020; Theo danh chỉ bản số 76, do Công an huyện Mê Linh lập ngày 10/02/2025 và trích lục tiền án, tiền sự số 6859179/2025/PV06 ngày 24/3/2025 của Phòng hồ sơ Công an thành phố Hà Nội thì bị cáo: Không có tiền sự, không có tiền án; về nhân thân: Tại bản án số 05/2011/HSST ngày 12/05/2011, Tòa án nhân dân huyện Na Rì, tỉnh Bắc Kạn xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo đã chấp hành xong các quyết định của bản án (đã được xoá án tích). Tạm giữ: Từ ngày 04/02/2025 đến ngày 10/02/2025; tạm giam: Từ ngày 10/02/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

**- Người bị hại:** Chị **A**, sinh năm 1985 (chết ngày 03/02/2025). HKTT: Xóm Hậu, xã Uy Nỗ, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

**\* Người đại diện hợp pháp của chị A:**

1. Ông **S**, sinh năm 1964. HKTT: quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

2. Bà **O**, sinh năm 1964. HKTT: quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

3. Anh **M**, sinh năm 1986. HKTT: huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

4. Anh **D**, sinh năm 2004. HKTT: quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

5. Cháu **L**, sinh năm 2012. HKTT: huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội

Người đại diện hợp pháp của cháu L là ông M là bố đẻ.

\* Đại diện theo ủy quyền của ông S, bà O, anh D: Anh **M**, sinh năm 1986. HKTT: huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị đơn dân sự: **Công tyTD**.

Địa chỉ: huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Ngọc Tư – Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền:

1. Bà **N**, sinh năm 1987. Địa chỉ: huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. (Theo giấy ủy quyền ngày 02/4/2025). Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Ông **T**, sinh năm 1995. Địa chỉ: huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu (Theo giấy ủy quyền ngày 14/2/2025). Vắng mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị **Q**, sinh năm 1983. Địa chỉ: thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn. Có mặt tại phiên tòa.

2. Chị **H1**, sinh năm 1989. Địa chỉ: thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn. Có mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo cáo trạng cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 22 giờ 13 phút ngày 03/02/2025, Đ có giấy phép lái xe hạng C, điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 29H - xxxchở hàng chuyên phát nhanh đi trên đường 36 theo hướng từ thị trấn Chi Đông ra đường Võ Văn Kiệt đến kho tại thị trấn Quang Minh. Khi đến gần cổng kho B Công ty Viettel Post thuộc địa phận tổ 6, thị trấn Quang Minh, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội, Đ điều khiển xe ô tô với tốc độ khoảng 30-40km/h đi ở làn bên trái sát với dải phân cách cứng giữa đường. Lúc này, Đ bật đèn xi nhan bên phải để chuyển hướng nhưng không quan sát gương chiếu hậu mà đánh lái chuyển hướng đột ngột rẽ phải vào cổng kho B Công ty Viettel post nên đã va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 29S2 - xxxxdô chủ A, sinh năm 1985; trú tại: huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội điều khiển đang đi bên phải cùng chiều. Hậu quả, xe mô tô mắc kẹt vào thanh kim loại bảo vệ sườn xe ô tô, chị Abị ngã ra đường và tử vong tại chỗ. Ngay sau khi xảy ra sự việc, Đ đến Công an huyện Mê Linh đầu thú và khai báo sự việc. Nhận được tin báo, Công an huyện Mê Linh tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm các pH1 liên quan theo quy định của pháp luật.

\* *Kết quả khám nghiệm hiện trường*: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn tại làn đường bên phải hướng từ thị trấn Chi Đông đi đường Võ Văn Kiệt của đường 36 khu công nghiệp Quang Minh, đường dải nhựa áp phan mặt đường rộng 7,2m, tương đối bằng phẳng. Vị trí xảy ra tai nạn tại khu vực cổng ra vào cổng kho B Công ty Viettel post có điểm mở giáp đường 36 là 10,7m. Điểm mốc là cột điện số 03/MV (471-478)/ lộ 478E123 trên lề đường bên phải theo hướng thị trấn Chi Đông đi đường Võ Văn Kiệt. Mép đường chuẩn là mép đường bên phải hướng từ thị trấn Chi Đông đi đường Võ Văn Kiệt và mép bên phải cổng hướng vào cổng Công ty.

Từ điểm mốc chiếu vuông góc với mặt đường hướng Võ Văn Kiệt 4,9m là đầu vết cà sát, vết cà sát đứt đoạn có chiều hướng từ đường 36 về cổng Công ty, vết cà sát có kích thước (5,4 x 0,04)m đầu vết cà sát cách mép đường chuẩn 0,5m, cách mép phải hướng vào cổng Công ty 2,31m, điểm cuối trùng với bánh xe phía trước xe mô tô cách

mép đường chuẩn 4,2m, cách mép phải hướng vào cổng Công ty 5,6m. Từ đầu vết cà sát hướng đường Võ Văn Kiệt 1,6m là trục sau bên phải của xe ô tô biển kiểm soát 29H – xxx. Xe ô tô dừng đỗ phía trước cổng Công ty, đầu xe hướng vào Công ty, đuôi xe hướng ra đường 36. Trục trước xe ô tô cách mép đường chuẩn 5,79m, cách mép cổng phải hướng vào Công ty 6,7m (trục trước bên phải). Trục sau bên phải xe ô tô cách mép đường chuẩn 1,51m, cách mép phải hướng vào cổng Công ty 3,8m.

Từ trục sau bên phải xe ô tô hướng vào Công ty 1,7m là đám hỗn hợp nhựa vỡ, dẹt và 01 túi nilon bên trong có các hộp sữa, đám hỗn hợp có kích thước (2,4 x 1,4)m tâm đám hỗn hợp cách mép đường chuẩn 2,4m.

Từ tâm đám hỗn hợp về phía Công ty 0,45m là trục sau xe máy biển kiểm soát 29S2 – xxxxxe đổ nghiêng phải, bánh trước xe máy nằm phía dưới thanh bảo vệ sườn xe ô tô, hướng đường Võ Văn Kiệt đuôi xe hướng thị trấn Chi Đông, trục trước xe máy cách mép đường chuẩn 4,64m, cách mép phải hướng cổng vào Công ty 6,6m, trục sau xe máy cách mép đường chuẩn 4,16m, cách mép phải cổng hướng vào Công ty 4,66m.

Từ trục sau xe máy vào phía Công ty 1,78m là đỉnh đầu của tử thi, tử thi là nữ giới ở tư thế nằm ngửa, đầu tử thi nằm phía sau bánh trước bên phải xe ô tô hướng đường Võ Văn Kiệt chân hướng thị trấn Chi Đông, đỉnh đầu cách mép đường chuẩn 5,39m đầu bàn chân trái cách mép đường chuẩn 5,84m, đỉnh đầu cách mép phải cổng vào Công ty 6,6m, đầu bàn chân trái cách mép phải cổng hướng vào Công ty 5,5m.

Từ trục trước xe máy hướng về phía Công ty 4,3m có 01 mũ bảo hiểm màu đen.

\* *Kết quả giám định pháp y tử thi nạn nhân A:* Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 158/147/KLGĐTT-TTPY ngày 18/02/2025 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Hà Nội kết luận:

1. *Các kết quả chính:* Kết quả khám nghiệm: Vùng đầu va chạm với vật tày, tày có cạnh lực tác động rất mạnh gây: Sây sát, bầm tím da vùng mặt trái, tay trái. Trên vết sây sát, bầm tím da này có 03 vết rách da; Rách ra vùng trán, thái dương, góc hàm trái. Qua vết rách da thấy vỡ xương trần ổ mắt, thái dương trái; Rách da vùng môi trên bên trái; Rách da vùng cằm trái; Bầm tụ máu tổ chức dưới da; Tụ máu ngoài màng cứng đáy não bên phải; Chảy máu lan tỏa màng mềm thái dương trái; Dập não thùy trán và thái dương hai bên; Vỡ phức tạp xương trần ổ mắt trái, thái dương trái, xương bướm trái lan vào; Lan vào xương sàng; Lan vào hố yên, xương bướm phải, xương đá phải và thái dương chẩm phải.

+ *Kết luận xét nghiệm, giám định khác:* Kết quả giám định mô bệnh học: Dập não; Kết quả giám định độc chất: Mẫu máu của nạn nhân A giám định: Không tìm thấy Ethanol, Methanol; Mẫu máu của nạn nhân A giám định: Không tìm thấy các chất ma túy kê trên.

2. *Kết luận:* Kết luận nguyên nhân chết: Nạn nhân A, sinh năm 1985, tử vong do: Chấn thương sọ não nặng.

\* *Kết quả khám xe mô tô Honda SH Mode, biển kiểm soát: 29S2 - :*

Khám nghiệm phía trước xe mô tô: Chấn bụn phía trước bị cong đẩy từ phải qua trái, đầu chấn bụn bị mài sát theo nhiều chiều hướng trên diện (13,5 x 12)cm, càng phía trước bên phải bị cong đẩy từ trước về sau, từ phải qua trái, lớp phía trước bị mài sát bám dính chất màu trắng trên diện (16 x 8)cm, tâm dấu vết cách chân van 6cm, mép vành xe bị mài sát vị trí lớp tương ứng phía trên bị nứt vỡ (3,5 x 2)cm, điểm gần nhất cách chân van 31cm.

Khám nghiệm phía sau xe mô tô không phát hiện dấu vết liên quan đến vụ tai nạn giao thông.

Khám nghiệm bên phải xe mô tô: Đầu tay nắm bên phải bị mài sát trên diện (2 x 2)cm chiều hướng từ trước về sau, đầu tay phanh bị mài sát (1,5 x 0,7)cm nhiều chiều hướng, gương bên phải bị gãy rời, bản gương bị móp méo, chân gương bị bung rời một phần đồng thời có dấu vết mài sát trên diện (4,5 x 0,8)cm, ốp nhựa chân gương bị mài sát trên diện (2,5 x 3,5)cm, cánh yếm bên phải bị bung rời một phần đồng thời có dấu vết mài sát chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải trên diện (50 x 8)cm, ốp nhựa để chân bị bung rời một phần đồng thời có dấu vết mài sát nhiều chiều hướng bám dính chất màu trắng trên diện (12 x 9,5)cm, mặt ngoài để chân ngồi sau bị mài sát trên diện (9,5 x 4,2), ốp nhựa phía dưới bên ngoài lọc gió bị mài sát trên diện (3 x 1,5)cm chiều hướng từ trước về sau, ốp nhựa bên ngoài ống xả bị mài sát đồng thời bám dính chất màu trắng trên diện (40 x 8)cm, ốp nhựa đầu giá để hàng bị nứt vỡ một phần trên diện (10,5 x 2)cm.

Khám nghiệm bên trái xe mô tô: Chân gương bên trái bị bung rời một phần, cánh yếm trái bị nứt vỡ bung rời một phần đồng thời mặt ngoài của cánh yếm có dấu vết mài sát chiều hướng từ sau về trước trên diện (45 x 14)cm, điểm cao nhất cách mặt đất 70cm, để chân trước bị bung rời ốp nhựa phía dưới bị bung rời một phần, ốp nhựa giữa chỗ để chân bị nứt vỡ một phần trên diện (33 x 6,5)cm, mặt ngoài để chân phía sau bị mài sát trên diện (4,9 x 2,1)cm, điểm cao nhất cách mặt đất 41cm. Hệ thống phanh, còi, đèn hoạt động bình thường.

*\* Kết quả khám xe ô tô, biển kiểm soát: 29H - xxx:*

- Khám nghiệm phía trước, phía sau và bên trái xe ô tô: không phát hiện dấu vết liên quan đến vụ tai nạn giao thông.

- Khám nghiệm bên phải xe ô tô: Mép phía trên ba đờ sóc có dấu vết trượt bám dính chất màu đen trên diện (3 x 2)cm chiều hướng từ trước về sau, từ trái qua phải điểm cao nhất cách mặt đất 69,2cm, điểm gần nhất cách đầu ba đờ sóc 15cm, cách vị trí này 6,1cm xuống dưới có 02 dấu vết trượt xước song song trên diện (2 x 0,4)cm, điểm cao nhất cách mặt đất 61,2cm, mặt ngoài cánh cửa có dấu vết trượt xước chiều hướng từ trước về sau trên diện (48 x 3,5)cm điểm cao nhất cách mặt đất 86cm, thấp nhất cách mặt đất 82,3cm, mặt ngoài xi nhan cửa xe bị mài sát đồng thời bám dính chất màu đen trên diện (5,5 x 4)cm chiều hướng từ trước về sau điểm cao nhất cách mặt đất 78,2cm. Mặt ngoài ốp la răng có dấu vết trượt làm mất bụi trên diện (30 x 4,5)cm, mặt ngoài lớp bám dính chất màu nâu đỏ trên diện (25 x 11)cm điểm gần nhất cách chữ P4 5,5cm từ vị trí này về phía sau 23cm có vết trượt sát làm mất bụi chiều hướng từ trước về sau kích thước (15 x 9,5)cm. Đầu thanh kim loại bảo vệ thùng xe phía trên bị bung rời ốp nhựa, mặt ngoài thanh kim loại bảo vệ phía dưới có dấu vết trượt và mất bụi (111,8 x 6)cm chiều hướng từ trước về sau, mặt dưới có dấu vết trượt và mất bụi trên diện (120 x 3)cm, thùng xe bị móp méo trầy xước kích thước (10 x 2,5)cm chiều hướng từ trước về sau từ ngoài vào trong.

Hệ thống phanh, còi, đèn hoạt động bình thường.

Tiến hành cân trọng tải của xe ô tô. Kết quả: tổng trọng lượng của xe và hàng là 4,340kg. (Không quá trọng tải)

*\* Kết quả giám định dấu vết va chạm giữ xe ô tô biển số: 29H - xxx và xe mô tô Honda SH Mode, biển số: 29S2 - :*

Tại bản kết luận giám định số 2103/KL-KTHS ngày 17/03/2025 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận:

1. Dấu vết va chạm và dấu vết va chạm đầu tiên trên pH1 tiện giữa xe ô tô biển số 29H - xxxv với xe mô tô biển số 29S2 - .

- Dấu vết trượt, mất chất màu nâu và chất màu đen ở mặt ngoài phía trước khung bảo vệ bên phải gầm thùng xe ô tô biển số 29H - xxxcó chiều từ sau về trước (ảnh 7, 9 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu nâu và chất màu đen ở mặt ngoài yếm chắn gió bên trái xe mô tô biển số 29S2 - xxxx(ảnh 8, 10 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29S2 - xxxxtại vị trí này có chiều từ trước về sau.

- Không xác định được dấu vết va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 29H- xxxv với xe mô tô biển số 29S2- .

2. Vị trí va chạm trên mặt đường tại hiện trường giữa xe ô tô biển số 29H - xxxv với xe mô tô biển số 29S2 - xxxxthuộc làn đường thứ nhất bên phải (tính từ phải sang trái) của chiều đường từ thị trấn Chi Đông hướng đi đường Võ Văn Kiệt trên đường 36.

3. Không xác định được tốc độ của xe ô tô biển số 29H - xxxvà xe mô tô biển số 29S2 - xxxkhi xảy ra tai nạn.

*\* Kết quả định giá tài sản đối với chiếc xe ô tô tải, biển kiểm soát: 29H - xxxvà xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, biển kiểm soát: 29S2 - :*

Tại kết luận định giá tài sản số 17/KL-HĐĐGTS ngày 14/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Mê Linh kết luận về giá của tài sản:

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH, biển kiểm soát: 29S2 - , trị giá tài sản bị thiệt hại là: 2.480.000 đồng;

- 01 xe ô tô tải, biển kiểm soát: 29H - xxxtrị giá tài sản bị thiệt hại là: 400.000 đồng.

*\* Vật chứng thu giữ gồm:* Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng, đồ vật, tài sản liên quan gồm:

- 01 xe ô tô tải, biển kiểm soát: 29H - xxx;

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Mode, biển kiểm soát: 29S2 - ;

- 01 Giấy phép lái xe hạng C, số: x mang tên Đ;

Đối với chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 29H - xxxlà tài sản của Công tyTĐ (địa chỉ: huyện Sóc Sơn, Hà Nội): Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông T là người đại diện của Công tyTĐ. Sau khi nhận tài sản, Công tyTĐ không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Đối với xe mô tô, Honda SH, biển kiểm soát 29S2 - , quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên không nằm trong hệ thống xe vật chứng. Sau khi điều tra làm rõ, ngày 22/04/2025, Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe mô tô trên cho anh M chủ sở hữu hợp pháp.

*\* Về trách nhiệm dân sự:* Quá trình điều tra, bị cáo Đ đã phối hợp cùng gia đình và Công tyTĐ đã tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân Asố tiền 250.000.000 đồng. Sau khi nhận tiền, người đại diện hợp pháp là anh M không yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Đ.

*Kết quả điều tra xác định lỗi và nguyên nhân tai nạn:* Bị cáo Đ có lỗi điều khiển xe ô tô chuyển hướng thiếu chú ý quan sát không đảm bảo an toàn; ngoài ra còn có lỗi

điều khiển xe ô tô trong hơi thở có nồng độ cồn 0,396mg/L khí thở dẫn đến tai nạn đã vi phạm khoản 2 Điều 9 và khoản 2, Điều 15 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ.

*Điều 9. Các hành vi bị nghiêm cấm: “2. Điều khiển pH1 tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn”.*

*Điều 15. Chuyển hướng xe: “2. Trước khi chuyển hướng, người điều khiển pH1 tiện tham gia giao thông đường bộ phải quan sát, bảo đảm khoảng cách an toàn với xe phía sau, giảm tốc độ và có tín hiệu báo hướng rẽ hoặc có tín hiệu bằng tay theo hướng rẽ đối với xe thô sơ không có đèn báo hướng rẽ, chuyển dần sang làn gần nhất với hướng rẽ. Tín hiệu báo hướng rẽ hoặc tín hiệu bằng tay phải sử dụng liên tục trong quá trình chuyển hướng. Khi bảo đảm an toàn, không gây trở ngại cho người và pH1 tiện khác mới được chuyển hướng”.*

Tại bản cáo trạng số 57/CT-VKS ngày 12/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh đã truy tố Đ về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng số 57/CT-VKS ngày 12/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Đ phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Đ từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại Đ 01 Giấy phép lái xe hạng C, số: x mang tên Đ.

- Về phần dân sự: Không ai yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo qui định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Mê Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các quyết định, hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Đ khai nhận có hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu; Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường; Biên bản khám dấu vết pH1 tiện giao thông liên quan; Kết quả giám định pháp y tử thi; Lời khai của người đại diện hợp pháp của người bị hại; Lời khai của người liên quan; Lời khai bị đơn dân sự; Lời khai của người làm chứng; phù hợp với ý kiến phát biểu, luận tội của Viện kiểm sát và phù hợp với nội dung vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 13 phút ngày 03/02/2025, Đ có giấy phép lái xe hạng C, điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 29H - xxxchở hàng chuyển phát nhanh đi trên đường

36 theo hướng từ thị trấn Chi Đông ra đường Võ Văn Kiệt đến kho tại thị trấn Quang Minh. Khi đến gần cổng kho B Công ty Viettel Post thuộc địa phận tổ 6, thị trấn Quang Minh, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội, Đ điều khiển xe ô tô với tốc độ khoảng 30-40km/h đi ở làn bên trái sát với dải phân cách cứng giữa đường. Lúc này, Đ bật đèn xi nhan bên phải để chuyển hướng nhưng không quan sát gương chiếu hậu mà đánh lái chuyển hướng đột ngột rẽ phải vào cổng kho B Công ty Viettel Post nên đã va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 29S2 - xxxxdo chị A điều khiển đang đi bên phải cùng chiều. Hậu quả, xe mô tô mắc kẹt vào thanh kim loại bảo vệ sườn xe ô tô, chị A bị ngã ra đường và tử vong tại chỗ. Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 158/147/KLGDĐT-TTPY ngày 18/02/2025 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Hà Nội kết luận:

1. *Các kết quả chính:* Kết quả khám nghiệm: Vùng đầu va chạm với vật tày, tày có cạnh lực tác động rất mạnh gây: Sây sát, bầm tím da vùng mặt trái, tay trái. Trên vết sây sát, bầm tím da này có 03 vết rách da; Rách ra vùng trán, thái dương, góc hàm trái. Qua vết rách da thấy vỡ xương trần ổ mắt, thái dương trái; Rách da vùng môi trên bên trái; Rách da vùng cằm trái; Bầm tụ máu tổ chức dưới da; Tụ máu ngoài màng cứng đáy não bên phải; Chảy máu lan tỏa màng mềm thái dương trái; Dập não thùy trán và thái dương hai bên; Vỡ phức tạp xương trần ổ mắt trái, thái dương trái, xương bướm trái lan vào; Lan vào xương sàng; Lan vào hố yên, xương bướm phải, xương đá phải và thái dương chẩm phải.

+ *Kết luận xét nghiệm, giám định khác:* Kết quả giám định mô bệnh học: Dập não; Kết quả giám định độc chất: Mẫu máu của nạn nhân A giám định: Không tìm thấy Ethanol, Methanol; Mẫu máu của nạn nhân A giám định: Không tìm thấy các chất ma túy kê trên.

2. *Kết luận:* Kết luận nguyên nhân chết: Nạn nhân A, sinh năm 1985, tử vong do: Chấn thương sọ não nặng.

Hành vi của Đ đã phạm tội "Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Điều khoản này quy định: 1. *Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm: a) Làm chết người; .....*

2. *Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm; b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ công vượt quá mức quy định".*

[3] Hành vi của bị cáo Đ là điều khiển xe ô tô trong hơi thở có nồng độ cồn 0,396mg/L khí thở; điều khiển xe ô tô chuyển hướng đột ngột rẽ phải thiếu chú ý quan sát không đảm bảo an toàn nên đã va chạm với xe mô tô do chị A đang đi bên phải cùng chiều; Hậu quả, xe mô tô mắc kẹt vào thanh kim loại bảo vệ sườn xe ô tô, chị A bị ngã ra đường và tử vong tại chỗ; hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì đã xâm phạm đến trật tự công cộng và đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ; Bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình; vụ án xảy ra là do lỗi chính của bị cáo. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc.

[4] Về nhân thân và tiền án, tiền sự:

- Về tiền án, tiền sự: Bị cáo không có tiền án; không có tiền sự.

- Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền án đã được xóa án tích; bản án số 05/2011/HSST ngày 12/05/2011, Tòa án nhân dân huyện Na Rì, tỉnh Bắc Kạn xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”.

[5] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; bị cáo có tình tiết giảm nhẹ: Sau khi tai nạn, bị cáo đã khắc phục toàn bộ phần thiệt hại cho người bị hại với tổng số tiền 250.000.000 đồng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi phạm tội bị cáo Đ ra đầu thú; người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn, lời khai đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo; người bị hại cũng có phần lỗi khi điều khiển xe mô tô đi đến nơi đường giao nhau đã không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn. Do đó giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, nhưng vẫn phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng và góp phần vào đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung.

[6] Về vật chứng: 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C, số: x mang tên Đ là tài sản của Đ, trả lại cho Đ.

[7] Về phần dân sự: Người đại diện hợp pháp của người bị hại; bị đơn dân sự; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì về dân sự, nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người đại diện hợp pháp của người bị hại; bị đơn dân sự; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì những lẽ trên.

### **QUYẾT ĐỊNH**

- Tuyên bố: Bị cáo Đ phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: **Đ** 38 (Ba mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ ngày 04/02/2025.

- Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Trả lại Đ 01 Giấy phép lái xe hạng C, số: x mang tên Đ.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13/6/2025 giữa Công an huyện Mê Linh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mê Linh).

- Căn cứ khoản 2 điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1, 3 Điều 21; Điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Mục 1 phần I; Tiểu mục 1.3 mục 1 phần II của danh mục án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

- Áp dụng: Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị đơn dân sự có

quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng Đ án vắng mặt; bị đơn dân sự; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ có quyền kháng cáo về phần có liên quan.

**Nơi nhận:**

- VKS Mê Linh.
- Công an Mê Linh.
- Thi hành án Mê Linh
- Tòa án Hà Nội.
- Bị cáo.
- Các đương sự.
- Lưu hồ sơ.
- Lưu.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

**Lê Huy Duệ**