

TOÀ ÁN NHÂN DÂN

thành phố H

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 155/2024/HNGĐ- PT.

Ngày: 11/11/2024

V/v: *Thay đổi người nuôi con*

sau ly hôn

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN thành phố H

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị K T.

Các Thẩm phán: Bà Mai V A

Bà Tôn Thị X T

Thư ký phiên tòa: Bà Chủ Thị B L- Thẩm tra viên chính TAND thành phố H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội : Bà Đặng Thị S C – Kiểm sát viên

Ngày 11 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H, xét xử phúc thẩm, công khai vụ án Hôn nhân & gia đình thụ lý số: 99/2024/TLPT - HNGĐ ngày 09 tháng 8 năm 2024 về “Tranh chấp ly hôn “*Thay đổi người nuôi con sau ly hôn*”.

Do Bản án Hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 20/2024/HNGĐ - ST, ngày 25 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố H bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 41/2024/QĐXX-PT ngày 05 tháng 9 năm 2024, giữa các đương sự :

Nguyên đơn: **Anh Đoàn Minh H**, sinh năm 1983. Nơi ĐKKHKT: Khu Châu, thị trấn H, huyện H, tỉnh T. Hiện cư trú tại: Số 22 ngõ 105 tổ 8 Đình T, M, quận N, thành phố H

Bị đơn: **Chị Nguyễn Thị Minh H**, sinh năm 1991. Nơi ĐKKHKT: Khu Đầu, thị trấn H, huyện H, tỉnh T. Hiện cư trú tại: Số 29, ngách 189/103 Nguyễn Ngọc V, phường T, quận C, thành phố H

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho chị H : Luật sư Nguyễn Đăng T – Công ty Luật TNHH T.

(Tại phiên tòa có mặt anh Đoàn Minh H và chị Nguyễn Thị Minh H).

NỘI DUNG VỤ ÁN

*** Tại đơn khởi kiện và quá trình giải quyết tại Tòa án, anh Đoàn Minh H trình bày:** Anh và chị Nguyễn Thị Minh H kết hôn năm 2017. Sau khi kết hôn vợ chồng chung sống có nhiều mâu thuẫn, bất đồng quan điểm trong suy nghĩ, làm ăn và sinh hoạt hàng ngày. Năm 2021, anh chị đã ly hôn. Tại bản án số 20/2021/HNGĐ-ST ngày 26/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh T đã xét xử cho anh và chị H được ly hôn. Về con chung do thời gian giải quyết vụ việc ly hôn của anh chị là vào đầu năm 2021, thời gian diễn ra dịch bệnh Covid19, việc đi lại khó khăn do giãn cách xã hội và tình hình dịch bệnh diễn biến phức tạp nên khi xét xử anh đã không có mặt tham gia phiên tòa được. Vì vậy, HĐXX đã tuyên: “Giao cháu Đoàn Hồng A, sinh ngày 21/01/2018 cho chị Nguyễn Thị Minh H nuôi dưỡng. Việc cấp dưỡng nuôi con không đặt ra giải quyết. anh H có quyền và nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc con chung không ai được cản trở”.

Về thực tế Bản án chỉ giao theo lý thuyết, cháu Đoàn Hồng Anh vẫn do anh trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc từ đó đến nay. Hiện con đang học tại Trường mầm non A C gần nhà và được sự đưa đón chăm sóc của anh và bà nội, là những người có quan hệ huyết thống ruột thịt. Bản thân anh và mẹ anh đều có nơi ở ổn định, anh có đủ thu nhập để nuôi dưỡng cháu Hồng A. Từ khi cháu đi học anh là người xin cho cháu vào học, đóng học phí cho cháu, không đòi hỏi chị H cấp dưỡng nuôi con. Sau khi ly hôn chị H có khó khăn về chỗ ở (phòng trọ hơn 10m²), thu nhập không ổn định, không có thời gian và người thân hỗ trợ chăm sóc. Đã có lần anh đưa con cho chị H chăm sóc nhưng chị H lại mang con về T nhờ ông bà ngoại chăm con, anh về thăm, con khóc và bám lấy theo anh, không đành lòng để con ở với ông bà ngoại anh đã đón con về chăm sóc. Anh có xác nhận của Nhà trường nơi con học về việc anh là người liên hệ cho cháu vào học, hàng ngày đưa đón, hàng tháng đóng học phí cho con.

Quá trình anh nuôi dưỡng con, chị H thỉnh thoảng có cùng bạn đến thăm con nhưng con không theo mẹ, khóc rất nhiều và có cảm giác sợ hãi mẹ. chị H muốn đưa con đi chơi nhưng con không đồng ý đi cùng mẹ, có lúc con chạy trốn sang nhà hàng xóm lân tránh. Hàng xóm lại phải nhắn tin cho anh hoặc bà nội sang với con vì con khóc không muốn đi cùng mẹ. Việc này anh có xác nhận của các hộ liền kề chung cư nơi anh và con sinh sống. Anh và gia đình chưa bao giờ có hành động ngăn cản việc thăm gặp, chăm sóc con của chị H. Anh có rất nhiều ảnh cho con đi chơi cùng mẹ và cho về nhà ông bà ngoại ở T chơi.

Đã có thời gian vì mong muốn con có đầy đủ tình cảm của bố mẹ nên anh đã cố gắng quay lại chung sống cùng chị H để tạo điều kiện cho mẹ con gần gũi, tình cảm nhưng con không hòa hợp được với mẹ do mẹ không giành thời gian quan tâm, chăm sóc con. Mẹ con vẫn tiếp tục xa cách và không gần gũi nhau được, thậm chí con sợ mẹ, vợ chồng không có tiếng nói chung. Lo sợ con bị tổn thương tâm lý vì còn nhỏ nên anh phải dừng lại việc chung sống này để đưa con về sống cùng gia đình bên nội tại căn hộ 12A08 DN1-T2 Thăng Long Victory, A, H, H nay chuyển lên căn 1501 DN2-T2.

Nay chị H đề nghị Thi hành án để mang con về chăm sóc, nuôi dưỡng. Quan điểm của anh, nếu con vui vẻ theo mẹ thì anh cũng đồng ý. Khi Cơ quan Thi hành án huyện H đến nhà anh làm việc đều không báo trước hoặc báo rất gấp nên anh đi làm không có nhà. Anh đã chủ động đến làm việc và xin thời gian để anh thuyết phục con. Tuy nhiên, anh đã nhiều lần nói chuyện với con, con đều khóc không đồng ý về với mẹ nên anh không thể giao con được. Cháu Hồng A là con người có tình cảm, cháu không muốn theo mẹ, khóc lóc, nôn trớ nhất quyết không đi nên anh cũng không thể bàn giao cháu cho chị H. Anh cung cấp các video ghi lại hình ảnh hai mẹ con, các xác nhận của hàng xóm, giáo viên nơi bố con anh sinh sống, học tập khi chị H đến thăm học muốn đón con đi chơi mà con khóc không theo, còn nôn trớ ra người.

Việc chị H đề nghị Tòa án xem xét yêu cầu thi hành án đối với bản án có hiệu lực pháp luật tại Chi cục Thi hành án huyện H, anh khẳng định việc ly hôn của anh được Tòa án giải quyết từ tháng 3/2021 và trong suốt quá trình từ đó đến nay anh luôn là người trực tiếp nuôi con. Đến cuối năm 2023, chị H mới yêu cầu thi hành án đối với Bản án nói trên. Anh xác định anh có quyền theo quy định của pháp luật đề nghị Tòa án giải quyết việc thay đổi nuôi con của bản án trên. Đề nghị Tòa án nhân dân quận C tiếp tục giải quyết vụ việc của anh và giao cho anh được nuôi dưỡng cháu Đoàn Hồng A sinh ngày 21/01/2018 để cháu có một cuộc sống ổn định, không bị ảnh hưởng tâm lý, được phát triển bình thường như bao đứa trẻ khác, để bố con anh yên tâm chăm sóc cho nhau. Anh đảm bảo sẽ nuôi dưỡng và lo cho con một cuộc sống tốt nhất, có chỗ ăn chỗ ở ổn định, ngoài ra ranh còn có mẹ để hỗ trợ chăm sóc và đưa đón khi anh bận việc về trễ. Ngoài lương thu nhập hàng tháng ổn định, anh còn có khoản tiết kiệm dự trù cũng như thu nhập thêm cùng một số anh em tại Công ty Cổ phần ĐT thương mại H để đảm bảo cuộc sống cho bố con anh. Trường hợp anh được giao nuôi dưỡng cháu Đoàn Hồng A, anh không yêu cầu chị H phải cấp dưỡng nuôi con.

*** Bị đơn, Nguyễn Thị Minh H trình bày:** Chị xác nhận giữa chị và anh Đoàn Minh H đã ly hôn theo Bản án số 20/2021/HNGĐ-ST ngày 26/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh T. Bản án đã phân xử cho chị và anh H được ly hôn và giao cháu Đoàn Hồng A, sinh ngày 21/01/2018 cho chị nuôi dưỡng, nhưng anh H đã không chấp hành bản án, không giao con cho chị, thể hiện anh coi thường pháp luật, tước quyền nuôi con của chị. Việc chị không được nuôi dưỡng con trong suốt thời gian qua không đến từ việc chị bỏ bê, không quan tâm đến con mà đến từ việc anh H không chấp hành bản án, quyết định của Tòa án, ngăn cản cơ quan chức năng giao con cho chị được chăm sóc, nuôi dưỡng. Điều kiện chăm sóc, nuôi dưỡng con của chị ở thời điểm hiện tại tốt. Chị có lý lịch rõ ràng, luôn chấp hành quy định pháp luật, nơi cư trú và chỗ ở ổn định, lâu dài...; Công ăn, việc làm, thu nhập ổn định. Tùy theo năng khiếu, sở trường của con, nếu được nuôi dưỡng chị có đủ điều kiện để cho con ăn học tại H hoặc T, cơ quan nơi chị làm việc sẵn sàng tạo điều kiện để chị làm việc tại T hoặc H theo con.

Thời gian đầu sau khi ly hôn, chị giữ mối quan hệ tốt với anh để có thể trao đổi thỏa thuận đón con. Lúc đó, anh ở nhờ gia đình em gái, rất nhiều lần chị ngỏ lời muốn được đưa con đi khám bệnh, tiêm phòng, gửi sữa và thuốc bổ, sách truyện, đồ chơi cho con nhưng anh đều từ chối, anh nói con hiện tại vẫn rất tốt.

Về phía gia đình anh: chị đã gọi điện cho mẹ chồng và các em gái chồng cũ để bày tỏ mong muốn được thăm gặp và nuôi dưỡng con, giải thích đó là nguyện vọng chính đáng, bà nói cần thăm gặp thì trao đổi với anh H, bà không liên quan, cháu vẫn sống tốt, đủ đầy. Chị tìm cách liên lạc trường mầm non An, H, H bày tỏ mong muốn được nuôi và thăm đón con, nhờ các cô gửi lời tới anh H, động viên anh ấy giao con cho chị nuôi thì các cô đều nói rằng “đây là việc của anh chị, anh chị tự giải quyết, nhà trường không liên quan”. Thời gian sau, anh H và gia đình anh H liên lạc với nhà trường để báo nhà trường không cho chị đến trường mầm non để thăm con.

Chị đã làm đơn đề nghị Cục thi hành án giúp đỡ nhưng anh H vẫn chây ì không hợp tác giao con. Đình điểm là ngày 31/8, chị đi cùng 1 người bạn đến nhà chị H em anh H để thăm con. Khi chị đến bấm chuông, trình bày muốn đến đón con về chơi dịp nghỉ lễ 2/9 thì em gái của anh H là cô N bảo mời chị nói với anh H, khi chị trình bày hôm nay đến đón con thì anh H không đồng ý, các em gái của anh đuổi chị ra khỏi nhà. Khi chị đứng ở hành lang chung cư, chồng chị H đã lao ra hành hung đánh đấm chị. Việc này chị đã trình báo cơ quan điều tra, sẽ có thông báo kết luận vào tháng 4/2024.

Chị đề nghị Tòa án xem xét bác đơn yêu cầu của anh Đoàn Minh H với các lý do: anh H có dấu hiệu vi phạm pháp luật hình sự, có thể đối mặt với khung hình phạt tù lên đến 5 năm (căn cứ khoản 2 Điều 120 Luật thi hành án dân sự; Điều 380 Bộ luật hình sự); Không đủ điều kiện nuôi dưỡng con theo quy định tại khoản 4 Điều 84 Luật hôn nhân gia đình; Coi thường quy định pháp luật, coi thường phán quyết của Tòa án đã có hiệu lực pháp luật, không có ý thức chấp hành pháp luật... con ở cùng sẽ bị ảnh hưởng, khó trở thành người có ích cho xã hội sau này.

Bản án Hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 20/2024/HNGĐ - ST, ngày 25 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận C, thành phố H đã quyết định như sau:

Căn cứ vào các Điều 58, 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và gia đình; Khoản 3 Điều 28; Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; Điều 271; Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2026 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện về việc thay đổi người trực tiếp nuôi dưỡng con chung sau khi ly hôn của anh Đoàn Minh H.

Giao con chung Đoàn Hồng A, sinh ngày 21/01/2018 cho anh Đoàn Minh H trực tiếp nuôi dưỡng.

Chị Nguyễn Thị Minh H được quyền thăm nom, chăm sóc giáo dục con chung không ai được cản trở.

Về cấp dưỡng nuôi con: Tạm hoãn việc cấp dưỡng nuôi con cho chị Nguyễn Thị Minh H cho đến khi có sự thay đổi khác.

Ngoài ra cấp sơ thẩm còn tuyên án phí và quyền kháng cáo bản án.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày /9/2020 chị Nguyễn Thị Minh H kháng cáo toàn bộ nội dung bản án.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Chị Nguyễn Thị Minh H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị Tòa án bác yêu cầu khởi kiện của anh Đoàn Minh H.

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho chị H đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, Tòa án xét xử theo quy định của pháp luật

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H có quan điểm:

Về thủ tục tố tụng: Tòa án nhân dân Thành phố tiến hành thụ lý và giải quyết vụ án theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đơn kháng cáo của chị Nguyễn Thị Minh H là hợp lệ. Sau khi phát biểu nội dung và căn cứ giải quyết vụ án, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ luật Hôn nhân gia đình, căn cứ khoản 1 điều 308 Bộ luật dân sự, đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng: Đơn kháng cáo của chị Nguyễn Thị Minh H trong thời hạn luật định nên được coi là hợp lệ.

Về nội dung: Xét nội dung kháng cáo của chị Nguyễn Thị Minh H đề nghị được nuôi cháu Đoàn Hồng A, Hội đồng xét xử xét thấy:

Theo Bản án hôn nhân gia đình số 20/2021/HNGĐ-ST ngày 26/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh T đã quyết định giao cháu Đoàn Hồng A, sinh ngày 21/01/2018 cho chị Nguyễn Thị Minh H trực tiếp chăm sóc và nuôi dưỡng. Tuy nhiên, từ khi anh H và chị H ly hôn năm 2021 cho đến nay thì cháu Hồng Anh vẫn do anh H trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Cháu H được anh H chăm sóc nuôi dưỡng khỏe mạnh, chăm ngoan phát triển rất tốt về thể chất lẫn tinh thần, cháu được học hành đầy đủ, được cô giáo và nhà trường khen ngợi. Khi cháu đến tuổi đi

học mầm non thì anh H là người trực tiếp xin cho con đi học và đóng học phí hàng tháng (có xác nhận của Trường mầm non A C nơi cháu Đoàn Hồng A đang học).

Về điều kiện chăm sóc, nuôi dưỡng con của anh H và chị H : anh H có công việc, thu nhập ổn định, đi làm hành chính có thời gian đưa đón con (Có xác nhận thu nhập của Công ty Cổ phần Đầu tư Thương mại V), hiện nay anh H đang ở ổn định tại số 22 ngõ 105 tổ 8 Đình T, M, quận Na, thành phố H cùng mẹ đẻ. Khi anh H đi làm về muộn hoặc có việc bận thì đã có mẹ anh phụ giúp chăm sóc, đưa đón cháu đi học. chị H không có chỗ ở ổn định, hiện đang ở nhà thuê có diện tích 14m², nhỏ hẹp, không có không gian để vui chơi. Hơn nữa, ngoài chị H ra không có ai phụ giúp trông nom, chăm sóc con khi chị có việc đột xuất hoặc đi làm về muộn. Điều này không có tính ổn định, hạn chế cho sự phát triển về thể chất, tinh thần của cháu bé.

Về ý kiến của chị H cho rằng anh H cản trở việc chị thăm nom, chăm sóc con: Theo tài liệu có trong hồ sơ thể hiện nhiều lần chị H đến thăm con nhưng con khóc không theo mẹ, cụ thể: Tại Biên bản xác minh và các biên bản ghi lời khai ngày 27/3/2024 chính quyền địa phương và hàng xóm liền kề căn hộ nơi bố con anh H sinh sống cho biết: *“Anh Đoàn Minh H và cháu Đoàn Hồng Anh hiện sinh sống tại căn hộ 12A06 ĐN1-T2 T Victory, A, H, Từ tháng 6/2020 đến tháng 9/2023 thì chuyển đến căn hộ 1501 ĐN2-T2 Thăng L. Cháu Hồng A do anh H nuôi dưỡng, cho đi học, có bà nội hỗ trợ chăm sóc, cháu phát triển rất tốt. Khi chị H đến thăm con gia đình vẫn tạo điều kiện cho thăm gặp nhưng cháu Hồng A e dè, không hợp tác, không muốn đi chơi cùng mẹ. Bố và bà phải ra động viên đưa cháu xuống tầng 1 chơi cùng cháu mới chịu đi”* và Xác nhận của Trường mầm non AC nơi cháu Hồng A đang học Ban Giám hiệu nhà trường và giáo viên chủ nhiệm các lớp 3, 4, 5 tuổi cho biết: *“Trong thời gian con học tại trường gia đình và nhà trường luôn tạo điều kiện cho hai mẹ con thăm gặp nhau. Có những lần mẹ đến thăm con không theo mẹ, không muốn chơi cùng, cô giáo phải động viên thì con mới ra chơi với mẹ. anh H là người xin cho cháu Hồng A vào học, hàng tháng đóng học phí cho con”*. Mặt khác, anh H cung cấp bản sao tin nhắn và video từ zalo do chị H quay gửi cho anh H có nội dung *“khóc không theo không thơm; Anh dạy lại con gái đi nhé; Thấy mẹ gặp ở nhà miệng im như thóc rồi phản đối mẹ; Bực quá chỉ muốn về; Hết hơi đến xong cả con gái cũng xua đuổi”* và anh có nhắn lại *“Nếu ở tầng 1 thì bảo bà cho xuống tầng 1; Không thích đến nhà thì thứ 7 nào mà rảnh rồi thì cứ đến trường chơi với nó”*.

Tòa án cấp sơ thẩm đã có Thông báo yêu cầu chị H cung cấp tài liệu, chứng cứ thể hiện anh H cản trở quyền nuôi con. Ngày 17/4/2024, chị H cung cấp Quyết định thi hành án của Chi cục Thi hành án dân sự huyện H; Biên bản làm việc ngày 10/11/2023 về việc xác minh thông tin chị H phản ánh, Thông báo kết quả giải quyết nguồn tin về tội phạm ngày 06/4/2024 thể hiện chị H , chị H(em anh H) có việc giằng co, cào vào mặt nhau. Tuy nhiên, sau khi xác minh Cơ quan cơ quan

cảnh sát điều tra đã ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của chị H là 0%.

Việc chị H đưa ra lý do anh H chống đối Cơ quan Thi hành án, không chấp hành nghĩa vụ của Bản án đã có hiệu lực pháp luật, không giao con cho chị nuôi dưỡng và đề nghị Tòa án trả lại đơn khởi kiện cho anh H, Tòa án xét thấy: Cháu Hồng A từ bé đã được anh H và gia đình chăm sóc nuôi dưỡng, chị H không thường xuyên thăm nom, gần gũi nên cháu Hồng Anh không đồng ý đi với chị H. anh H chưa giao con theo Quyết định thi hành án vì muốn có được sự đồng thuận của con nên anh H đã chủ động đến Cơ quan Thi hành án Dân sự huyện H làm việc và xin thời gian để thuyết phục cháu.

chị H cho rằng anh H không đủ tư cách vì đang có dấu hiệu vi phạm pháp luật hình sự: Theo kết quả xác minh tại chính quyền địa phương cho đến thời điểm hiện nay anh H chưa có hành vi vi phạm pháp luật nào. Xác minh tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện H cho thấy hiện đang trong quá trình thi hành án và Cơ quan này cũng không cung cấp bất kỳ hành vi vi phạm hay quyết định xử lý nào đối với anh H.

Vì các phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử thấy xét thấy: anh H và chị H đều có công việc, thu nhập ổn định, đều có khả năng nuôi con. Tuy nhiên, cần phải xem xét điều kiện về chỗ ở để cháu có thể phát triển khỏe mạnh, cụ thể: anh H có chỗ ở ổn định, thoáng mát, có mẹ đẻ hỗ trợ chăm sóc, đưa đón con khi có việc. chị H hiện đang thuê nhà có diện tích chật hẹp, chị H sống một mình nên không được ai hỗ trợ chăm sóc, đưa đón con khi có việc. Mặt khác, cháu Hồng Anh không muốn gần gũi và tiếp xúc với chị H nên không thể giao cháu Hồng Anh cho chị H chăm sóc nuôi dưỡng được. Do đó, chị H kháng cáo xin được nuôi con là không có cơ sở chấp nhận nên giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Về án phí: Anh Đoàn Minh H phải chịu án phí HNGĐ sơ thẩm.

Chị Nguyễn Thị Minh H phải chịu án phí HNGĐ phúc thẩm.

Từ những nhận định trên!

- Căn cứ Điều 81, 82, 83 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

- Căn cứ khoản 1 Điều 28, khoản 4 Điều 147, khoản 1 Điều 148, khoản 1 Điều 308, điều 313 Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ Điều 27, 29 Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH

Xử : Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của chị Nguyễn Thị Minh H

Giữ nguyên bản án Hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 20/2024/HNGĐ - ST, ngày 25 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận C, thành phố H đã quyết định như sau:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện về việc thay đổi người trực tiếp nuôi dưỡng con chung sau khi ly hôn của anh Đoàn Minh H.

Giao con chung Đoàn Hồng Anh, sinh ngày 21/01/2018 cho anh Đoàn Minh H trực tiếp nuôi dưỡng.

Chị Nguyễn Thị Minh H được quyền thăm nom, chăm sóc giáo dục con chung không ai được cản trở.

Về cấp dưỡng nuôi con: Tạm hoãn việc cấp dưỡng nuôi con cho chị Nguyễn Thị Minh H cho đến khi có sự thay đổi khác.

2/ Về án phí:

- Anh Đoàn Minh H phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm (đã nộp) tại biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0000482 ngày 15/3/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận C.

- Chị Nguyễn Thị Minh H phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân gia đình phúc thẩm (đã nộp) tại biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0046276 ngày 09/7/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận .

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND quận C;
- VKSND TP H.
- Dương sự.
- Lưu.

TM. Hội đồng xét xử phúc thẩm
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị K T