TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TP** **TỈNH BT**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2025/HS-ST.
Ngày: 10-4-2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TP - TỈNH BT

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: bà Trần Thị Thu Huyền

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Lê Hưng Quang – Giáo viên hưu trí;

+ Bà Nguyễn Hoàng Bích Loan – PCT Hội Nông dân huyện TP.

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Văn Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện TP.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP tham gia phiên tòa: ông Hứa Hải Dương – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TP, tỉnh BT xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2025/TLST-HS ngày 11 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2025/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2025, Quyết định hoãn phiên toà số 16/2025/HSST-QĐ, ngày 28-3-2025 và Thông báo mở lại phiên toà số: 01/TB-HSST, ngày 01 tháng 4 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Diệp Văn P (tên gọi khác: Phi ù), sinh ngày 02-12-1997 tại tỉnh Ninh Thuận; giới tính: Nam.

Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: thôn Vĩnh Phúc, xã Vĩnh Tân, huyện TP, tỉnh BT; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Diệp Châu, sinh năm 1962 và bà Phạm Thị Lợi, sinh năm 1964; vợ: Nguyễn Thị Phượng, sinh năm 2002 và 02 con; tiền sự: không;

Tiền án: 03; tại Bản án số 1162016/HSST, ngày 02/12/2016 của Toà án nhân dân huyện TP, tỉnh BT xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", đã chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xoá án tích; tại Bản án số 34/2018/HSST, ngày 24/5/2018 của Toà án nhân dân huyện TP, tỉnh BT xử phạt 21 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản", đã chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xoá án tích; tại Bản án số 20/2021/HSST, ngày 11/6/2021 của Toà án nhân dân huyện TP,

tỉnh BT xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", đã chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xoá án tích.

Bị cáo bị bắt từ ngày 27-9-2024, có mặt.

2. Nguyễn Anh H (tên gọi khác: Chu du), sinh ngày 18-01-1994 tại tỉnh BT; giới tính: Nam.

Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: thôn Vĩnh Hải, xã Vĩnh Hảo, huyện TP, tỉnh BT; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Hay, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị Yến, sinh năm 1966; vợ, con: chưa có; tiền sự: không;

Tiền án: 01; tại Bản án số 23/2014/HSST, ngày 15/8/2014 của Toà án nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận xử phạt 12 tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản", chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xoá án tích do chưa thi hành phần bồi thường dân sự.

Nhân thân: tại Bản án số 181/2011/HSST, ngày 26/12/2011 của Toà án nhân dân tỉnh BT xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội "Trộm cắp tài sản", đã chấp hành xong và được xoá án tích; tại Bản án số 33/2018/HSST, ngày 24/5/2018 của Toà án nhân dân huyện TP, tỉnh BT xử phạt 04 năm tù về tội "Cướp giật tài sản", đã chấp hành xong hình phạt tù và được xoá án tích; tại Bản án số 155/2024/HS-ST, ngày 18/12/2024 của Toà án nhân dân huyện TP, tỉnh BT xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý", hiện đang chấp hành án.

Bị cáo đang chấp hành án trong vụ án khác, có mặt.

3. Trịnh Văn T (tên gọi khác: Tiền gọ), sinh ngày 15-9-1999 tại tỉnh BT; giới tính: Nam.

Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: thôn Vĩnh Phúc, xã Vĩnh Tân, huyện TP, tỉnh BT; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Văn Thạch (đã chết) và bà Diệp Thị Quyên, sinh năm 1981; vợ: Nguyễn Thanh Ngà, sinh năm 2000 và 01 con; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: tại Bản án số 116/2016/HSST, ngày 02/12/2016 của Toà án nhân dân huyện TP, tỉnh BT xử phạt 06 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội "Trộm cắp tài sản", đã chấp hành xong.

Bị cáo tại ngoại, có mặt.

4. Trần Thanh T, sinh ngày 31-01-2002 tại tỉnh BT; giới tính: Nam.

Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: thôn Vĩnh Tiến, xã Vĩnh Tân, huyện TP, tỉnh BT; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Thanh Hà, sinh năm 1981 và bà Nguyễn Thị Đông, sinh năm 1981; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt.

5. Lê Tấn Đ, sinh ngày 28-9-2007 tại tỉnh BT; giới tính: Nam.

Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: thôn Vĩnh Hải, xã Vĩnh Hảo, huyện TP, tỉnh BT; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Phi Long, sinh năm 1985 và bà Nguyễn Thị Bạch Tuyết, sinh năm 1988; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt.

**** Những người tham gia tố tụng khác:***

- *Đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Tấn Đ:* ông Lê Phi Long, sinh năm 1985 và bà Nguyễn Thị Bạch Tuyết, sinh năm 1985; địa chỉ: thôn Vĩnh Hải, xã Vĩnh Hảo, huyện TP, BT. (Có mặt)

- *Người bào chữa cho bị cáo Lê Tấn Đ:* Ông Nguyễn Trường Duy - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh BT. (Vắng mặt).

- *Bị hại:*

+ Nguyễn Anh H, sinh năm 1994; địa chỉ: thôn Vĩnh Hải, xã Vĩnh Hảo, huyện TP, BT. (Có mặt)

+ Nguyễn Quốc K, sinh năm 1979; địa chỉ: thôn Vĩnh Tiến, xã Vĩnh Tân, huyện TP, BT. (Vắng mặt)

- *Người làm chứng:*

+ Phạm Hữu Trường S, sinh năm 1997; địa chỉ: thôn Vĩnh Tiến, xã Vĩnh Tân, huyện TP, BT. (Vắng mặt)

+ Đoàn Tấn N, sinh năm 1996; địa chỉ: thôn Vĩnh Tiến, xã Vĩnh Tân, huyện TP, BT. (Vắng mặt)

+ Trần Văn Ng, sinh năm 2002; địa chỉ: thôn Vĩnh Phúc, xã Vĩnh Tân, huyện TP, BT. (Vắng mặt)

+ H'Bloen Niê, sinh năm 1997; địa chỉ: thôn Vĩnh Sơn, xã Vĩnh Hảo, huyện TP, BT. (Vắng mặt)

+ H'Út Niê, sinh năm 2001; địa chỉ: thôn Vĩnh Sơn, xã Vĩnh Hảo, huyện TP, BT. (Vắng mặt)

+ Lê Xuân B, sinh năm 1987; địa chỉ: thôn Vĩnh Tiến, xã Vĩnh Tân, huyện TP, BT. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước nên vào khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 26/4/2024, Diệp Văn P gọi điện thoại nhờ Trịnh Văn T chở đi tìm Nguyễn Anh H đánh nhau, Tâm đồng ý và hẹn gặp nhau tại quán cà phê TikTak tại thôn Vĩnh Tiến, xã Vĩnh Tân, huyện TP. Tại đây, Tâm điều khiển xe mô tô hiệu Exciter 150 màu đen của Phi, chở Phi và Phi mang theo 02 cây dao tự tạo (mã tấu) có đặc điểm 01 cây dài khoảng 70cm có cán tròn màu đen, lưỡi sắt, mũi bầu và 01 cây dài khoảng 60cm có cán gỗ tròn, lưỡi sắc, mũi bầu và 01 khẩu súng bắn đạn pháo (Tâm không biết Phi mang theo

súng). Khi đến khu vực nhà thờ Vĩnh Hảo, không thấy Hiếu nên Phi gọi điện thoại cho Hiếu thì Hiếu thách thức Phi đến nhà Hiếu đánh nhau. Khi Tâm điều khiển xe chở Phi ngang qua nhà Hiếu, Phi nói "mày ra đây, tao không vào nhà mày" và quay đầu xe lại thì bị Hiếu cầm 01 cây dao chém trúng vào ngực trái của Tâm gây thương tích. Lúc này, Lê Tấn Đ (bạn của Hiếu) cầm một cây dao chạy ra nên Phi rút súng bắn 01 phát lên trời để cảnh cáo và nói Tâm điều khiển xe chạy về lại quán cà phê TikTak.

Sau khi Tâm và Phi đi gặp Nguyễn Anh H thì Đoàn Tấn N và Phạm Hữu Trường S (là bạn của Phi) nghe tin thì rủ nhau đến xã Vĩnh Hảo để can ngăn sự việc đánh nhau giữa hai bên nên khi Tâm và Phi quay lại quán TikTak nghe tin Nghĩa và Sơn đã đi đến xã Vĩnh Hảo thì Phi cầm theo khẩu súng bắn đạn pháo một mình điều khiển xe quay lại xã Vĩnh Hảo. Tới đầu đường hẻm rẽ vào nhà của Hiếu, thấy Hiếu và Đạt đang cầm hung khí đứng chờ sẵn thì Phi bỏ xe mô tô, rút súng bắn ba phát gây tiếng nổ lớn rồi chạy bộ về cuối đường hẻm đối diện trường tiểu học Vĩnh Hảo, Hiếu và Đạt cầm hung khí tự tạo rượt đuổi theo, đồng thời la hét "Giết nó, giết nó".

Tại quán TikTak, Trịnh Văn T nhờ Trần Thanh T điều khiển xe chở Tâm đến xã Vĩnh Hảo, khi đi Tâm mang theo 02 cây dao tự tạo. Vừa đến nơi, Tâm nhìn thấy Hiếu và Đạt đang cầm hung khí đứng tại khu vực đất trống đối diện Trường tiểu học Vĩnh Hảo, đồng thời lao vào chém Tâm và Ti nhưng không trúng. Lập tức, Tâm dùng dao tự tạo chém lại trúng vào tay phải của Hiếu làm Hiếu bị rớt hung khí và té xuống đường. Hiếu đang lom khom đứng dậy thì bị Tâm dùng dao chém tiếp một nhát vào lưng, Ti dùng dao chém một nhát vào vùng khuỷu tay của Hiếu. Hiếu bỏ chạy về hướng ngôi nhà hoang. Lúc này Phi từ cuối đường hẻm đi lên, nhặt lấy hung khí của Hiếu bị rớt, rượt đuổi theo và chém một nhát vào vùng lưng của Hiếu còn Tâm và Ti cầm hung khí rượt đuổi theo Đạt, Đạt phóng qua hàng rào chạy thoát. Do Phi, Tâm và Ti thấy Hiếu bị thương tích nên không chém nữa và cả nhóm đi về lại xã Vĩnh Tân. Hiếu được người nhà đưa đi điều trị các vết thương tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Thuận.

Ngày 29/4/2024, Ban cán sự thôn Vĩnh Hải, xã Vĩnh Hảo và Uỷ ban nhân dân xã Vĩnh Hảo đề nghị Công an huyện TP xử lý nhóm thanh niên mang theo súng và hung khí rượt đuổi đánh nhau gây mất an ninh trật tự tại khu vực trước Trường tiểu học Vĩnh Hảo. Ngày 06/5/2024, Diệp Văn P tự nguyện giao nộp khẩu súng rulo bắn đạn pháo cho Cơ quan điều tra Công an huyện TP.

Vụ việc trên đang được Cơ quan điều tra Công an huyện TP tiến hành xác minh làm rõ thì vào khoảng 17 giờ 15 phút, ngày 12/9/2024, Diệp Văn P điều khiển xe Exciter 150 (không rõ biển số) mang theo 01 khẩu súng bắn đạn bi đến nhà của Nguyễn Quốc K tại thôn Vĩnh Tiến, xã Vĩnh Tân, huyện TP để gặp B'Loen Niê (là bạn gái của Phi) đang chơi tại đây và chở về, do không muốn B'Loen Niê về nên Khánh có nói đùa "đánh lộn không?", lập tức Phi rút súng bắn về hướng của Khánh một phát thì trúng vào phần chân và đùi trái của Khánh gây thương tích. Khánh nói với Phi "Chú Khánh đây mà mày cũng nổ súng nữa hả?" thì Phi tiếp tục bắn phát thứ hai hướng về phía Khánh, đạn trúng vào mái tol nhà của Khánh. Sau khi gây thương

tích cho Khánh, Phi chở B'Loen Niê về quán Karaoke Galaxy sau đó đi đến khu vực bờ biển, ném súng xuống biển và đi đến xã Phước Dinh, huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận để trốn.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 639/KLTTCT-TTGĐYKPYBT, ngày 07-8-2024 của Trung tâm giám định y khoa-pháp y thuộc Sở Y tế BT, kết luận đối với thương tích của Nguyễn Anh H: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 30%; các vết thương ngón 1, ngón 2 bàn tay phải, khuỷu tay phải, vùng lưng phải, vùng giữa cột sống thắt lưng do vật sắt gây ra; sây sát da vùng trán phải do vật tày gây ra; các vết thương ngón 1, ngón 2 bàn tay phải, khuỷu tay phải có chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương; các vết thương vùng lưng phải, vùng giữa cột sống thắt lưng có chiều hướng tác động từ sau ra trước.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 01/KLTTCT-TTGĐYKPYBT ngày 07-11-2024 của Trung tâm giám định y khoa-pháp y thuộc Sở Y tế BT, kết luận đối với thương tích của Nguyễn Quốc K: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 4%.

Tại Bản kết luận giám định số 1286/KL-KTHS, ngày 10/10/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự-Công an tỉnh BT, kết luận: Khẩu súng gửi giám định là đồ chơi nguy hiểm bị cấm, súng còn sử dụng được. Khẩu súng trên không phải là vũ khí và không phải là vũ khí quân dụng hay có tính năng tác dụng tương tự như vũ khí quân dụng.

Về tang, vật chứng: đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện TP 01 cây dao tự chế dài 1,3m có cán bằng kim loại màu trắng, dài 0,8m, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 0,5m, mặt lưỡi rộng 0,05m; 01 cây mã tấu cán gỗ dài 25cm, lưỡi bằng kim loại cso đầu nhọn dài khoảng 50cm; 01 cây mã tấu cán bằng ống kim loại sơn đen, dài khoảng 60cm; 01 cây mã tấu cán gỗ dài khoảng 50cm; 01 điện thoại di động hiệu Redmi; 01 đôi dép màu đen, quai dép có chữ HUGOBOSS màu đỏ; 01 đôi dép cao su màu đen, bề mặt quai dép có chữ T; 01 khẩu súng Rulo bắn đạn pháo, ổ đạn xoay tròn, trên súng có dòng chữ REVOEL VRS TOYS208.

Đối với 01 khẩu súng bắn đạn bi mà Diệp Văn P đã sử dụng để bắn Nguyễn Quốc K, do không thu giữ được nên không xem xét giải quyết.

Về trách nhiệm dân sự: Trịnh Văn T đã bồi thường số tiền 15.000.000 đồng cho Nguyễn Anh H nên Hiếu không yêu cầu Tâm tiếp tục bồi thường; Nguyễn Anh H yêu cầu Diệp Văn P và Trần Thanh T bồi thường thiệt hại về sức khoẻ số tiền 60.000.000 đồng. Nguyễn Quốc K không yêu cầu Diệp Văn P bồi thường thiệt hại về sức khoẻ.

Tại Bản Cáo trạng số 18/CT-VKSTP-HS, ngày 10 tháng 02 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP đã truy tố Diệp Văn P về các tội "Cố ý gây thương tích" và "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại các điểm d, đ khoản 2 Điều 134 và các điểm b, e khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015; truy tố Trịnh Văn T và Trần Thanh T về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015; truy tố Nguyễn Anh H và Lê Tấn Đ về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

- Áp dụng: các điểm d, đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, e khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 38; Điều 50; Điều 55 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Diệp Văn P từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" và 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng"; tổng hợp hình phạt buộc chấp hành chung 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng đến 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù.

- Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38; Điều 50; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Trịnh Văn T từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích";

- Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38; Điều 50; khoản 1 Điều 54 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Trần Thanh T từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích";

- Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Nguyễn Anh H từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng"; tổng hợp hình phạt của Bản án số 155/2024/HS-ST, ngày 18/12/2024, buộc chấp hành chung từ 05 (năm) năm đến 05 (năm) 06 (sáu) tháng tù.

- Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Lê Tấn Đ từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm về tội "Gây rối trật tự công cộng";

- Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thoả thuận giữa bị hại Nguyễn Anh H với các bị cáo Diệp Văn P và Trần Thanh T. Bị cáo Diệp Văn P bồi thường thiệt hại về sức khoẻ cho Nguyễn Anh H số tiền 12.000.000 đồng *(mười hai triệu đồng)*; bị cáo Trần Thanh T bồi thường thiệt hại về sức khoẻ cho Nguyễn Anh H số tiền 8.000.000 đồng *(tám triệu đồng)*.

- Về xử lý tang, vật chứng theo quy định của pháp luật.

- Các bị cáo Diệp Văn P, Trịnh Văn T, Trần Thanh T, Nguyễn Anh H và Lê Tấn Đ thừa nhận toàn bộ hành vi như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP đã truy tố và thừa nhận việc truy tố các bị cáo là đúng, không oan. Các bị cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Tấn Đ không có ý kiến trình bày.

- Người bào chữa cho bị cáo Lê Tấn Đ có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện TP, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TP, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Diệp Văn P, Trịnh Văn T, Trần Thanh T, Nguyễn Anh H và Lê Tấn Đ không có ý kiến, cũng như không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện, đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, đã làm rõ: Do có mâu thuẫn từ trước nên bị cáo Diệp Văn P và bị cáo Nguyễn Anh H hẹn đánh nhau. Bị cáo Diệp Văn P sử dụng điện thoại di động hiệu Redmi gọi rủ bị cáo Trịnh Văn T cùng đi và hẹn gặp nhau tại quán TikTak thuộc thôn Vĩnh Tiến, xã Vĩnh Tân. Vào lúc 12 giờ 00 phút, ngày 26/4/2024, bị cáo Tâm điều khiển xe Exciter 150 màu đen của bị cáo Phi, chở bị cáo Phi mang theo 02 cây dao tự tạo (mã tấu) và bọc trong người 01 khẩu súng bắn đạn pháo đến khu vực nhà thờ Vĩnh Hảo, không nhìn thấy bị cáo Hiếu nên bị cáo Phi gọi điện thoại cho bị cáo Hiếu và bị thách thức đến nhà bị cáo Hiếu để đánh nhau. Bị cáo Tâm tiếp tục điều khiển xe chạy ngang qua nhà bị cáo Hiếu, trong lúc quay đầu xe lại thì bị bị cáo Hiếu dùng dao chém trúng ngực trái gây thương tích, cùng lúc đó bị cáo Lê Tấn Đ cầm một cây dao chạy ra nên bị cáo Phi rút súng bắn lên trời để cảnh cáo đồng thời bị cáo Tâm điều khiển xe mô tô chở bị cáo Phi về lại quán Tiktak. Trong lúc bị cáo Tâm sơ cứu vết thương thì bị cáo Phi một mình mang theo khẩu súng pháo điều khiển xe quay lại xã Vĩnh Hảo. Khi đến đoạn đường hẽm rẽ vào nhà bị cáo Hiếu, nhìn thấy bị cáo Hiếu và bị cáo Đạt đang cầm hung khí đứng chờ sẵn, lập tức bị cáo Phi rút súng bắn ba phát gây tiếng nổ lớn rồi chạy bộ về phía cuối đường đối diện Trường tiểu học Vĩnh Hảo, bị cáo Hiếu và bị cáo Đạt cầm theo hung khí rượt đuổi theo bị cáo Phi, đồng thời la lớn "giết nó, giết nó".

Lúc này, tại quán Tiktak, bị cáo Tâm rủ bị cáo Huỳnh Thanh T đi tìm bị cáo Phi. Bị cáo Ti điều khiển xe mô tô chở bị cáo Tâm mang theo 02 cây dao tự tạo, đến nơi nhìn thấy bị cáo Hiếu và bị cáo Đạt đang cầm hung khí đứng tại bãi đất trống, đồng thời bị cáo Hiếu lao vào chém bị cáo Tâm và bị cáo Ti nhưng không trúng. Ngay lập tức, bị cáo Tâm dùng dao chém một nhát vào tay phải của bị cáo Hiếu làm rớt hung khí và té xuống đường, trong lúc bị cáo Hiếu đang lom khom đứng dậy thì bị cáo Tâm tiếp tục chém một nhát vào lưng và bị cáo Ti chém một nhát vào khuỷu tay của bị cáo Hiếu làm bị cáo Hiếu bỏ chạy. Lúc này, bị cáo Phi từ dưới đường đi lên nhặt lấy hung khí của bị cáo Hiếu bị rớt, đuổi theo chém một nhát vào lưng của bị cáo Hiếu còn bị cáo Tâm và bị cáo Ti cầm hung khí rượt đuổi bị cáo Đạt nhưng bị cáo Đạt leo qua hàng rào chạy thoát. Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 639/KLTTCT-TTGĐYKPYBT, ngày 07-8-2024 của Trung tâm giám định y khoa-pháp y thuộc Sở Y tế BT, kết luận: tỷ lệ thương tích của Nguyễn Anh H là 30%;

Tiếp đó, vào khoảng 17 giờ 15 phút, ngày 12/9/2024, bị cáo Diệp Văn P điều khiển xe Exciter 150 (không rõ biển số) mang theo 01 khẩu súng bắn đạn bi đến nhà của Nguyễn Quốc K tại thôn Vĩnh Tiến, xã Vĩnh Tân, huyện TP để gặp B'Loen Niê (là bạn gái của Phi) đang chơi tại đây và để chở về, do không muốn B'Loen Niê về nên Khánh có nói đùa "đánh lộn không?", lập tức bị cáo Phi rút súng bắn về hướng của Khánh một phát thì trúng vào phần chân và đùi trái của Khánh gây thương tích. Khánh nói với bị cáo Phi "Chú Khánh đây mà mày cũng nổ súng nữa hả?" thì bị cáo Phi tiếp tục bắn phát thứ hai hướng về phía Khánh, đạn trúng vào mái tol nhà của Khánh rồi Phi chở B'Loen Niê về, trên đường đi bị cáo Phi ném súng xuống biển. Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 01/KLTTCT-TTGĐYKPYBT ngày 07-11-2024 của Trung tâm giám định y khoa-pháp y thuộc Sở Y tế BT, kết luận: tỷ lệ thương tích của Nguyễn Quốc K là 4%.

Bị cáo Diệp Văn P có 03 tiền án trong đó tại Bản án số 34/2018/HSST, ngày 24-5-2018 xác định bị cáo "tái phạm", chưa được xoá án tích nhưng lại tiếp tục thực hiện các hành vi phạm tội khác với lỗi cố ý nên với các hành vi dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị cáo Nguyễn Anh H với tỷ lệ thương tật 30% và dùng súng đạn pháo bắn nhiều phát gây tiếng nổ lớn làm mất an ninh trật tự, gây nên sự hoảng loạn của người dân ở xung quanh khu vực của bị cáo đã phạm vào các tội *"Cố ý gây thương tích"* và *"Gây rối trật tự công cộng"* được quy định tại điểm d, đ khoản 2 Điều 134 và các điểm b, e khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015; hành vi của bị cáo Trịnh Văn T và bị cáo Trần Thanh T dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị cáo Nguyễn Anh H với tỷ lệ thương tật 30% đã phạm vào tội *"Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015; hành vi của bị cáo Nguyễn Anh H và bị cáo Lê Tấn Đ dùng hung khí, hò hét và rượt đuổi bị cáo Diệp Văn P gây mất an ninh trật tự đã phạm vào tội *"Gây rối trật tự công cộng"* theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015 như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận biết hành vi tụ tập, chuẩn bị hung khí nhằm mục đích đánh nhau; hò hét, rượt đuổi, chém nhau gây thương tích đều là các hành vi vi phạm pháp luật. Đặc biệt, bị cáo Diệp Văn P còn sử dụng súng bắn đạn pháo, bắn nhiều phát hướng lên trời, gây tiếng nổ lớn làm người dân sống trong khu dân cư hoảng sợ, gây mất tình trạng có tổ chức, có kỷ luật tại nơi công cộng nhưng với bản tính xem thường pháp luật nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo là hành vi gây nguy hiểm cho xã hội, không những làm góp phần gia tăng tình trạng bạo lực của một bộ phận thanh thiếu niên mà còn làm ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng cho gia đình và cộng đồng dân cư. Vì vậy, cần phải xử lý các bị cáo một mức án nghiêm khắc nhằm giáo dục và cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Trong vụ án này: Đối với hành vi gây thương tích cho bị cáo Nguyễn Anh H có đồng phạm, trong đó bị cáo Diệp Văn P là người khởi xướng, rủ rê bị cáo Trịnh Văn T,

bị cáo Trịnh Văn T là người rủ rê bị cáo Trần Thanh T và cả ba bị cáo cùng thực hiện hành vi gây thương tích cho bị cáo Nguyễn Anh H; đối với hành vi gây rối trật tự công cộng có đồng phạm, trong đó bị cáo Nguyễn Anh Hiếu và bị cáo Lê Tấn Đ cùng thống nhất ý chí, mang theo hung khí nguy hiểm đợi nhóm của bị cáo Diệp Văn P đến và hò hét, rượt đuổi, gây mất an ninh trật tự tại khu vực dân cư. Vì vậy, các bị cáo cùng phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với tính chất, mức độ về các hành vi phạm tội của mình.

[5] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Đối với bị cáo Diệp Văn P: bị cáo sử dụng hung khí nguy hiểm là dao tự tạo và súng bắn đạn bi gây thương tích cho Nguyễn Anh H và Nguyễn Quốc K vào hai thời điểm khác nhau nên phải chịu tình tiết tăng nặng "phạm tội hai lần trở lên" theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015; sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo có nhân thân xấu, nhiều lần bị kết án phạt tù, sau khi chấp hành xong bị cáo không tu dưỡng bản thân mà liên tục phạm tội nên Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc khi lượng hình đối với bị cáo. Do bị cáo phạm hai tội nên áp dụng khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 để tổng hợp hình phạt đối với bị cáo.

[5.2] Đối với bị cáo Trịnh Văn T: bị cáo không có tình tiết tăng nặng; bị cáo thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Anh H; bị hại đề nghị xem xét giảm nhẹ và gia đình bị cáo có công với cách mạng nên đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ chính nên đủ điều kiện để áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 để xét xử bị cáo mức án tại khung hình phạt nhẹ hơn liền kề. Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc khi lượng hình đối với bị cáo.

[5.3] Đối với bị cáo Trần Thanh T: bị cáo không có tình tiết tăng nặng; bị cáo thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Anh H; bị cáo được Chủ tịch nước tặng Huy chương chiến sĩ vẻ vang; bị hại đề nghị xem xét giảm nhẹ cho bị cáo nên đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ chính nên đủ điều kiện để áp dụng khoản 1 Điều 54 xử phạt bị cáo mức án thấp hơn tại khung hình phạt liền kề.

[5.2] Đối với bị cáo Nguyễn Anh H: bị cáo có 01 tiền án, chưa được xoá án tích nhưng lại tiếp tục phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "tái phạm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Quá trình điều tra vụ án và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo có nhân thân xấu, liên tục phạm tội nên Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc khi lượng hình đối với bị cáo. Do bị cáo đang chấp hành Bản án số 155/2024/HSST, ngày 18/12/2024 nên áp dụng khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015 để tổng hợp hình phạt đối với bị cáo.

[5.2] Đối với bị cáo Lê Tấn Đ: bị cáo không có tình tiết tăng nặng, bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo có nhân thân tốt, có bà cố là Mẹ Việt Nam anh hùng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Khi phạm tội, bị cáo chưa đủ 18 tuổi và tính đến thời điểm xét xử bị cáo cũng là người chưa thành niên nên Hội đồng xét xử áp dụng chương XII Bộ luật Hình sự để xử lý. Do bị cáo chưa thành niên nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, bồng bột, nhất thời muốn thể hiện bản thân; bị cáo phạm tội lần đầu và là người giúp sức nhưng có vai trò không đáng kể; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử nghĩ không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao bị cáo cho địa phương giám sát, giáo dục. Vì vậy, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng khoản 2 Điều 54 và Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 để xử phạt bị cáo mức án thấp hơn tại khung hình phạt liền kề và cho bị cáo hưởng án treo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên toà, bị hại Nguyễn Anh H và hai bị cáo Diệp Văn P, Trần Thanh T đã thoả thuận về mức bồi thường thiệt hại về sức khoẻ với số tiền 20.000.000 đồng *(hai mươi triệu đồng)*. Bị cáo Diệp Văn P có trách niệm bồi thường cho Nguyễn Anh H số tiền 12.000.000 đồng *(mười hai triệu đồng)*; bị cáo Trần Thanh T có trách nhiệm bồi thường cho bị hại Nguyễn Anh H số tiền 8.000.000 đồng *(tám triệu đồng)*. Vì vậy, Họi đồng xét xử công nhận sự thoả thuận của các bên tại phiên toà.

Đối với bị hại Nguyễn Quốc K do không có mặt tại phiên toà và trong giai đoạn điều tra cũng không yêu cầu bị cáo Diệp Văn P bồi thường thiệt hại về sức khoẻ nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về tang, vật chứng của vụ án: tịch thu tiêu huỷ 01 cây dao tự chế dài 1,3m có cán bằng kim loại màu trắng, dài 0,8m, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 0,5m, mặt lưỡi rộng 0,05m; 01 cây mã tấu cán gỗ dài 25cm, lưỡi bằng kim loại cso đầu nhọn dài khoảng 50cm; 01 cây mã tấu cán bằng ống kim loại sơn đen, dài khoảng 60cm; 01 cây mã tấu cán gỗ dài khoảng 50cm; 01 đôi dép màu đen, quai dép có chữ HUGOBOSS màu đỏ; 01 đôi dép cao su màu đen, bề mặt quai dép có chữ T; 01 khẩu súng Rulo bắn đạn pháo, ổ đạn xoay tròn, trên súng có dòng chữ REVOEL VRS TOYS208 ; tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động hiệu Redmi mà bị cáo Diệp Văn P sử dụng để rủ rê bị cáo Trịnh Văn T thực hiện hành vi phạm tội.

[8] Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, trách nhiệm dân sự và xử lý tang vật chứng là có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo Trần Thanh T mang tính bốc đồng và nhất thời phạm tội nên sẽ xử phạt bị cáo mức án thấp hơn mức đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà.

[9] Các bị cáo Diệp Văn P, Trịnh Văn T, Trần Thanh T, Nguyễn Anh H và Lê Tấn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo Diệp Văn P phải nộp án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào: Điều 268, Điều 269 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Tuyên bố: bị cáo Diệp Văn P phạm các tội *"Cố ý gây thương tích"* và *"Gây rối trật tự công cộng"*; các bị cáo Trịnh Văn T và Trần Thanh T cùng phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*; các bị cáo Nguyễn Anh H và Lê Tấn Đ cùng phạm tội *"Gây rối trật tự công cộng"*.

- Áp dụng: các điểm d, đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, e khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 38; khoản 1 Điều 55 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo Diệp Văn P **03 (ba) năm tù** về tội "Cố ý gây thương tích" và **03 (ba) năm tù** về tội "Gây rối trật tự công cộng"; tổng hợp hình phạt buộc chấp hành chung **06 (sáu) năm tù**; thời hạn chấp hành hình phạt từ tính từ ngày bị bắt 27-9-2024.

- Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 38; Điều 58 và khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh H **02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù**; tổng hợp hình phạt 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù tại Bản án số 155/2024/HS-ST, ngày 18-12-2024 của Toà án nhân dân huyện TP, tỉnh BT, buộc chấp hành chung **05 (năm) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt 27-6-2024.

- Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38; khoản 1 Điều 54 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo Trịnh Văn T **01 (một) năm 03 (ba) tháng tù**; thời hạn chấp hành hình phạt từ tính từ ngày đi chấp hành án.

- Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38; khoản 1 Điều 54 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo Trần Thanh T **09 (chín) tháng tù**; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi chấp hành án.

- Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; khoản 2 Điều 54; Điều 58; Điều 91; Điều 101 và khoản 1 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo Lê Tấn Đ **01 (một) năm 06 (sáu) tháng** tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách **03 (ba) năm**, kể từ ngày tuyên án (10-4-2025).

Giao bị cáo Lê Tấn Đ cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Hảo, huyện TP, tỉnh BT quản lý và giáo dục. Trong trường hợp người hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; Điều 246 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; các Điều 584, 585, 586 và 590 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Công nhận sự thỏa thuận giữa bị hại Nguyễn Anh H với các bị cáo Diệp Văn P và Trần Thanh T. Các bị cáo Diệp Văn P và Trần Thanh T có chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho Nguyễn Anh H số tiền **20.000.000** đồng *(hai mươi triệu đồng)*, trong đó bị cáo Diệp Văn P phải bồi thường số tiền 12.000.000 đồng *(mười hai triệu đồng)*, bị cáo Trần Thanh T phải bồi thường số tiền 8.000.000 đồng *(tám triệu đồng)*.

Sau khi bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của người bị hại, nếu người phải thi hành chưa thi hành xong số tiền phải thi hành án thì còn phải chịu thêm khoản lãi theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Tiếp tục tạm giữ số tiền **8.000.000** đồng *(tám triệu đồng)* do bị cáo Trần Thanh T đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện TP theo Biên lai thu số 0002818, ngày 18-02-2025, để đảm bảo thi hành án.

- Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 cây dao tự chế dài 1,3m có cán bằng kim loại màu trắng, dài 0,8m, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 0,5m, mặt lưỡi rộng 0,05m; 01 cây mã tấu cán gỗ dài 25cm, lưỡi bằng kim loại có đầu nhọn dài khoảng 50cm; 01 cây mã tấu cán bằng ống kim loại sơn đen, dài khoảng 60cm; 01 cây mã tấu cán gỗ dài khoảng 50cm; 01 đôi dép màu đen, quai dép có chữ HUGOBOSS màu đỏ; 01 đôi dép cao su màu đen, bề mặt quai dép có chữ T; 01 khẩu súng Rulo bắn đạn pháo, ổ đạn xoay tròn, trên súng có dòng chữ REVOEL VRS TOYS208;

+ Tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động hiệu Redmi mà bị cáo Diệp Văn P sử dụng để rủ rê bị cáo Trịnh Văn T thực hiện hành vi phạm tội.

(Tại biên bản giao nhận vật chứng của Cơ quan điều tra và Chi cục THADS huyện TP ngày 11-02-2025).

- Áp dụng: Khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm a, c khoản 1 Điều 23 và khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí của Tòa án.

Buộc các bị cáo Diệp Văn P, Trịnh Văn T, Trần Thanh T, Nguyễn Anh H và Lê Tấn Đ, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ

thẩm. Bị cáo Diệp Văn P phải nộp 600.000 đồng *(sáu trăm nghìn đồng)* án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Tấn Đ có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (10-4-2025); bị hại Nguyễn Quốc K, người bào chữa cho bị cáo Lê Tấn Đ vắng mặt được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc niêm yết Bản án.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo Lê Tấn Đ).

Nơi nhận:
-VKSND tỉnh BT;
-VKSND huyện TP;
-PTTG khu vực TP-PC11 Công an BT;
-THADS huyện TP;
-Sở tư pháp tỉnh BT;
-Các bị cáo;bị hại;
-Đdhpbc; người bào chữa
-Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán-Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thu Huyền