

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 100 /2020/HSST

Ngày: 09 - 12 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO, TỈNH TIỀN GIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Song Bình

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Nguyễn Thị Hôn

2/ Bà Cao Thị Loan

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên toà: Bà Phạm Kim Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên toà: Ông Danh Nguyên - Kiểm sát viên.

Vào ngày 09 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 105/2020/HSST ngày 29 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 108/2020/HSST-QĐ ngày 23 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Lê Duy Kh (Kh Dê) - sinh năm 1990, tại tỉnh Tiền Giang

- Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: số 326/12 Đường Tr, khu phố B, phường B1, thành phố M, tỉnh Tiền Giang

- Nghề nghiệp: không ; trình độ học vấn: 10/12

- Con ông Lê Văn T và bà Nguyễn Thị S.

- Vợ: Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1987

- Con: 01 người, sinh năm 2015

- Tiền sự: không

- Tiền án: 01 lần.

Ngày 21/11/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xử phạt 09 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản” (bản án số 142/2019/HSST), ngày 28/5/2020 chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích.

- Bị bắt tạm giữ từ ngày 31/8/2020 đến ngày 09/9/2020 chuyển sang tạm giam cho đến nay (có mặt)

* Người bị hại: Mai Quốc H, sinh năm 1971(vắng mặt)

Trú tại: số 209/25 Đường Đ, phường B1, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Thị S, sinh năm 1962 (có mặt)

Trú tại: số 326/12 Đường Tr, khu phố B, phường B1, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Lê Duy Kh bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 30/8/2020 Lê Duy Kh đi bộ trên Quốc lộ 50, khi đi đến kho vôi Bảo Thái, thuộc ấp H1, xã Đ1, thành phố M, tỉnh Tiền Giang do anh Mai Quốc H làm chủ, không có người trông coi kho vôi nên Kh nảy sinh ý định vào bên trong để trộm tài sản. Kh dùng cây vít ba ke mang sẵn theo người mở vách tôn gần cửa ra vào kho vôi và chui vào bên trong kho vôi lấy trộm các tài sản gồm: 01 bộ máy lạnh hiệu Casper (gồm cục nóng + cục lạnh), 01 bình bơm hơi nhãn hiệu HTC, 01 máy Fax đa chức năng hiệu Panasonic, 01 màn hình ti vi nhãn hiệu Great Wall, 01 camera nhãn hiệu Ezviz kèm thẻ nhớ 32G, 01 máy phát Wifi của hãng Viettel. Khi lấy trộm các tài sản trên. Kh tập kết số tài sản này tại nơi Kh tháo vách tôn lúc đầu chui vào kho vôi, sau đó Kh về nhà lấy xe đạp của mẹ Kh chở các tài sản này về cất giấu tại nhà ở địa chỉ số 326/12 Đường Tr, khu phố B, phường B1, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 bộ máy lạnh hiệu Casper (gồm cục nóng + cục lạnh),
- 01 bình bơm hơi nhãn hiệu HTC,
- 01 máy Fax đa chức năng hiệu Panasonic,
- 01 màn hình ti vi nhãn hiệu Great Wall,
- 01 camera nhãn hiệu Ezviz kèm thẻ nhớ 32G, 01 máy phát Wifi của hãng Viettel.
- 01 xe đạp màu trắng bạc.
- 01 cây vít ba ke cán màu xanh, dài 20cm.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 4849 ngày 03/9/2020 của Hội đồng định giá thành phố Mỹ Tho kết luận:

- 01 bộ máy lạnh hiệu Casper (gồm cục nóng + cục lạnh) giá trị còn lại là 2.800.000đ
- 01 bình bơm hơi nhãn hiệu HTC, giá trị còn lại là 2.400.000đ
- 01 máy Fax đa chức năng hiệu Panasonic, giá trị còn lại là 1.000.000đ
- 01 màn hình ti vi nhãn hiệu Great Wall, giá trị còn lại là 840.000đ
- 01 camera nhãn hiệu Ezviz kèm thẻ nhớ 32G, 01 máy phát Wifi của hãng Viettel, giá trị còn lại là 600.000đ.

Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 7.640.000đ

Tại bản cáo trạng số 109/CT-VKSMT ngày 29-10-2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Lê Duy Kh về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh và khung hình phạt, căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội của bị cáo; tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm, tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự của bị cáo là thành khẩn khai báo để xem xét quyết định hình phạt đối với bị cáo; đề nghị xử phạt bị cáo từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù; đề nghị ghi nhận Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt cho bị hại Mai Quốc H và trả xe đạp cho bà Nguyễn Thị S.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi của mình đúng như nội dung bản cáo trạng truy tố đối với bị cáo, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo và những người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Xét thấy lời khai tại phiên tòa của bị cáo Lê Duy Kh phù hợp với biên bản bắt quả tang, tang vật thu giữ, kết luận định giá, lời khai người bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đủ cơ sở kết luận vào khoảng 16 giờ ngày 30 tháng 8 năm 2020 tại khu vực ấp H1, xã Đ1, thành phố M, tỉnh Tiền Giang, Lê Duy Kh có hành vi lén lút trộm cắp tài sản của anh Mai Quốc H bao gồm 01 bộ máy lạnh hiệu Casper (gồm cục nóng + cục lạnh), 01 bình bơm hơi nhãn hiệu HTC, 01 máy Fax đa chức năng hiệu Panasonic, 01 màn hình ti vi nhãn hiệu Great Wall, 01 camera nhãn hiệu Ezviz kèm thẻ nhớ 32G, 01 máy phát Wifi của hãng Viettel; căn cứ kết luận định giá tổng giá trị các tài sản trên là 7.640.000đ. Do đó đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Duy Kh phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, với khung hình phạt từ 6 tháng đến 03 năm tù, nên cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt là đúng quy định pháp luật, không oan sai, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Xét thấy bị cáo có nhân thân xấu với 01 lần bị Tòa án xử phạt về tội “Trộm cắp tài sản”, lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, về ý thức chủ quan bị cáo nhận thức được rằng hành vi lén lút trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người bị hại, ảnh hưởng xấu đến tình hình an toàn xã hội ở địa phương. Thế nhưng, chỉ vì chạy lười lao động muốn có tiền tiêu xài mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, nên cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm,

Song xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, xét đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết giảm nhẹ nêu trên giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước, đồng thời cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[3] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 bộ máy lạnh hiệu Casper (gồm cục nóng + cục lạnh), 01 bình bơm hơi nhãn hiệu HTC, 01 máy Fax đa chức năng hiệu Panasonic, 01 màn hình ti vi nhãn hiệu Great Wall, 01 camera nhãn hiệu Ezviz kèm thẻ nhớ 32G, 01 máy phát Wifi của hãng Viettel, cơ quan điều tra đã trao trả xe cho bị hại Mai Quốc H là có căn cứ nên ghi nhận.

- Đối với 01 xe đạp màu trắng bạc của bà Nguyễn Thị S là mẹ của bị cáo, bà Sáu không biết bị cáo dùng xe đạp trên để chở những tài sản trộm về nhà cất giấu nên cơ quan điều tra đã trả xe đạp cho bà Sáu là có căn cứ nên ghi nhận.

- 01 cây vít ba ke cán màu xanh, dài 20cm của bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Mai Quốc H đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt nên không yêu cầu bị cáo Kh bồi thường gì thêm, nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát có căn cứ phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Duy Kh phạm tội “Trộm cắp tài sản”

1. Áp dụng khoản 01 Điều 173, điểm s khoản 01 Điều 51, điểm h khoản 01 Điều 52, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: - Bị cáo **Lê Duy Kh** (Kh Dê) 01(một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/8/2020.

2. Xử lý vật chứng: áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Ghi nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang trao trả xong cho:

- Anh Mai Quốc H các tài sản gồm: 01 bộ máy lạnh hiệu Casper (gồm cục nóng + cục lạnh), 01 bình bơm hơi nhãn hiệu HTC, 01 máy Fax đa chức năng hiệu Panasonic, 01 màn hình ti vi nhãn hiệu Great Wall, 01 camera nhãn hiệu Ezviz kèm thẻ nhớ 32G, 01 máy phát Wifi của hãng Viettel.

- Bà Nguyễn Thị S 01 xe đạp màu trắng –bạc.

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây vít ba ke cán màu xanh, dài 20cm (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/ 12/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an

thành phố Mỹ Tho và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang)

3. Về án phí: Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 04/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh TG
- Sở tư pháp tỉnh TG
- VKSND Tp Mỹ Tho
- Chi cục THADS Tp Mỹ Tho
- Người tham gia tố tụng
- Lưu HS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Song Bình