

Bản án số: 733/2025/HSPT

Ngày: 25 - 11 - 2025

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Trục

Các Thẩm phán:

1. Ông Trần Minh Châu;

2. Ông Bùi Đức Nam.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: ông Trần Thanh Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2025 tại trụ sở, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 516/2025/TLPT-HS ngày 03 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo Lương Gia H do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh đối với bản án hình sự sơ thẩm số 69/2025/HS-ST ngày 29 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo bị kháng nghị:

Lương Gia H (tên gọi khác là Hằng, Su H), giới tính: nam; sinh ngày 22/3/1992, tại Thành phố H; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: 401 đường L, Phường C, Quận D (nay là phường T), Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; tôn giáo: không; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa: 10/12; con ông Lương Tấn C và bà: Lê Thị Mỹ C; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/02/2024 - có mặt.

Vụ án còn có các bị cáo Lý Gia H, Trương Khắc K, Tô Hồng P không kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 28/02/2024, tổ công tác thuộc Công an Phường 6, Quận 6 kiểm tra hành chính khách sạn Xuân Lộc, địa chỉ 211A đường Mai Xuân Thưởng, Phường 6, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh thì phát hiện Lý Gia H,

Trương Khắc K tại phòng 301 (lầu 3) có biểu hiện nghi vấn, nên đưa về trụ sở Công an phường làm việc.

Qua đấu tranh, Lý Gia H, Trương Khắc K khai nhận: Khoảng 17 giờ ngày 28/02/2024, Lý Gia H nhận được điện thoại của Trương Khắc K rủ đến khách sạn Xuân Lộc chơi. H điều khiển xe gắn máy biển số 51P3-0187 đến phòng 301 khách sạn Xuân Lộc gặp K (phòng do K thuê). K rủ H hùn tiền mua ma túy sử dụng (K hùn 200.000 đồng, H hùn 100.000 đồng). Thông qua một người bạn tên Mập (không rõ lai lịch) giới thiệu, Lý Gia H gọi điện thoại cho Lương Gia H (có số điện thoại 0237771377) hỏi mua 01 gói ma túy đá giá 300.000 đồng. Lương Gia H đồng ý, Lý Gia H điều khiển xe gắn máy trên đến khu vực Bến xe Miền Tây gặp Lương Gia H nhận gói ma túy. Trên đường về lại phòng 301, Lý Gia H ghé mua 01 ống thủy tinh (nỏ) trên đường Hồng Bàng (không xác định được địa điểm). Tại phòng 301, thấy K đang ngủ nên H lấy 01 chai nước, 01 ống hút và 01 nỏ thủy tinh vừa mua chế thành bộ dụng cụ sử dụng ma túy, rồi H để ma túy vào bộ dụng cụ sử dụng trước, sau đó kêu K dậy cùng sử dụng. Đến 23 giờ cùng ngày, Công an đến kiểm tra phòng, trong lúc H ra mở cửa, K lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy ném qua cửa sổ khách sạn để phi tang.

Từ lời khai của Lý Gia H về nguồn gốc ma túy, qua truy xét, khoảng 03 giờ ngày 29/02/2024, tổ công tác phát hiện Lương Gia H đang điều khiển xe gắn máy biển số 50D1-791.67 đến trước khách sạn Xuân Lộc nên tiến hành kiểm tra và đã thu giữ bên trong lớp mút của nón bảo hiểm (Lương Gia H đang đội trên đầu) 01 gói nylon chứa tinh thể không màu (H khai là ma túy đá). Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của H 02 chiếc điện thoại di động và số tiền 1.805.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Lương Gia H khai nhận: Lương Gia H và Tô Hồng P là bạn quen biết ngoài xã hội và cả hai đã nhiều lần hùn tiền mua ma túy đá sử dụng, lần sử dụng gần nhất cách ngày bị bắt khoảng 01 tuần (H hùn 200.000 đồng, Phúc hùn 100.000 đồng mua ma túy). Phúc liên lạc với một người (không rõ lai lịch) mua 01 gói ma túy đá giá 300.000 đồng, rồi đem về nhà của H và lấy một ít ma túy để vào bộ dụng cụ sử dụng ma túy (của H chuẩn bị sẵn) châm lửa sử dụng trước, xong đưa qua cho H sử dụng thì nghe bên ngoài có tiếng động, sợ bị phát hiện, nên Phúc đứng dậy đi về, còn H lấy bộ dụng cụ bên trong có ma túy cất giấu, một lúc sau H lấy ra sử dụng. Riêng số ma túy còn lại, H đem bán cho Lý Gia H (có số điện thoại 0931918412) vào lúc 19 giờ ngày 28/02/2024 tại khu vực Bến xe Miền Tây với giá 300.000 đồng, nhưng không nói cho Phúc biết.

Ngoài ra, Lương Gia H còn khai sau khi bán gói ma túy cho Lý Gia H vào lúc 19 giờ ngày 28/02/2024, Lương Gia H có rủ Lý Gia H vào nhà trọ Hoa Mai cùng sử dụng ma túy, nhưng Lý Gia H nói có bạn đang chờ ở khách sạn Xuân Lộc, nên từ chối. Sau đó, Lương Gia H đến khu vực công viên Phú Lâm, Phường 13, Quận 6 gặp một người đàn ông (không rõ lai lịch) mua 01 gói ma túy đá giá 700.000 đồng, rồi đem đến khách sạn Xuân Lộc với ý định sẽ bán cho Lý Gia H nếu Lý Gia H có nhu cầu mua thêm, nhưng khi Lương Gia H mới

đến trước khách sạn Xuân Lộc thì đã bị kiểm tra bắt giữ quả tang cùng vật chứng như nêu trên.

Tổ công tác tiến hành khám xét nơi ở của Tô Hồng P tại phòng ngủ lầu 2, nhà trọ Hoa Mai (địa chỉ 388 đường Kinh Dương Vương, phường An Lạc A, quận Bình Tân) thu giữ có 01 ống thủy tinh; 01 ống hút nhựa; 01 hộp quẹt gas; 01 gói nylon bên trong chứa tinh thể không màu trong 01 kệ màu đỏ (tại góc phòng); 01 va li màu đen (bên trong va li có 03 ống thủy tinh; 01 chai nhựa có nắp màu đỏ, trên nắp được khoét 02 lỗ có gắn 01 ống hút nhựa; 01 chai nhựa có nắp màu vàng, trên nắp được khoét 02 lỗ; 01 chai nhựa có nắp màu trắng, trên nắp được khoét 02 lỗ, dưới đáy có gắn 01 miếng nhựa màu đen hình tròn).

Tô Hồng P khai đã nhiều lần sử dụng chung ma túy với Lương Gia H tại khách sạn Hoa Mai (nhưng Phúc không nhớ ngày giờ cụ thể), ma túy là do cả hai hùn tiền mua. Lần sử dụng ma túy gần nhất là cách ngày bị bắt khoảng 01 tuần (H hùn 200.000 đồng, Phúc hùn 100.000 đồng). Phúc gặp một người thanh niên tên Minh (không rõ lai lịch) ở khu vực Quận 11 mua 01 gói ma túy đá giá 300.000 đồng đem về nhà của H tại địa chỉ 401 đường Lê Quang Sung, Phường 9, Quận 6 và lấy ra một ít để sử dụng cùng H; phần ma túy còn lại, H cất giữ làm gì Phúc không biết. Riêng gói nylon chứa tinh thể bị thu giữ là của Phúc mua từ một người tên Duy (không rõ lai lịch) để sử dụng, nhưng sau khi sử dụng biết không phải là ma túy nên Phúc định đem đi vứt bỏ, nhưng chưa kịp bỏ thì đã bị Công an kiểm tra bắt giữ.

Theo các kết quả xét nghiệm chất ma túy của Trạm y tế Phường 6, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh, Lương Gia H, Tô Hồng P, Trương Khắc K, Lý Gia H đều dương tính với ma túy (loại Methamphetamine).

Kết luận giám định số: 3040/KL-KTHS ngày 07 tháng 3 năm 2024, Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận: Tinh thể không màu trong 01 gói nylon được niêm phong, bên ngoài có các chữ ký ghi tên Nguyễn Bá Vinh (người chứng kiến), Lương Gia H và hình dấu Công an Phường 6, Quận 6 (ký hiệu m) cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,3779g (một phẩy ba bảy bảy chín gam), loại Methamphetamine.

Kết luận giám định số: 3041/KL-KTHS ngày 07 tháng 3 năm 2024, Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận: Tinh thể không màu trong 01 gói nylon được niêm phong, bên ngoài có các chữ ký ghi tên Nguyễn Văn Hiệu (người chứng kiến), Tô Hồng P và hình dấu Công an phường An Lạc A, quận Bình Tân (ký hiệu m) cần giám định có khối lượng 0,2261g (không phẩy hai hai sáu một gam), không tìm thấy ma túy.

Kết luận giám định số: 5829/KL-KTHS ngày 02 tháng 5 năm 2025, Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận: 02 gói được niêm phong, bên ngoài có các chữ ký ghi tên Mai Trọng Tân (Điều tra viên) và hình dấu Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, bên trong có:

- Gói 1: 01 ống thủy tinh dính tinh thể (ký hiệu m₁) cần giám định không xác định được khối lượng (do mẫu quá ít), tìm thấy Methamphetamine ở dạng vết.

- Gói 2: 03 ống thủy tinh dính tinh thể (ký hiệu m₂) cần giám định không xác định được khối lượng (do mẫu quá ít), tìm thấy Methamphetamine ở dạng vết.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 69/2025/HS-ST ngày 29 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

“...- Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm a khoản 2 Điều 255; Điều 17; Điều 58; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 55; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự năm 2025; khoản 2 Điều 298 của Bộ luật tố tụng hình sự và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2025.

- Xử phạt bị cáo **Lương Gia H** (Hằng, Su H) 04 (bốn) năm tù về tội «Mua bán trái phép chất ma túy» và 07 (bảy) năm 06 tháng tù về tội «Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy». Tổng hợp hình phạt chung của hai tội là 11 (mười một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/02/2024...”

Ngoài ra bản án còn tuyên các bị cáo khác và tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 12/9/2025, Viện kiểm sát nhân dân Khu Vực 3 có Quyết định kháng nghị số 02/QĐ- VKSKV3 ngày 12/9/2025 bản án hình sự sơ thẩm số 69/2025/HS-ST ngày 29 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị cáo Lương Gia H : ...“ 2/ Đề nghị Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm theo hướng áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251 và tăng hình phạt đối với Lương Gia H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” ...”, với lý do: “...lần bị bắt quả tang ngày 29/02/2024, Lương Gia H tàng trữ 1,3779 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích đem đến bán cho Lý Gia H thì Lương Gia H còn khai nhận trước đó khoảng 17 giờ 30 phút ngày 28/02/2024 đã bán cho Lý Gia H 01 gói ma túy đá với giá 300.000 đồng tại khu vực bến xe Miền Tây...” nên bị cáo Lương Gia H đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” 02 lần trở lên theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự và Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 đã truy tố nhưng Toà án Khu Vực 3 đã xử phạt bị cáo Lương Gia H theo khoản 1 Điều 251 là chưa chính xác nên đề nghị cấp phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự và tăng hình phạt tù đối với bị cáo Lương Gia H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên Quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị cáo Lương Gia H.

- Bị cáo Lương Gia H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu và không có ý kiến về kháng nghị của Viện

kiểm sát. Trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến. Nói lời sau cùng bị cáo xin Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm xét xử vụ án: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo Lương Gia H tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy bản án sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo phạm 02 tội là “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và “Mua bán trái phép chất ma túy” là có căn cứ. Tuy nhiên, đối với tội “Mua bán trái phép chất ma túy” bị cáo Lương Gia H đã thực hiện hành vi phạm tội 02 lần trở lên theo Cáo trạng của Viện kiểm sát cấp sơ thẩm truy tố là đúng pháp luật nên đề nghị chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị cáo Lương Gia H, theo hướng sửa bản án sơ thẩm áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lương Gia H từ 07 đến 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tổng hợp hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Bị cáo Lương Gia H có hành vi cất giữ (tàng trữ) 1,3779 gam ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamin nhằm mục đích đem đến bán cho Lý Gia H thì bị tổ công tác thuộc Công an Phường 6, Quận 6 phát hiện bắt quả tang vào lúc 03 giờ ngày 29/02/2024. Lương Gia H khai nhận trước đó khoảng 17 giờ 30 phút ngày 28/02/2024 đã bán cho Lý Gia H 01 gói ma túy đá với giá 300.000 đồng tại khu vực bến xe Miền Tây. Lời khai của Lương Gia H phù hợp với lời khai của Lý Gia H và vật chứng thu giữ.

[2]. Với hành vi phạm tội trên của bị cáo Lương Gia H, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử tuyên bị cáo Lương Gia H đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025 là có căn cứ. Tuy nhiên, Bản án sơ thẩm nhận định: “... Bị cáo Lương Gia H đã mua bán chất ma túy ở thể rắn (loại Methamphetamine) vào tối ngày 28/02/2024 tại khu vực Bến xe Miền Tây, bị cáo đã bán cho Lý Gia H 01 gói ma túy giá 300.000 đồng (phù hợp lời khai của bị cáo Lý Gia H tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa). Ngoài ra, khi bắt giữ bị cáo tại khu vực trước khách sạn Xuân Lộc (địa chỉ 211A đường Mai Xuân Thưởng, Phường 6, Quận 6), Công an đã thu giữ của bị cáo 01 gói nylon, bên trong có 1,3779 gam ma túy, loại Methamphetamine (bị cáo khai do biết Lý Gia H đang ở cùng bạn tại khách sạn Xuân Lộc, nên bị cáo mua gói ma túy này đem đến khách sạn Xuân Lộc bán nếu Lý Gia H có nhu cầu mua thêm, nhưng bị cáo mới đến trước khách sạn Xuân Lộc thì đã bị phát hiện bắt giữ)... .Tuy nhiên, Viện kiểm sát xác định bị cáo phạm tội thuộc trường hợp «Phạm tội 02 lần trở lên», là chưa đủ căn cứ...” và đã xử phạt bị cáo Lương Gia H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Sau khi xét xử sơ thẩm, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh có Quyết định kháng nghị đối với bản án sơ thẩm của Tòa án

nhân nhân Khu vực 3 trong thời hạn luật định nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[3]. Xét Quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân nhân khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh xác định: Tòa án nhân nhân Khu vực 3 đã áp dụng pháp luật chưa chính xác đối với bị cáo Lương Gia H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và đề nghị cấp phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự và tăng hình phạt tù đối với bị cáo Lương Gia H. Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy, bị cáo Lương Gia H có hành vi cất giữ (tàng trữ) 1,3779 gam ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamin nhằm mục đích đem đến bán cho Lý Gia H thì bị bắt quả tang vào lúc 03 giờ ngày 29/02/2024 đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, đặc trưng của loại tội phạm này chỉ cần có đủ căn cứ chứng minh người vi phạm cất giữ chất ma túy và nhằm mục đích để bán là đã cấu thành tội phạm mua bán nên bị cáo Lý Gia H đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” thuộc trường hợp *phạm tội 02 lần trở lên* quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự theo Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân nhân khu vực 3 đã truy tố là có cơ sở, đúng pháp pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm nhận định hành vi nêu trên của bị cáo Lương Gia H chưa đủ căn cứ phạm tội là có sai lầm nghiêm trọng về áp dụng pháp luật. Do vậy, xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ nên được chấp nhận, theo hướng sửa bản án sơ thẩm về áp dụng pháp luật và tăng hình phạt tù đối với bị cáo Lương Gia H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là phù hợp.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5]. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025; Chấp nhận Quyết định kháng nghị số 02/QĐ - VKSKV3 ngày 12/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 69/2025/HS-ST ngày 29 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh về áp dụng pháp luật đối với bị cáo Lương Gia H.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm a khoản 2 Điều 255; Điều 38 ; Điều 17; Điều 58; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025. Xử phạt bị cáo Lương Gia H 07 (bảy) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 07 (bảy) năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt chung của hai tội là 14 (mười bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/02/2024.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- TANDTC; (1)
- VKSND TP .HCM; (3)
- VKSND Khu vực 3 (1)
- PV06-CATP. HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam (1)
- THA HS Khu vực 3 (1)
- TAND Khu vực 3 (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Lưu,Tòa hình sự, hồ sơ (18).(3)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Trực