

Bản án số: 502/2019/HS-PT
Ngày: 06-11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Uyên Thy.

Các Thẩm phán:

1. Ông Huỳnh Văn Trục.
2. Ông Phan Nguyên Nguyên.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Lý Lê Trọng Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Thanh Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 410/TLPT-HS ngày 19/9/2019, đối với bị cáo Nguyễn Văn H, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H và bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 99/2019/HSST ngày 12/8/2019 của Tòa án nhân dân quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Bị cáo:***

Họ và tên: **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1988, tại tỉnh N; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: phố BC, xã XN, huyện XT, tỉnh N, Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Phụ xe khách; Con ông Nguyễn Văn T (chết) và bà Phạm Thị L; Hoàn cảnh gia đình: chưa vợ con, gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Tiền án: không; Tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 22/5/2013 bị Tòa án nhân dân huyện XT, tỉnh N tuyên phạt 07 tháng tù giam về tội “Cố ý gây thương tích” và “Gây rối trật tự công cộng”, Nguyễn Văn H đã chấp hành xong hình phạt ngày 18/01/2014.

Tạm giam từ ngày 27/02/2018 (có mặt).

- ***Bị hại:*** Ông Nguyễn Văn P, sinh năm 1988; HKTT: Cụm 9, xã HH, huyện ĐP, thành phố HN. Hiện đang chấp hành án tại trại giam Cây Cầy theo Quyết định thi hành án số 137/2018/QĐ-CA ngày 07/9/2018 của Tòa án nhân dân quận BT (có mặt).

- ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*** Ông Phạm Tuấn A, sinh năm 1981; HKTT: 112 phố BC, xã XN, huyện XT, tỉnh N; Chỗ ở: Phòng số 4, nhà số 334/4 đường ĐBL, phường H, quận BT, thành phố H (vắng mặt).

- Người làm chứng:

1. Ông Đinh Thanh H1, sinh năm 1981; Địa chỉ: 333/13 đường ĐBL, phường H, quận BT, thành phố H (vắng mặt).

2. Bà Đào Thị Thùy D; sinh năm: 1987; Địa chỉ: 333/13 đường ĐBL, phường H, quận BT, thành phố H (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn H, Phạm Văn H2, Phạm Tuấn A là nhân viên phụ xe của nhà xe TT do ông Phạm Văn Đ làm chủ, Phạm Tuấn A là con của ông Phạm Văn Đ. Tối ngày 03/3/2017, nhóm của Nguyễn Văn H biết tin ông Phạm Văn Đ cãi nhau với Nguyễn Văn P và bị Nguyễn Văn P ném ly vào đầu nhưng ông Phạm Văn Đ né tránh được, nên nhóm của Nguyễn Văn H gọi điện kêu Nguyễn Văn P xin lỗi nhưng Nguyễn Văn P không đồng ý. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Nguyễn Văn P điện thoại hẹn nhóm Nguyễn Văn H ra giải quyết mâu thuẫn, Nguyễn Văn H cầm theo 01 khúc gỗ tròn, Hiền cầm một tuýp sắt đến trước, Phạm Tuấn A đến sau. Khi đến trước số 333/13 đường ĐBL, phường H, quận BT, Nguyễn Văn H, Phạm Văn H2 gặp Nguyễn Văn P đang cầm 01 túi nylon bên trong có một đoạn dây cáp màu đen. Trước đây, Nguyễn Văn H có vay của Nguyễn Văn P 10.000.000 đồng, tính đến hiện tại cả gốc và lãi là 30.000.000 đồng, Nguyễn Văn H xin trả tiền gốc nhưng Nguyễn Văn P không đồng ý, nên khi gặp nhau thì Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn P xông vào đánh nhau khiến cây gỗ Nguyễn Văn H cầm bị gãy, đoạn dây cáp rớt khỏi tay Nguyễn Văn P. Sau đó, Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn P vật nhau cùng té ngã dưới đất, lúc này Nguyễn Văn H thấy bên cạnh có một con dao cán màu vàng liền chụp lấy và đâm một nhát trúng dưới mạn sườn phải của Nguyễn Văn P. Nguyễn Văn P đứng lên bỏ chạy, Phạm Văn H2 đuổi theo đánh nhưng không trúng. Nghe tin có Công an đến các đối tượng bỏ chạy nhưng bị Công an bắt giữ sau đó và đưa về trụ sở Công an phường H, còn Nguyễn Văn P được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện.

Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an quận BT, Nguyễn Văn H thừa nhận hành vi dùng dao đâm gây thương tích cho Nguyễn Văn P như đã nêu trên, Phạm Văn H2 khai không có đánh Nguyễn Văn P, Phạm Tuấn A đến sau nên không tham gia đánh nhau.

Kết luận Giám định pháp y về thương tích số 305/TgT.17 ngày 25/04/2017 của Trung tâm pháp y thành phố H kết luận: Một vết thương tại vùng dưới mạn sườn phải, thấu ngực, bụng gây tràn máu màng phổi phải, thủng cơ hoành, rách gan, đã được điều trị đặt dẫn lưu màng phổi, nội soi ổ bụng khâu cơ hoành, vết thương gan đã tự cầm máu, đặt dẫn lưu dưới gan, hiện còn: Một sẹo đâm kích thước 2,6cm x 0,15 cm; Một sẹo dẫn lưu màng phổi; Một sẹo dẫn lưu tại bụng phải; Ba sẹo mổ nội soi tại vùng bụng; Hình ảnh tổn thương mô gan tại phân thùy VIII trên phim MSCT ổ bụng; Không tổn thương phổi, màng phổi phải trên phim MSCT ngực. Theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế: tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 39%. Kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 305.B/TgT.17-18 ngày 17/10/2018 của Trung tâm pháp y

thành phố H kết luận: Thương tích của Nguyễn Văn P, sinh năm 1988 theo bản kết luận giám định số 305/TgT.17 do vật sắc nhọn tác động mạnh gây ra, con dao như quý cơ quan mô tả có thể gây ra được thương tích này.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 99/2019/HSST ngày 12/8/2019 và tại Thông báo sửa chữa bổ sung Bản án Hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận BT, thành phố H đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm c, khoản 3, Điều 134 ; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 05 năm 6 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/02/2018.

Giao cơ quan thi hành án có thẩm quyền tạm giữ số tiền 18.000.000 đồng là tiền mà gia đình bị cáo Nguyễn Văn H nộp nhằm khắc phục bồi thường tiền thuốc men điều trị thương tích cho người bị hại Nguyễn Văn P để đảm bảo thi hành án.

Ghi nhận sự tự nguyện việc bị cáo bồi thường cho người bị hại Nguyễn Văn P số tiền 190.000.000 đồng.

Ngoài ra, Bản án Hình sự sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo.

Ngày 20/8/2019, bị hại Nguyễn Văn P có đơn kháng cáo đề nghị xem xét lại vụ án đối với Nguyễn Văn H, Phạm Văn H2, Phạm Tuấn A phạm tội có tổ chức và đề nghị Nguyễn Văn H bồi thường thiệt hại một lần với số tiền 190.000.000 đồng.

Ngày 22/8/2019, bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Ngày 03/9/2019, bị cáo Nguyễn Văn H có đơn trình bày đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại trách nhiệm bồi thường phần nghĩa vụ dân sự cho bị hại.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Văn H trình bày: Bị cáo thừa nhận hành vi dùng dao đâm gây thương tích cho bị hại nhưng cũng có lỗi của bị hại, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình và xin xem xét lại trách nhiệm bồi thường cho bị hại.

Bị hại Nguyễn Văn P trình bày: Bị cáo Nguyễn Văn H cùng với Phạm Văn H2, Phạm Tuấn A đã cùng nhau đánh ông do đó phải truy tố những người này là đồng phạm với bị cáo Nguyễn Văn H. Yêu cầu xem lại hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội Giết người và yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn H bồi thường cho ông số tiền 190.000.000 đồng làm một lần.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu:

Về kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H: Mặc dù cấp sơ thẩm chưa áp dụng tình tiết giảm nhẹ “Bị cáo có đến đầu thú”, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, tuy nhiên mức hình phạt cấp sơ thẩm tuyên với bị cáo là thỏa đáng, phù hợp với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không trình bày được tình tiết giảm nhẹ mới, nên không có cơ sở để xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

Về kháng cáo của bị hại Nguyễn Văn P: Đề nghị truy tố, xét xử thêm người liên quan là Phạm Tuấn A và Phạm Văn H2 với vai trò chủ mưu, cầm đầu. Đối với Phạm Văn H2 có tham gia đánh nhau, nhưng hiện tại Công an quận BT chưa lấy được lời khai để xác định tính chất, mức độ phạm tội, nên đã tách riêng để truy tìm, khi nào bắt được xử lý sau là có căn cứ, đúng pháp luật. Đối với Phạm Tuấn A có đến địa điểm xảy ra vụ án sau khi Nguyễn Văn H và Phạm Văn H2 đánh gây thương tích cho Nguyễn Văn P, nhưng qua lời khai của Đào Thị Thùy D, Đinh Thanh H1, Phạm Văn T cho thấy Phạm Tuấn A không có tham gia đánh nhau trong vụ án nên Công an quận BT không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Đối với hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn H, qua điều tra và căn cứ kết luận giám định pháp y số 305/TgT.17 ngày 25/4/2017 của Trung tâm pháp y - Sở Y Tế thành phố H kết luận đối với thương tích của Nguyễn Văn P, cho thấy sau khi dùng dao đâm và bị người dân can ngăn đã bỏ chạy ngay và thương tích của bị hại không nguy hiểm đến tính mạng nên Toà án nhân dân quận BT xét xử bị cáo Nguyễn Văn H tội: “Cố ý gây thương tích” là có cơ sở.

Đối với việc bị hại yêu cầu bị cáo trả số tiền bồi thường 190.000.000 đồng trong 01 lần, đã được giải quyết tại cấp sơ thẩm.

Do đó bản án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật, nên không có cơ sở chấp nhận các nội dung kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H và bị hại Nguyễn Văn P.

Bị cáo Nguyễn Văn H và bị hại Nguyễn Văn P không có ý kiến tranh luận.

Lời nói cuối cùng của bị cáo Nguyễn Văn H xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H và bị hại Nguyễn Văn P làm trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án cấp phúc thẩm.

[2] Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn H tại phiên tòa cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định: Xuất phát từ việc Nguyễn Văn H biết Nguyễn Văn P và ông Phạm Văn Đ là chủ nhà xe TT nơi Nguyễn Văn H làm nhân viên phụ xe, có cãi nhau, Nguyễn Văn H điện thoại yêu cầu Nguyễn Văn P xin lỗi nhưng Nguyễn Văn P không đồng ý và hẹn nhóm Nguyễn Văn H ra giải quyết mâu thuẫn. Khoảng 23 giờ ngày 03/3/2017, tại trước số 333/13 đường ĐBL, phường H, quận BT, xảy ra mâu thuẫn từ trước trong việc Nguyễn Văn H mượn tiền Nguyễn Văn P, giữa Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn P đã xảy ra đánh nhau. Sau đó, Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn P vật nhau cùng té ngã dưới đất, lúc này Nguyễn Văn H thấy bên cạnh có một con dao cán màu vàng liền chụp lấy và đâm một nhát trúng dưới mạn sườn phải của Nguyễn Văn P gây thương tích 39%.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tòa án nhân dân quận BT xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H theo tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H: Bị cáo Nguyễn Văn H xin giảm nhẹ hình phạt và trình bày bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nNguyễn Văn H không cung cấp thêm được tài liệu chứng cứ nào mới so với phiên tòa xét xử sơ thẩm, mặt khác, bị cáo có nhân thân xấu và khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tình tiết bị cáo khi phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H.

Xét đơn kháng cáo và trình bày tại phiên tòa của bị hại Nguyễn Văn P: Hội đồng xét xử xét thấy Phạm Văn H2 có tham gia đánh nhau, nhưng hiện nay Phạm Văn H2 đã bỏ đi đâu không rõ, nên Cơ quan điều tra đã tách ra để truy tìm, khi nào bắt được xử lý sau là có cơ sở. Còn Phạm Tuấn A có đến địa điểm xảy ra vụ án sau khi Nguyễn Văn H và Phạm Văn H2 đánh gây thương tích cho Nguyễn Văn P, nhưng qua các lời khai của những người làm chứng, người liên quan và bị cáo xác định Phạm Tuấn A không có tham gia đánh nhau trong vụ án. Sau khi bị cáo Nguyễn Văn H dùng dao đâm bị hại và được người dân can ngăn, bị cáo Nguyễn Văn H đã bỏ chạy ngay và thương tích của bị hại không nguy hiểm đến tính mạng, nên Tòa án nhân dân quận BT xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ, đúng pháp luật. Về yêu cầu bị cáo trả số tiền bồi thường 190.000.000 đồng làm một 01 lần, yêu cầu này đã được Toà án cấp sơ thẩm xem xét giải quyết. Do đó Hội đồng xét xử không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của bị hại Nguyễn Văn P.

[4] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H và bị hại Nguyễn Văn P phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, không chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Văn P và giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 27/02/2018.

Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bị hại Nguyễn Văn P phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- | | |
|--------------------------------|-----|
| - TANDTC; | (1) |
| - TAND Cấp Cao tại Tp.HCM; | (1) |
| - VKSND Cấp cao tại Tp.HCM; | (2) |
| - VKSND TP.HCM; | (2) |
| - VKSND quận BT; | (1) |
| - P.PC53 - CATPHCM; | (1) |
| - Bị cáo; | (1) |
| - Bị hại; | (1) |
| - TAND quận BT; | (1) |
| - Chi cục THADS quận BT; | (1) |
| - Công an quận BT; | (1) |
| - UBND nơi bị cáo cư trú; | (1) |
| - Sở Tư pháp; | (1) |
| - Lưu Tòa Hình sự, hồ sơ (22). | (5) |

Phạm Uyên Thy