

Bản án số: 02/2024/HS-PT

Ngày 09-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sang.

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Lộc.

Ông Lê Quân Vương.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hồ Thị Hương Trâm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:**
Ông Trần Tấn Lập - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 03 và 09 tháng 01 năm 2024, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 228/2023/TLPT-HS ngày 25 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Trần Hoàng Nh do có kháng cáo của đại diện hợp pháp bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 256/2023/HS-ST ngày 21 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố A, tỉnh Bình Dương.

- **Bị cáo bị kháng cáo:**

Trần Hoàng Nh, sinh năm 1993 tại tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: ấp X, xã Vĩnh Thượng Đ, huyện Long M, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn B và bà Nguyễn Thị U; có vợ là bà Nguyễn Thị M và 01 người con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22 tháng 5 năm 2023 cho đến nay, có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Đặng Trần H, sinh năm 1966; nơi cư trú: số E khu phố Bình Th, phường Bình Nh1, thành phố A, tỉnh Bình Dương, có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Hoàng Nh có giấy phép lái xe hạng C do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp có thời hạn đến ngày 03/10/2023 và đang làm lái xe cho Công ty TNHH một thành viên Thương mại Giao nhận Vận tải D.

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 11/10/2022, bị cáo Nh điều khiển xe ô tô tải biển số 51D-510.xx, lưu thông trên đường An Ph theo hướng từ đường An Ph đến đường Lê Thị Tr. Khi đến ngã tư giao nhau giữa đường An Ph và đường Lê Thị Tr, thuộc khu phố B1, phường R, thành phố A, Nh điều khiển xe chuyển hướng rẽ phải vào đường Lê Thị Tr, do không chú ý quan sát nên để phần phía trước bên phải đầu xe ô tô tải va chạm vào phần đuôi bên trái xe mô tô biển số 61N8-65xx do Đặng Kim Y điều khiển chở theo Đặng Hoàng Phương M1 ngồi phía sau đang đi bên phải xe của Nh hướng từ đường An Ph đi đường AT. Vụ va chạm khiến xe mô tô cùng Y và M1 té ngã, Y bị xây xát nhẹ, M1 bị thương tích được đưa đi cấp cứu và chết tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương.

Sau khi xảy ra tai nạn giao thông, hiện trường để lại các dấu vết có chiều hướng, kích thước như sau:

1. Hiện trường là đường giao nhau giữa đường An Ph rộng 5,8m, đường AT rộng 6,0m và đường Lê Thị Tr rộng 10,2m được chia thành 02 chiều đường lưu thông, ngăn cách bằng vạch kẻ đứt quãng màu vàng, hướng chiều đường về đường Kh rộng 5,0m, chiều đường hướng về đường G rộng 5,2m, đường được trải nhựa phẳng và thẳng, đoạn đường giao nhau không có đèn tín hiệu giao thông.

2. Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết: (1) Xe ô tô tải biển số 51D-510.xx; (2) Xe mô tô biển số 61N8-65xx; (3) Vết cày xe mô tô (2); (4) Vết phanh xe ô tô tải (1); (5) Trụ điện số 49.

3. Xác định điểm mốc và một trong các mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn:

- Lấy mép đường hướng về đường Kh làm mép đường bên phải;
- Lấy trụ điện số 49 làm cột mốc.

4. Mô tả theo thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

(1) Xe ô tô tải biển số 51D-510.xx đỗ trên đường Lê Thị Tr, đuôi xe xéo về hướng đường An Ph, trục bánh xe trước bên phải cách mép đường phải 5,3m, trục bánh xe sau phải cách mép đường phải 0,8m, trục bánh xe sau cùng trái cách trụ điện số 49 là 9,5m;

(2) Xe mô tô biển số 61N8-65xx ngã nghiêng bên phải, trục bánh xe trước cách mép đường phải 6m, trục bánh xe sau cách mép đường phải 6,6m và cách bánh trước phải xe (1) là 1,2m;

(3) Vết cày dưới mặt đường nhựa dài 5,2m, đầu vết cày cách mép đường phải 5,4m, đuôi vết cày cách mép đường phải 5,6m và cách trục sau bánh xe (2) là 0,7m;

(4) Vết phanh dưới mặt đường nhựa dài 1,10m và cách mép đường phải 6,9m.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn của Bệnh viện Đa khoa R, thành phố A xác định Trần Hoàng Nh không sử dụng rượu bia.

Kết luận giám định pháp y tử thi số 1053/GDPY ngày 15/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận nguyên nhân chết của Đặng Hoàng Phương M1:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Bầm tụ máu vùng ngực, bụng; gãy xương ức, xương sườn 2 bên; dập rách phổi, gan, thận, lách; dập đứt các động mạch chủ bụng; máu khoang ngực, ổ bụng.

2. Nguyên nhân chết: Do đa chấn thương.

Kết luận giám định số 486/KL-KTHS(CH) ngày 21 tháng 10 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận:

1. Dấu vết va chạm giữa hai phương tiện là:

- Dấu vết trượt xước sơn màu xám ở mặt ngoài bên phải đầu cản trước xe ô tô tải biển số 51D-510.xx, có chiều hướng từ trước ra sau phù hợp với dấu vết trượt xước ở cạnh trái, gãy khuyết tay nắm sau yên xe mô tô biển số 61N8-65xx, có chiều hướng từ sau về trước;

- Dấu vết trượt xước bụi đất màu đen, hằn kim loại ở mặt trước đầu thanh trục trước bên phải xe ô tô tải biển số 51D-510.xx, có chiều hướng từ trước ra sau phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen (dạng bụi đất), hằn kim loại ở mặt dưới gấp sau, gác chân sau bên trái xe mô tô biển số 61N8-65xx, có chiều hướng từ sau về trước (khi xe mô tô đã đổ ngã bên phải trên mặt đường).

2. Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa hai phương tiện là: phần phía trước bên phải đầu xe ô tô tải va chạm vào phần bên trái đuôi xe mô tô theo hướng từ sau về trước, làm xe mô tô đổ ngã sang phải va chạm với mặt đường tạo dấu vết trên phương tiện.

3. Vị trí va chạm giữa hai phương tiện chiếu xuống mặt đường là khu vực phía trước đầu vết cày số 3 trên sơ đồ hiện trường.

Tại bản Cáo trạng số 271/CT-VKS -TA ngày 08/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố A, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Trần Hoàng Nh về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Bản án hình sự sơ thẩm số: 256/2023/HS-ST ngày 21 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố A, tỉnh Bình Dương quyết định:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 584 và Điều 591 Bộ luật Dân sự; Điều 136, Điều 290, Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

- Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Trần Hoàng Nh phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Hoàng Nh 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/5/2023.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về án phí, biện pháp tư pháp và quyền kháng cáo cho bị cáo, người tham gia tố tụng khác.

Ngày 05/10/2023, đại diện hợp pháp bị hại kháng cáo tăng nặng hình phạt đối với bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án:

Về thời hạn kháng cáo, đơn kháng cáo của đại diện hợp pháp bị hại đúng theo thời hạn luật định nên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xem xét theo thủ tục phúc thẩm là đúng thẩm quyền và quy định của pháp luật quy định tại các Điều 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về nội dung: Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo Nh; lời khai bị hại Đặng Kim Y; lời khai người làm chứng Đỗ Thái V; sơ đồ và biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm xe ô tô biển số 51D-510.xx, khám nghiệm xe mô tô biển số 61N8 – 65xx; các kết luận giám định, đủ cơ sở kết luận bị cáo Nh điều khiển xe ô tô vào giao lộ, chuyển hướng không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đi ngược chiều – xe mô tô biển số 61N8 – 65xx do bà Y điều khiển chở nạn nhân M1. Hành vi của Nh đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ và điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử bị cáo Nh về tội danh và điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Bản thân bị cáo là tài xế lái xe ô tô thuê cho công ty, được nhà nước cấp giấy phép lái xe hạng C, ngoài luật giao thông đường bộ, kỹ thuật lái xe mà nhà trường dạy, bị cáo còn được trang bị những kỹ năng tránh nguy hiểm khi điều khiển phương tiện, với những tài liệu thu thập được thấy rằng bị cáo rất cẩn thận khi chuyển hướng dẫn đến tai nạn làm chết bị hại M1. Điều đó không những gây ra sự đau thương mất mát không gì bù đắp được cho gia đình nạn nhân mà còn gây tâm lý không an toàn cho người dân sống trong khu vực. Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, nhận thấy mức án 01 năm 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Trần Hoàng Nh là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp bị hại. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Hoàng Nh, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 256/2023/HS-ST ngày 21 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố A, tỉnh Bình Dương.

Bị cáo không tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có điều kiện chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo Trần Hoàng Nh khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nhận định của bản án sơ thẩm, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào 11 giờ 30 phút ngày 11/10/2022, bị cáo Trần Hoàng Nh điều khiển xe ô tô tải biển số 51D-510.xx lưu thông trên đường An Ph, khi đến ngã tư giao nhau giữa đường An Ph và đường Lê Thị Tr, thuộc khu phố B1, phường R, thành phố A, bị cáo điều khiển xe chuyển hướng rẽ phải vào đường Lê Thị Tr, do không chú ý quan sát đã va chạm vào phần đuôi bên trái xe mô tô biển số 61N8-65xx do bà Đặng Kim Y điều khiển chở theo Đặng Hoàng Phương M1 đang chạy bên phải cùng chiều với bị cáo, hậu quả làm bà M1 tử vong. Hành vi của bị cáo đã vi phạm

khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ quy định về chuyển hướng xe, hậu quả làm 01 người chết, hành vi của bị cáo đã hội đủ các yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo với tội danh và điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo đề nghị tăng nặng hình phạt của đại diện hợp pháp bị hại, Hội đồng xét xử xét thấy:

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ phạm tội và xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng (lỗi gây ra tai nạn hoàn toàn thuộc về bị cáo: chuyển hướng xe không đúng quy định, không an toàn dẫn đến gây hậu quả nghiêm trọng làm 01 người chết) nên Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo hình phạt 01 năm 06 tháng tù là phù hợp, không nhẹ. Do đó, kháng cáo đề nghị tăng nặng hình phạt của đại diện hợp pháp bị hại là không có căn cứ chấp nhận.

[4] Quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[6] Án phí phúc thẩm: Bị cáo không phải nộp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp bị hại ông Đặng Trần H. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 256/2023/HS-ST ngày 21 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố A, tỉnh Bình Dương như sau:

1.1 Tuyên bố bị cáo Trần Hoàng Nh phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1.2 Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Trần Hoàng Nh 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22 tháng 5 năm 2023.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa

14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Trần Hoàng Nh không phải nộp.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT 1);
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố A (2);
- Viện Kiểm sát nhân thành phố A;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố A;
- Phòng PV06 - Công an tỉnh Bình Dương;
- Công an thành phố A (2);
- Bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại.
- Cơ quan THA hình sự Công an thành phố A;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT, NTS, 20.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Sang