

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN A
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 41/2018/HS-ST
Ngày 12-6-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN A - THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Tươi

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng – Thư ký Toà án nhân dân huyện A, thành phố Hải Phòng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện A, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện A, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2018/TLST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Sang, sinh năm 1983 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn H, xã C, huyện V, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn S và bà Nguyễn Thị T; có vợ là Trần Thị T và 02 con ; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 08 tháng 5 năm 2018, chuyển tạm giam từ ngày 11 tháng 5 năm 2018; có mặt.

- **Bị hại:** Trình Văn T, sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn X, xã Đ, huyện A, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

Người làm chứng:

- Anh Mai Văn H; vắng mặt

- Anh Trình Xuân G; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 15 phút ngày 07 tháng 5 năm 2018, Hoàng Văn S đi từ nhà đến khu vực thôn X, xã Đ, huyện A, thành phố Hải Phòng để bán cá giống. Khi đến trước nhà đại lý T của anh Trình Văn T, sinh năm 1982, Sang phát hiện thấy trước cửa bày một số máy lọc nước, không có ai trông coi. Sang nảy sinh ý định trộm cắp bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Sang dừng xe mô tô, bê 01 máy lọc nước để

ở bên trái cửa hàng lên lồng cá phía sau xe rồi đi về hướng thôn D. Quá trình S thực hiện hành vi trộm cắp máy lọc nước thì có anh Mai Văn H sinh năm 1985, ĐHKHTT: thôn X, Đ, huyện A, thành phố Hải Phòng đang ngồi chơi cách cửa hàng T khoảng 70m phát hiện theo dõi. Khi S nổ máy xe đi thì anh H liền chạy sang cửa hàng T gọi anh Trình Xuân G sinh năm 1994 (là nhân viên trông coi cửa hàng) cùng lên xe mô tô truy đuổi S. Khi đuổi theo khoảng gần 01km thì anh G và anh H đuổi kịp chặn xe mô tô của Sang lại, báo công an xã Đ đưa S về trụ sở Công an xã lập biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ: 01 máy lọc nước nhãn hiệu AQUA JAPAN màu trắng xanh, kích thước 90cmx40cmx30cm bên ngoài bọc túi nilong trắng, 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave BKS 16K7-3150 màu xanh trên yên xe phía sau có 01 lồng đựng cá (trong không có cá).

Kết luận định giá tài sản ngày 08 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện A kết luận 01 máy lọc nước nhãn hiệu AQUA JAPAN (chưa qua sử dụng) có giá trị 4.200.000 đồng (bốn triệu hai trăm nghìn đồng).

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 04/QĐ – VKSAD ngày 28 tháng 5 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện A truy tố bị cáo Hoàng Văn Sang về tội: “ Trộm cắp tài sản ” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, bị cáo Hoàng Văn S khai nhận do phát hiện trước nhà đại lý T của anh Trình Văn T, bày một số máy lọc nước, không có ai trông coi nên bị cáo đã nảy sinh ý định trộm cắp bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh Trình Văn T vào thời gian và địa điểm như nội dung Quyết định đã truy tố. Bị cáo thừa nhận hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật, việc truy tố và xét xử là đúng người, đúng tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Sau phần xét hỏi công khai tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội đối với các bị cáo. Qua quan điểm phát biểu Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Hoàng Văn S phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo toàn bộ nội dung Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn. Sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

- Áp dụng khoản 1, Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn S từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tạm giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave BKS 16K7-3150 tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A để xác minh, làm rõ, xử lý sau. Tịch thu tiêu hủy 01 lồng đựng cá bằng kim loại.

Khi nói lời nói sau cùng, bị cáo Hoàng Văn S đã ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

- Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện A, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện A, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về chứng cứ xác định có tội:

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hoàng Văn S đã có hành vi lợi dụng sơ hở, lén lút chiếm đoạt tài sản của anh Trình Văn T vào ngày 07 tháng 5 năm 2018 tại cửa hàng T ở thôn X, xã Đ, huyện A, thành phố Hải Phòng. Như vậy hành vi của bị cáo đã phạm tội "*Trộm cắp tài sản*" vi phạm Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của bị hại, gây mất trật tự trị an xã hội, gây dư luận xấu ở địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội do cố ý nên phải xử phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

- Về tình tiết định khung hình phạt: Tài sản bị cáo trộm cắp có giá trị 4.200.000 đồng (bốn triệu hai trăm nghìn đồng). Do vậy hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 1, Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4] Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Văn S không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Trình Văn T bị Hoàng Văn S chiếm đoạt 01 máy lọc nước nhãn hiệu AQUA JAPAN, Cơ quan Công an đã thu hồi trả lại cho anh T, anh T không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 20 ngày 15/5/2018 trả lại 01 máy lọc nước nhãn hiệu AQUA JAPAN cho anh Trình Văn T là chủ sở hữu.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Wave BKS 16K7-3150, tài liệu điều tra thể hiện đăng ký tên chủ sở hữu là bà Nguyễn Thị Thu H (địa chỉ: Bắc Hưng, Tiên Lãng, Hải Phòng). Xác minh tại địa phương không có công dân nào có tên như nêu trên. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A đã tách ra, tiếp tục tạm giữ xác minh, làm rõ, xử lý sau là có căn cứ. Còn 01 lồng đựng cá bằng kim loại là tài sản của bị cáo, tại phiên tòa bị cáo không yêu cầu nhận lại, xét thấy lồng cá có giá trị không lớn nên tịch thu tiêu hủy.

- Về những vấn đề khác:

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5, Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015 bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng. Xét bản thân bị cáo không có việc làm ổn định, gia đình khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

- Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn S phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các điều 259, 260 và 326 Bộ luật Tố tụng Hình sự,

Căn cứ vào khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 38; điểm i, s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt: Hoàng Văn S 09 (chín tháng) tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù của bị cáo được tính từ ngày 08 tháng 5 năm 2018.

Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 lồng đựng cá bằng kim loại.

(Tình trạng đặc điểm vật chứng thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 25 tháng 5 năm 2018).

Về án phí: Áp dụng khoản 2, Điều 135 và khoản 2, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; các điều 6, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Hoàng Văn S phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSNDTP. Hải Phòng;
- VKSND huyện A;
- Công an huyện A;
- Sở Tư pháp HP; Phòng PV27, PC81;
- Chi cục THADS huyện A;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Tươi

