

Ngày: 23-02-2023.

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hải Phòng;
Bà Nguyễn Thị Cờ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Vũ Xuân C, sinh năm 1986; Hộ khẩu thường trú: xã Yên Thọ, huyện Ý Yên, Nam Định; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: Vũ Văn C; Con bà: Nguyễn Thị T; Tiền án, tiền sự: Không; Danh bản, chỉ bản số 657 do Công an quận Đống Đa lập ngày 08/12/2022; Tạm giữ, tạm giam ngày 24/11/2022; Hiện bị tạm giam; Có mặt tại phiên tòa.

2. **Nguyễn Mạnh Q**, sinh năm 1990; Hộ khẩu thường trú: xã Thành Công, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên; Con ông: Nguyễn Văn P (chết); Con bà: Lê Thị H; Vợ: Đào Thị N; có 02 con (sinh năm 2013, 2018); Tiền án tiền sự: Không; Danh bản, chỉ bản số 658 lập ngày 08/12/2022; Đầu thú ngày 23/11/2022; Bị cáo tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: **Anh Nguyễn Đình L**, sinh năm 1967; Thường trú: xã Kiêu Kị, huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 18/11/2022, Vũ Xuân C lang thang trong khu vực Bệnh viện Bạch Mai, phường Phương Mai, quận Đống Đa, Hà Nội, mục đích tìm kiếm tài sản trộm cắp, khi đi đến khu vực vỉa hè toà nhà Việt Nhật đối diện Trung tâm Cấp cứu A9 Bệnh viện Bạch Mai thì C phát hiện có 01 chiếc điện thoại Iphone 13 128GB màu xanh để ở phía gần đầu của anh Nguyễn Đình L (Sinh năm: 1967; Trú tại: xã Kiêu Kỵ, huyện Gia Lâm, Hà Nội) đang nằm ngủ dưới đất, C đã dùng tay phải lấy chiếc điện thoại rồi đi ra khỏi bệnh viện. Đến

khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày 18/11/2022 C mang chiếc điện thoại bán cho Nguyễn Mạnh Q - là chủ cửa hàng điện thoại tại địa chỉ số 207 phố Đại La, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội được số tiền 1.000.000 đồng. Số tiền này C đã sử dụng ăn tiêu hết.

Q khai nhận: khi mua chiếc điện thoại Iphone 13 màu xanh của C, Q thấy điện thoại cài mật khẩu nhưng C nói không mở được và Q mua với giá rẻ hơn nhiều so với giá thị trường nên Q nhận thức rõ chiếc điện thoại trên là tài sản do phạm tội mà có nhưng do ham rẻ nên Q vẫn đồng ý mua. Sau khi mua chiếc điện thoại trên, Q nâng cấp phần mềm, phá khóa và giữ lại để sử dụng.

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 22/11/2022, C tiếp tục vào Bệnh viện Bạch Mai để ngủ và tìm kiếm tài sản trộm cắp. Đến khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày, C thấy anh Nguyễn Văn H (Sinh năm: 1976; HKTT: phường Đông Vĩnh, TP Vinh, Nghệ An) đang nằm tại khu vực hành lang toà nhà Việt Nhật và có để 01 chiếc điện thoại Samsung A10S đang cắm dây sạc cạnh chỗ nằm. C quan sát và lợi dụng lúc anh Hùng không để ý đã dùng tay rút chiếc điện thoại khỏi dây sạc rồi cầm ở tay phải và bỏ đi theo hướng ra cổng chính. Ngay lúc này, anh Hùng phát hiện C đã lấy trộm điện thoại của mình nên đuổi theo và hô hoán, C bỏ chạy theo hướng ra cổng chính, chạy ngang qua phố Giải Phóng, trèo qua rào chắn giải phân cách. Anh Hùng đuổi theo liên tục, cách C khoảng 05 mét. Khi đuổi theo C đến đầu ngõ 167 đường Giải Phóng, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội thì anh Hùng cùng anh Nguyễn Hải Đăng (sinh năm: 1997, HKTT: phường Ngọc Hà, Ba Đình, Hà Nội) bắt giữ được C và đưa C về trụ sở Công an phường Phương Mai trình báo.

Tại Công an phường Phương Mai, Vũ Xuân C đã xin đầu thú về hành vi Trộm cắp chiếc điện thoại ngày 18/11/2022 và 22/11/2022 tại Bệnh viện Bạch Mai.

Ngày 23/11/2022, tại Công an quận Đống Đa, Nguyễn Mạnh Q đã xin đầu thú về hành vi Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

Công an đã thu giữ của Vũ Xuân C: 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung A10S màu xanh đã qua sử dụng; thu giữ của Nguyễn Mạnh Q: 01 điện thoại di động nhãn hiệu APPLE – Iphone 13 – 128Gb màu xanh đã qua sử dụng.

* Tại bản Kết luận định giá tài sản số 294/KL-HĐĐGTS ngày 07/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân quận Đống Đa kết luận:

- 01 chiếc điện thoại SamSung A10S đã qua sử dụng, đã thu hồi định giá 550.000 đồng (Năm trăm năm mươi nghìn đồng).

- 01 chiếc điện thoại Iphone 13 128Gb màu xanh là 15.250.000 đồng (Mười lăm triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Bản Cáo trạng số 35/CT-VKS ngày 02/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố Vũ Xuân C về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; truy tố Nguyễn Mạnh Q về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa:

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 18/11/2022, tại khu vực vỉa hè toà nhà Việt Nhật đối diện Trung tâm Cấp cứu A9 - Bệnh viện Bạch Mai, phường Phương Mai, quận Đống Đa, Hà Nội, Vũ Xuân C có hành vi Trộm cắp tài sản là 01 chiếc điện thoại Iphone 13 128GB màu xanh trị giá 15.250.000 đồng của anh Nguyễn Đình L. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày 18/11/2022, C mang chiếc điện thoại trộm cắp được bán cho Nguyễn Mạnh Q tại cửa hàng điện thoại tại địa chỉ số 207 phố Đại La, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội được số tiền 1.000.000 đồng. Nguyễn Mạnh Q biết rõ tài sản do trộm cắp mà có nhưng vẫn mua.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ Q công tố luận tội và tranh luận: Hành vi của bị cáo C đã cấu thành tội Trộm cắp tài sản; Hành vi của bị cáo Q đã cấu thành tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có; Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt: Bị cáo Vũ Xuân C mức hình phạt từ 10 đến 14 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản;

Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt: Bị cáo Nguyễn Mạnh Q mức hình phạt từ 6 đến 10 tháng tù, cho hưởng án treo, hạn thử thách 12 đến 20 tháng tù.

Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường nên không xét. Buộc bị cáo C truy nộp số tiền 1.000.000 đồng thu lời bất chính.

Các bị cáo không bổ sung gì và xin được áp dụng mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu đã được tranh tụng tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm Q về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về hành vi của bị cáo: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Kết luận giám định; lời khai của các bị cáo thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 18/11/2022, tại khu vực vỉa hè toà nhà Việt Nhật đối diện Trung tâm Cấp cứu A9 - Bệnh viện Bạch Mai, phường Phương Mai, quận Đống Đa, Hà Nội, Vũ Xuân C có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại Iphone 13 128GB màu xanh trị giá 15.250.000 đồng của anh Nguyễn Đình L; sau đó C mang điện thoại đến số 207 phố Đại La, phường Đồng Tâm,

quận Hai Bà Trưng, Hà Nội bán cho Nguyễn Mạnh Q được số tiền 1.000.000 đồng và đã ăn tiêu hết. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Nguyễn Mạnh Q nhận thức rõ điện thoại do C trộm cắp mà có nhưng vẫn cố ý mua, nên đã phạm vào tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có; tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến Q sở hữu tài sản của người khác, đồng thời gây mất trật tự trị an địa phương, gây hoang mang lo lắng cho người dân nên cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với nhân thân và hành vi của các bị cáo nhằm giáo dục bị cáo, răn đe phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo C sau khi chiếm đoạt trót lọt chiếc điện thoại Iphone 13 128GB vào ngày 18/11/2022, đến ngày 22/11/2022 bị cáo tiếp tục lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung A10S (trị giá tài sản 550.000 đồng), do tài sản có giá trị dưới 2.000.000 đồng nên chưa đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng thấy bị cáo là người coi thường pháp luật nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Bị cáo Q nhận thức rõ tài sản do người khác phạm tội mà có nhưng vẫn cố ý mua, tiếp tay cho hành vi vi phạm pháp luật nên cũng cần có mức hình phạt phù hợp để giáo dục bị cáo.

Khi quyết định mức hình phạt, Hội đồng xét xử có xét các bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, tài sản đã được thu hồi trả cho bị hại; bị cáo Q phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đầu thú, có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo C; áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Q tạo điều kiện cho bị cáo tự cải tạo, giáo dục ngoài xã hội để trở thành công dân lương thiện

Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận tài sản, không có yêu cầu gì nên không xét.

Buộc bị cáo C truy nộp số tiền 1.000.000 đồng.

Các bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật

Bị cáo, bị hại có Q kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Vũ Xuân C** phạm tội "**Trộm cắp tài sản**"; Bị cáo **Nguyễn Mạnh Q** phạm tội "**Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có**".

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo **Vũ Xuân C 09** (chín) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Thời hạn tù tính từ ngày 22/11/2022.

* *Căn cứ:* Khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: **Nguyễn Mạnh Q 06** (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, hạn thử thách **12** (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Mạnh Q cho Ủy ban nhân dân xã Thành Công, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính Q địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* *Căn cứ:* Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

- Buộc bị cáo Vũ Xuân C truy nộp số tiền 1.000.000 đồng.

- Án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm; Các bị cáo có Q kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có Q kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhân:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu VP, HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Quân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đức Quân