

Bản án số: 55/2024/HS-ST

Ngày: 26/9/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HOÀ BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Hưng.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lương Khắc Tiệp và ông Hà Bá Khiên.
- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Văn Cao – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Hà Thị Tới – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Toà án nhân dân huyện Mai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2024/HSST ngày 06 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 50/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2024 đối với:

1. Bị cáo: Hà Văn H (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 27 tháng 11 năm 2000 tại huyện V, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản H, xã C, huyện V, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn T, sinh năm 1975 và bà Ngân Thị L, sinh năm 1976; bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang được tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 18/2024/HSST-LCĐKNCT ngày 06/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Mai Châu. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Bị hại: Anh Bùi Văn L, sinh năm 1994; nghề nghiệp: Lao động tự do; nơi cư trú: Xóm N, xã S, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Hà Văn T, sinh năm 1975; nghề nghiệp: Lao động tự do; nơi cư trú: Bản H, xã C, huyện V, tỉnh Sơn La. Có mặt.

4. Những người làm chứng:

- Anh Hà Văn D, sinh năm 2006; nghề nghiệp: Sinh viên; Nơi cư trú: Bản H, xã C, huyện V, tỉnh Sơn La. Có mặt.

- Anh Bùi Thanh T, sinh năm 2003; nghề nghiệp: Lao động tự do; nơi cư trú: Xóm N, xã S, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

- Chị Đinh Thị Q, sinh năm 2007; nghề nghiệp: Học sinh; nơi cư trú: Xóm N, xã S, huyện M, tỉnh Hòa Bình. *Người đại diện:* Ông Đinh Công Th, sinh năm 1980 và bà Đinh Thị H, sinh năm 1985; cùng nơi cư trú: Xóm N, xã S, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 30/4/2024, Hà Văn H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 26P1-110.xx chở theo Hà Văn D đi từ Bản Hợp Thành, xã Chiềng Yên, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La để đi gặp bạn gái của Hà Văn H (quen qua mạng xã hội), là Đinh Thị Q. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Hà Văn H và Hà Văn D đến ngã ba đường ở xóm Nọt, xã Sơn Thủy, huyện Mai Châu, tỉnh Hoà Bình. Hà Văn H dùng điện thoại nhắn tin cho Đinh Thị Q ra để nói chuyện, Hà Văn H và Đinh Thị Q ngồi nói chuyện ở cạnh đường, còn D ngồi trên xe mô tô đợi cách đó khoảng 15 mét. Khoảng 15 phút sau thì anh Bùi Thanh T điều khiển xe mô tô chở theo Bùi Văn N và Bùi Văn L đều là người xóm N, xã S, huyện M đi qua. Bùi Văn L thấy Hà Văn H ngồi cùng Đinh Thị Q thì nảy sinh ghen tuông, nên khi xe mô tô đi qua chỗ Hà Văn H và Đinh Thị Q đang ngồi, Bùi Văn L dùng chân đạp 01 phát vào ngực của Hà Văn H làm H bị ngã ngửa ra phía sau. H đứng dậy chạy sang chỗ Hà Văn D. Bùi Văn L bảo anh Bùi Thanh T dừng xe, Bùi Văn L nhảy xuống xe tay cầm đèn pin và nhặt 01 hòn đá ở đường đuổi theo H, khi đến gần xe mô tô mà D đang ngồi chờ thì L đi đến và hỏi H sao lại ngồi nói chuyện với Q, sau đó L cầm hòn đá đánh 01 phát vào vùng thái dương phía bên trái đầu của H. Do bị kích động nên Hà Văn H bảo D lấy con dao trong túi ra đưa cho H thấy vậy thì Bùi Văn L bỏ chạy. Hà Văn H cầm dao đuổi theo chém 01 nhát sượt vào lưng của L, L tiếp tục chạy một đoạn khi quay người lại thì bị Hà Văn H dùng dao tiếp tục chém nhát thứ 02 vào vùng bụng bên trái của L. Bùi Văn L lao vào ôm lấy người H, trong lúc giằng co nhau H tiếp tục chém vào vùng cánh tay trái và vùng mặt bên trái của L. Bị chém nên Bùi Văn L bỏ chạy, còn Hà Văn H đưa con dao cho D cầm rồi điều khiển xe mô tô chở D đi về nhà. Bùi Văn L được người thân đưa đến Trung tâm y tế huyện Mai Châu để cấp cứu, điều trị.

Tại Bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 104/KLTTCT - TTPY, ngày 04/5/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Hoà Bình đối với Bùi Văn L. Kết luận: Vỡ xương hàm; các vết thương đang liền sẹo. Kết luận khác: Đặc điểm vật gây thương tích là vật sắc. Căn cứ Thông tư số: 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Bùi Văn L tại thời điểm giám định là: 22% (Hai mươi hai phần trăm)

Tại Bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 105/KLTTCT - TTPY, ngày 04/5/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Hoà Bình đối với Hà Văn H. Kết luận: Vết rách da thái dương trái; đám trọt da mạng sườn trái. Kết luận khác: Đặc điểm vật gây thương tích là vật tày. Căn cứ Thông tư số: 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hà Văn H tại thời điểm giám định là: 02% (Hai phần trăm).

Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành thu giữ vật chứng là con dao nhọn dài 40 cm cán gỗ và tiến hành xem xét dấu vết trên cơ thể của người bị thương tích và thực hiện khám nghiệm hiện trường của vụ án.

Quá trình giải quyết vụ án Hà Văn H có đơn đề nghị không yêu cầu khởi tố về hình sự đối với hành vi của Bùi Văn L. Bị cáo đã tác động gia đình và ông Hà Văn T là bố đẻ bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại là 38.700.000 đồng như đã thỏa thuận. Bùi Văn L có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Hà Văn H.

Bản Cáo trạng số: 47/CT-VKSMC ngày 04/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố bị cáo Hà Văn H về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh, hình phạt: Đề nghị tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội Cố ý gây thương tích, áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1 và 2 Điều 51; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Hà Văn H từ 24 tháng đến 30 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Bùi Văn L đã nhận đủ tiền bồi thường, khắc phục hậu quả là 38.700.000 đồng. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có yêu cầu, đề nghị gì thêm. Nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy 01 con dao nhọn, cán gỗ dài khoảng 40 cm với lý do ông Hà Văn T xác nhận không còn giá trị sử dụng.

Về các vấn đề khác: Hà Văn H có đơn đề nghị không xem xét, xử lý đối với hành vi gây thương tích của Bùi Văn L. Cơ quan CSĐT Công an huyện Mai Châu đã đề nghị Cơ quan có thẩm quyền xem xét, xử phạt vi phạm hành chính đối với Bùi Văn L nên đề nghị Hội đồng không tiếp tục xem xét.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử tuyên về nghĩa vụ chịu án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo.

Bị cáo, bị hại và lời khai của những người làm chứng đều thể hiện và công nhận hành vi mà Hà Văn H đã gây ra đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất ân hận, ăn năn và hối hận về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa sai.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Châu, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố

tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng biên bản khám nghiệm hiện trường; biên bản xem xét dấu vết trên cơ thể; kết luận giám định; biên bản thực nghiệm điều tra; biên bản ghi lời khai của bị hại và những người làm chứng cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Hà Văn H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Khoảng 22 giờ 45 phút, ngày 30/4/2024, Bùi Văn L dùng chân đạp và dùng đá đập vào đầu của Hà Văn H, do không tìm chế được bản thân nên Hà Văn H đã dùng dao chém Bùi Văn L, gây tổn thương cơ thể là 22%. Hành vi nêu trên của bị cáo Hà Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung là dùng hung khí nguy hiểm, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại điểm đ khoản 2 và điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”.

Từ đó khẳng định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố bị cáo Hà Văn H là đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả; phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra và bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn. Các tình tiết này được quy định tại các điểm b, e, s khoản 1 và 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật tại nơi cư trú, có khả năng tự cải tạo và việc cho hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, vì vậy mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đề

ngộ là phù hợp; Hội đồng xét xử chỉ cần xử phạt bị cáo hình phạt tù trên mức khởi điểm của khung hình phạt nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Điều 2 Nghị quyết số: 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận đủ số tiền như đã thỏa thuận, ông Hà Văn T và Bùi Văn L không yêu cầu đề nghị gì thêm nên Hội đồng xét xử không tiếp tục xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác: Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về giải quyết, xử lý, xét thấy các đề nghị này có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

[7] Về án phí hình sự: Bị cáo Hà Văn H phải nộp án phí theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1 và 2 Điều 51; Điều 47; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 01/2022/NQ – HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội Cố ý gây thương tích.
2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hà Văn H 24 (*hai mươi bốn*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 26/9/2024. Giao bị cáo Hà Văn H cho UBND xã C, huyện V, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu để tiêu hủy 01 con dao nhọn, lưỡi sắc một bên, cán gỗ bọc 02 mảnh đồng khắc chữ "ĐẠT" dài 40 cm, dao cũ đã qua sử dụng.

Vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu, tình trạng, đặc điểm cụ thể của các vật chứng được ghi trong Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số: 59/THA ngày 18/9/2024.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Hà Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình để xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh HB;
- STP tỉnh HB;
- Trại tạm giam; Phòng Hồ sơ CAT;
- VKSND huyện MC;
- Cơ quanĐT; Nhà tạm giữ CA huyện MC;
- Chi cục THA dân sự;
- Hồ sơ THAHS;
- UBND xã Chiềng Yên, huyện Vân Hồ;
- Những người TGT;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Hồng Hưng