

Bản án số: 112/2024/HS-ST
Ngày: 21-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Tiến Khoa.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thủy, ông Nguyễn Tiến Phúc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệu Linh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Sơn- Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 83/2024/TLST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 103/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

- Họ và tên: Nguyễn Văn N, sinh năm 1998 tại thành phố Hà Nội; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; HKTT: Thôn T, xã V, huyện Ú, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông Nguyễn Văn N1 (sinh năm 1967) và bà Hoàng Thị P (sinh năm 1972); vợ, con: Chưa có; danh chỉ bản số 000001018, lập ngày 29/12/2023 tại Công an quận H; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt

- Bị hại: Anh Lê Thế V, sinh năm 1988; chỗ ở: Thôn A, xã T, huyện Ú, thành phố Hà Nội. Vắng mặt

Đại diện theo ủy quyền của anh Lê Thế V: Ông Lê Văn H, sinh năm 1960 và bà Vũ Thị L, sinh năm 1963; chỗ ở: Thôn A, xã T, huyện Ú, thành phố Hà Nội. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Nguyễn Văn N, sinh năm (SN) 1998, trú tại: Thôn T, xã V, huyện Ú, thành phố Hà Nội, là người có giấy phép lái xe ô tô hạng C do cơ quan nhà nước có thẩm quyền cấp. Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 14/02/2023, N điều khiển chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu “TRUONG GIAN”, sơn màu vàng, BKS 29H-218.25 đi từ khu vực huyện Ú, thành phố Hà Nội mục đích đến khu vực xã M, huyện C, thành phố Hà Nội để lấy vật liệu xây dựng “đá” rồi chở về công trường xây dựng ở khu vực L-H. Sau khi lấy xong, N điều khiển xe đi trên đường Q hướng C Mỹ đi trung tâm Thành phố Hà Nội để ra khu vực đường L, quận H.

Đến khoảng 00 giờ 15 phút rạng sáng ngày 15/02/2023, N điều khiển xe chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu “TRUONG GIAN”, sơn màu vàng, BKS 29H-218.25 trên xe có chở vật liệu xây dựng “đá” đi đến đoạn km15 + 750 đường Q thuộc phường Y, quận H, thành phố Hà Nội, khi đi đến đoạn đường giao nhau giữa đường Q với đường T thuộc phường P, quận H, thành phố Hà Nội theo phía bên phải chiều đi của N. Lúc này, phương tiện tham gia giao thông vắng, trời tối, không mưa, đường có đèn cao áp chiếu sáng, N điều khiển xe đi thẳng giữa đường, dàn bánh xe bên trái của xe ô tô đè lên vạch sơn chia hai chiều đường (vạch tim đường) với tốc độ khoảng 30km/h (theo lời khai của N) để di chuyển qua đoạn đường giao nhau. Khi đi đến gần đoạn giao nhau cách xe của N khoảng 20-25m thì N quan sát thấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, sơn màu đen-trắng, BKS 29U-0059 do anh Lê Thế V, SN 1988, trú tại: xã T, huyện Ú, thành phố Hà Nội điều khiển phía sau chở anh Đào Việt H1, SN 1995, trú tại: xã V, huyện H, tỉnh P đi từ đường T ra đường Quốc lộ 6 sang phần đường chiều Hà Nội đi C Mỹ. Do N điều khiển xe đi đến đoạn đường giao nhau không làm chủ tốc độ, không chú ý quan sát, không đi đúng phần đường quy định, không nhường đường cho xe đi từ bên phải đến trong đoạn đường giao nhau nên khi phát hiện thấy xe ô tô của anh V, N đánh lái sang phía bên trái (chiều đường H đi C Mỹ) và phanh xe để tránh xe mô tô của anh V nhưng không tránh được dẫn đến phần đầu xe ô tô của N va chạm với sườn xe bên trái xe mô tô anh V điều khiển làm xe mô tô và người anh V, anh H1 đều đổ ngã xuống mặt đường. Hậu quả:

- Anh Lê Thế V bị thương dập não thùy trán hai bên, máu tụ ngoài màng cứng thái dương phải, chảy máu dưới nhện, vỡ xương thái dương hai bên, được cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Q-H từ ngày 15/02/2023 đến ngày 10/3/2023 thì ra viện (BL: 106); anh Đào Việt Hoàng không bị thương tích gì nên không đi khám và điều trị tại cơ sở y tế nào.

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen-trắng, BKS: 29U-0059 bị hư hỏng, thiệt hại trị giá: 500.000 đồng; xe ô tô tải nhãn hiệu “T”, màu vàng, BKS: 29H-218.25 bị hư hỏng, thiệt hại trị giá: 400.000 đồng (theo Kết luận định giá tài sản số 35/KL-HĐĐGTS ngày 04/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS kết luận, BL: 33-34).

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu TRUONG GIAN, màu Vàng, số loại DFM YC9, BKS 29H-218.25, số khung 72D6HCM 00068, số máy 26033A10E1G30081 đã qua sử dụng, bị hư hỏng;

- 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu Đen-Trắng, BKS 29U-0059, số khung 09005Y082186, số máy 09E5128043 đã qua sử dụng, bị hư hỏng;

- 01 (một) Chứng nhận đăng ký xe ô tô số 29155847 của xe biển số 29H-218.25;

- 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định số 1182070 của xe biển số 29H-218.25;

- 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của chủ xe biển số 29H-218.25;

- 01 Giấy phép lái xe (hạng C) số 010211088704 tên Nguyễn Văn N do Sở G cấp ngày 16/12/2021

Kết quả Khám nghiệm hiện trường, tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 00 giờ 50 phút ngày 15/02/2023 của Cơ quan CSĐT Công an quận H, xác định:

Hiện trường vụ tai nạn giao thông thuộc km 15+750 đường Q, thuộc phường Y, quận H, thành phố Hà Nội, là đường hai chiều, đường bằng phẳng giao nhau với đường T bên phải đường, theo chiều Chương M đi H, tầm nhìn không bị che khuất, mặt đường trải nhựa phẳng có vạch sơn ngắt quãng màu vàng dọc theo chiều đường để phân biệt giữa hai chiều đường, mặt đường nhựa rộng 11,20m, phần đường H đi Chương M rộng 5,20m, lề đường phải rộng 3,30m, lề đường trái rộng 2,80m (chiều H đi Chương M), trên lề đường phải chiều Chương M đi H có biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên và biển cấm dừng xe và đỗ xe. Đường T rộng 6,50m, tại vị trí giao nhau Quốc lộ F có biển báo “nguy hiểm đi chậm” và biển phụ phía dưới ghi “Chú ý quan sát”. Điểm mốc được xác định là cột km H8/15 tại lề đường bên trái chiều Chương M đi H; Mép đường chuẩn để đo các dấu vết, được xác định là mép đường nhựa bên trái, chiều C Mỹ đi H. Tại hiện trường xác định có các dấu vết, phương tiện sau:

- (1) vết phanh kép màu đen in trên mặt đường nhựa, hình hơi vòng cung diện (9,6x0,50)m có chiều hướng Chương Mỹ đi H. T đầu vết vào mép đường chuẩn là 5m. T cuối vết vào mép đường chuẩn là 3m, cuối vết nằm tại mặt lán bánh sau bên trái xe ô tô BKS: 29H- 218.15.

- (2) vết phanh kép màu đen in mờ trên mặt đường, vết dạng hơi vòng cung có chiều hướng Chương M đi H, vết có diện (6,4x0,5)m. Đo tâm đầu vết vào mép đường chuẩn là 6,30m, tâm cuối vết vào mép đường chuẩn là 4,80m.

- (3) xe ô tô BKS: 29H- 218.15 tự đổ đổ trên phần đường nhựa trái (chiều C Mỹ đi H) đầu xe hướng chéo chiều đường đi H, đuôi xe hướng chéo, chiều đi C Mỹ. Đo tâm trục bánh trước và tâm trục bánh sau đến bên phải vào mép đường chuẩn lần lượt là 2,50m và 0,35m.

- (4) vết cày mặt đường nhựa chạy thành đường thẳng có diện (3,4x0,02)m, vết có chiều hướng Chương Mỹ đi H. Đo đầu vết vào mép đường chuẩn là 2,65m, đo cuối vết vào mép đường chuẩn là 0,75m, cuối vết kết thúc tại giá đỡ chân trước phải xe mô tô BKS: 29U4-0059.

- (5) xe mô tô BKS: 29U4-0059 nằm đổ nghiêng bên phải trên mặt đường nhựa dưới gầm đầu xe ô tô 29H-218.25, đầu xe hướng lề đường trái, đuôi xe hướng lề đường phải chiều hướng Chương Mỹ đi H. Đo tâm trục bánh trước xe mô tô BKS: 29U4-0059 vào mép đường chuẩn là 1,20m.

- (6) vết máu có diện 0,18mx0,14m vết nằm trên lề đường trái, đo tâm vết ra mép đường chuẩn là 1,20m.

**) Khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn, tại biên bản khám dấu vết ngày 23/02/2023 của Cơ quan CSĐT Công an quận H, xác định:*

- Xe mô tô BKS: 29U4-0059:

+ Mặt ngoài cangk giảm xóc bánh trước bên phải có dấu vết trượt xước bề mặt bám dính chất màu xanh (dạng sơn) trên diện (2x2) cm. Vị trí cao nhất cách đất là 31cm, thấp nhất cách đất là 29cm, chiều hướng vết từ trái sang phải.

+ Mặt ngoài ốp bảo vệ cangk giảm xóc bánh trước bên trái có dấu vết trượt xước nhựa bám dính chất màu xanh (dạng sơn) diện (12x4,5)cm. Vị trí cao nhất cách đất là 56cm, thấp nhất cách đất là 45cm.

+ Mặt ngoài cánh yếm chắn gió bên trái có vết trượt xước, dập vỡ, bề mặt bám dính chất màu xanh (dạng sơn) diện (52x22)cm. Vị trí cao nhất cách đất là 78cm, thấp nhất cách đất 23cm.

+ Mặt ngoài ốp sườn xe bên trái có dấu vết trượt xước bám chất màu xanh diện (17x9)cm. Vị trí cao nhất vết cách đất là 51cm, vị trí thấp nhất cách đất là 45cm

- Xe ô tô BKS: 29H-218.25:

+ Mặt trước ba đèn sóc liên tiếp đèn ốp bảo vệ biển số gắn trước xe có dấu vết trượt lõm kim loại, bong sơn, vỡ nhựa trên diện (18x8)cm. Vị trí thấp nhất cách đất 109cm, cao nhất cách đất là 117cm.

+ Mặt ngoài ba đèn sóc dưới bên trái xe có dấu vết trượt xước, lõm kim loại, mất sơn trên diện chung là (80x17)cm. Vị trí cao nhất cách đất là 75cm, thấp nhất cách đất là 48cm, gần nhất cách thành xe bên trái là 21cm, chiều hướng vết từ trước về sau.

+ Mặt ngoài ba đèn sóc dưới bên phải đầu xe có dấu vết trượt xước, lõm kim loại trên diện chung là (34x21)cm bề mặt bám chất màu đỏ (dạng sơn). Vị trí cao nhất cách đất là 81cm, thấp nhất cách đất là 60cm, gần nhất cách thành xe bên phải là 131cm, chiều hướng vết từ trước về sau.

+ Mặt ngoài dưới khung kim loại bảo vệ két nước phía dưới gầm xe có dấu vết trượt xước kim loại diện (60x23)cm. Vị trí cao nhất cách đất là 58cm, thấp nhất cách đất là 48cm, chiều hướng vết từ trước về sau.

*) Ngày 28/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H ra Quyết định trưng cầu giám định số 170 trưng cầu Dấu vết va chạm giữa hai phương tiện nêu trên. Tại bản kết luận giám định số 1499 ngày 21/3/2023 của V1 - Bộ C1, kết luận (BL 31):

+ Dấu vết trượt xước, mất chất màu vàng ở mặt ngoài phía trên bên phải chắn đà trước xe ô tô biển số 29H-218.25 có chiều từ phải sang trái, từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu vàng ở mặt ngoài đầu tay lái bên trái xe mô tô biển số 29U4-0059. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29U4-0059 tại vị trí này có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải.

+ Dấu vết trượt xước mất chất màu xanh, bám dính chất màu trắng màu đen màu tím ở mặt ngoài phía dưới chắn đà trước xe ô tô biển số 29H-218.25 có chiều từ phải sang trái, từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu xanh, mất chất màu trắng, màu đen màu tím ở mặt ngoài ốp nhựa hông xe, ốp nhựa vai càng giảm xóc trước, yếm chắn gió trước bên trái xe mô tô biển số 29U4-0059. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29U4-0059 tại vị trí này có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải.

+ Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen ở mặt ngoài phía dưới bên trái chắn đà trước xe ô tô biển số 29H-218.25 có chiều từ phải sang trái, từ trước

về sau phù hợp với dấu vết trượt xước, mất chất màu đen ở mặt ngoài má bên trái lốp bánh trước xe mô tô biển số 29U4-0059. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29U4-0059 tại vị trí này có chiều từ má lốp vào vành bánh xe.

*) Vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Mặt ngoài phía trên bên phải chắn đà trước xe ô tô biển số 29H-218.25 và mặt ngoài tay lái bên trái xe mô tô biển số 29U4-0059.

*) Vị trí va chạm giữa xe ô tô biển số 29H-218.25 và xe mô tô biển số 29U4 -0059 thuộc phần đường bên trái chiều C Mỹ đi H.

*) Không xác định được tốc độ của xe biển số 29H-218.25 và xe mô tô biển số 29U4-0059 tại thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông.

- Ngày 08/5/2023, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 301, trưng cầu Viện khoa học hình sự giám định xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành thương tích đối với anh Lê Thế V. Tại bản kết luận giám định số 3374 ngày 02/11/2023 của V1 - Bộ C1 kết luận (BL:36-40):

1) Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể:

Đối chiếu Bảng 1 - Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể cho từng thương tích như sau:

+ Sẹo vùng thái dương - đỉnh - chẩm phải kích thước trung bình: 02% (Nguyên tắc 1 và Mục I.2, C).

+ Vết phẫu thuật đang liền sẹo vùng thái dương - đỉnh - chẩm trái kích thước trung bình: 02% (Nguyên tắc 1 và Mục I.2, C).

+ Sẹo dẫn lưu vùng đỉnh phải kích thước nhỏ: 01% (Nguyên tắc 1 và Mục I.1, C 8).

+ Tụ máu ngoài màng cứng thái dương - chẩm phải, đã phẫu thuật lấy máu tụ: 05% (Mục III.6 và ghi chú Mục III, Chương 1).

+ Dập não xuất huyết hai bên bán cầu não: 11% (Ghi chú Mục III, C).

+ Ổ khuyết xương sọ bán cầu bên phải đo được 7x5,5cm, đã vá bằng mảnh xương tự thân và vật liệu nhân tạo: 20% (Mục I.5.2, ghi chú Mục I.5 và Mục I.5.1, Chương 1).

+ Ổ khuyết xương sọ bán cầu bên trái đo được 13x7,8cm, đã vá bằng mảnh xương tự thân và vật nhân tạo: 30% (Mục I.5.3, ghi chú Mục I.5 và Mục I.5.2, Chương 1).

+ Mất hiệu lờn kiểu W mức độ nhẹ: 16% (Mục I.3.6, Chương 1).

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2013 của Bộ Y, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Lê Thế V tại thời điểm giám định là: 62% (sáu mươi hai phần trăm).

2) Cơ chế hình thành thương tích: Các tổn thương của anh Lê Thế V do tác động tương hỗ với vật tày gây nên.

- Ngày 27/6/2023, Cơ quan điều tra có văn bản số 552 gửi Sở G (GTVT) TP . về việc xác minh thông tin giấy phép lái xe của anh Lê Thế V. Tại văn bản số 1092/SGTVT-QLPT&NL ngày 13/03/2023 của Sở G, trả lời: *Kết quả tra cứu thông tin lưu trữ theo quy định về lưu trữ quản lý GPLX của Sở G không có các thông tin về GPLX mô tô mang tên Lê Thế V (BL: 47).*

- Kết quả xét máu khi vào cấp cứu ngày 14/02/2023, nồng độ cồn của Lê Thế V, là: **137mg/dL** (dương tính); Kết quả kiểm tra nồng độ cồn ngày 15/02/2023 của Nguyễn Văn N thể hiện : **0,000mg/l**, xét nghiệm chất ma túy, kết quả: **Âm tính**.

- Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu TRUONG GIAN, màu Vàng, số loại DFM YC9, BKS: 29H-218.25 và chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu Đen-Trắng, BKS: 29U-0059. Quá trình điều tra xác định: Chiếc ô tô, BKS: 29H-218.25 đứng tên ông Nguyễn Văn N1, SN: 1967, trú tại thôn T, xã V, huyện Ú, thành phố Hà Nội (bố đẻ Nguyễn Văn N). Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu Đen-Trắng, BKS: 29U-0059 đứng tên chị Nguyễn Thị Đ, SN: 1976, trú tại xã D, huyện Đ, thành phố Hà Nội. Chị Đ trình bày năm 2018 bán lại chiếc xe trên cho người không quen biết; anh Lê Thế V trình bày không nhớ gì về chiếc xe trên. Hai chiếc xe đều không nằm trong dữ liệu vật chứng, xe có giấy tờ hợp lệ. Ngày 10/3/2023 và ngày 02/01/2024, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H trả lại hai chiếc xe nêu trên cùng các giấy tờ liên quan đến chiếc xe cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Nguyễn Văn N1 và anh Lê Thế V là có căn cứ, đúng pháp luật. Ông N1 và anh V nhận xe không có yêu cầu, đề nghị gì.

Đối với Lê Thế V là người điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe theo quy định, trong máu có nồng độ Ethanol vượt quá mức cho phép (50 miligam/100ml máu), khi đến đường giao nhau không chú ý quan sát và giảm tốc độ để không nguy hiểm cho mình và phương tiện khác. Hành vi của Lê Thế V đã vi phạm khoản 8, khoản 9 Điều 8, Điều 5 Thông tư số 31/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ G1 tham gia giao thông đường bộ. Tuy nhiên, hành vi của anh Lê Thế V không gây hậu quả về người cho N và anh H1; tài sản thiệt hại xe ô tô của anh N dưới 100.000.000 đồng (400.000 đồng). Nên hành vi của Lê Thế V

không đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự. Công an quận H ra Quyết định xử phạt hành chính số 1064 ngày 30/12/2023 đối với Lê Thế V bằng hình thức phạt tiền (13.000.000 đồng) theo quy định tại điểm b, khoản 7, điểm e khoản 8 Điều 6; điểm a khoản 5 Điều 21; điểm a khoản 4 Điều 30 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính Phủ là có căn cứ, đúng pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Văn N đã bồi thường cho anh Lê Thế V số tiền 135.000.000 đồng, anh Lê Thế L1 (anh trai anh V) theo uỷ quyền của anh V đã nhận số tiền trên và có đơn đề nghị không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với N. Ngoài ra không có yêu cầu, đề nghị gì khác.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Văn N đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên, lời khai nhận của N phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả khám nghiệm phương tiện, lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã được cơ quan điều tra thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 82/CT-VKS-HĐ ngày 12 tháng 4 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Văn N về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà:

Đại diện theo uỷ quyền của anh Lê Thế V là ông Lê Văn H2 và bà Vũ Thị L có đơn xin vắng mặt, không yêu cầu bồi thường gì, đồng thời xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố, không kêu oan và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội sau khi luận tội vẫn giữ nguyên nội dung truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn N từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện Ú, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của bản án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho bị hại và bị hại cùng người đại diện theo uỷ quyền không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả bị cáo Nguyễn Văn N giấy phép lái xe ô tô hạng C số 010211088704 mang tên Nguyễn Văn N do Sở Giao thông vận tải thành phố G cấp ngày 16/12/2021.

Tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 USB lưu hình ảnh vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra và điều tra viên - Công an quận H, thành phố Hà Nội; của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

* Về hành vi của bị cáo:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, nên có căn cứ xác định:

Khoảng 00 giờ 15 phút rạng sáng ngày 15/02/2023, tại đoạn Km15 + 750, đường Q, thuộc phường Y, quận H, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn N là người có giấy phép lái xe hợp lệ theo quy định (hạng C) điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu TRUONG GIAN, màu Vàng, số loại DFM YC9, BKS: 29H-218.25 quan sát thấy xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen-trắng, BKS: 29U-0059 do anh Lê Thế V là người không có giấy phép lái xe điều khiển, phía sau chở anh Đào Việt H1 đi từ đường T ra đường Quốc lộ 6 sang phần đường chiều Hà Nội đi C (cách khoảng 20-25m). Do Nguyễn Văn N điều khiển xe ô tô tải BKS 29H-218.25 không giảm tốc độ (có thể dừng lại một cách an toàn) khi qua đoạn giao nhau, không đi đúng phần đường quy định, không nhường đường cho xe đi từ phía bên phải trong đoạn đường giao nhau, Ngọc p và đánh lái điều khiển xe sang phía đường chiều Hà Nội đi C Mỹ để tránh xe mô tô của anh V, nhưng không tránh được dẫn đến phần đầu xe ô tô của N điều khiển va chạm với sườn xe bên trái xe mô tô anh V điều khiển làm cho xe mô tô và người anh V, anh H1 đều đổ ngã xuống mặt đường. Hậu quả: Anh Lê Thế V bị thương dập não thủy não hai bên,

máu tụ ngoài màng cứng thái dương phải, chảy máu dưới nhện, vỡ xương thái dương hai bên gây tổn thương cơ thể 62%; xe mô tô do anh V điều khiển bị hư, hỏng thiệt hại trị giá 400.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 24 Luật Giao thông đường bộ và khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ G1 vật tải.

Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Văn N về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm hại đến tính mạng của người khác mà còn ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội. Bị cáo có giấy phép lái xe hạng C nên biết ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, người điều khiển phải triệt để chấp hành các quy định của Luật giao thông đường bộ để đảm bảo an toàn khi tham gia giao thông nhưng bị cáo đã cầu thả, không tuân thủ các quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ đã để xảy ra tai nạn. Vì vậy phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới đủ răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xét:

- Nguyên nhân dẫn đến tai nạn có một phần lỗi của bị hại. Bị hại điều khiển phương tiện tham gia giao thông ngay sau khi uống rượu, không có giấy phép lái xe theo quy định, và khi đến đường giao nhau không chú ý quan sát để giảm tốc độ.

- Đối với bị cáo, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu; sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã cùng mọi người gọi xe cứu thương đưa bị hại đi bệnh viện cấp cứu; bị cáo nhận thức được sai phạm của mình nên đã tự nguyện bồi thường đầy đủ cho bị hại, được bị hại cùng người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và cho bị cáo được hưởng án treo; bị cáo có nơi cư trú, địa chỉ rõ ràng.

Vì vậy, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội cho bị cáo được hưởng án treo vẫn đủ răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho bị hại và bị hại cùng người đại diện theo ủy quyền không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả bị cáo Nguyễn Văn N giấy phép lái xe ô tô hạng C số 010211088704 mang tên Nguyễn Văn N do Sở Giao thông vận tải thành phố G cấp ngày 16/12/2021.

Tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 USB lưu hình ảnh vụ án.

Về nội dung khác:

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu TRUONG GIAN, màu Vàng, số loại DFM YC9, BKS: 29H-218.25 và chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu Đen-Trắng, BKS: 29U-0059. Quá trình điều tra xác định: Chiếc ô tô, BKS: 29H-218.25 đứng tên ông Nguyễn Văn N1, sinh năm 1967, trú tại thôn T, xã V, huyện Ú, thành phố Hà Nội (bố đẻ Nguyễn Văn N). Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu Đen-Trắng, BKS: 29U-0059 đứng tên chị Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1976, trú tại xã D, huyện Đ, thành phố Hà Nội. Chị Đ trình bày năm 2018 bán lại chiếc xe trên cho người không quen biết; anh Lê Thế V trình bày không nhớ gì về chiếc xe trên. Hai chiếc xe đều không nằm trong dữ liệu vật chứng, xe có giấy tờ hợp lệ. Ngày 10/3/2023 và ngày 02/01/2024, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H trả lại hai chiếc xe nêu trên cùng các giấy tờ liên quan đến chiếc xe cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Nguyễn Văn N1 và anh Lê Thế V là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với Lê Thế V là người điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe theo quy định, trong máu có nồng độ Ethanol vượt quá mức cho phép (50 miligam/100ml máu), khi đến đường giao nhau không chú ý quan sát và giảm tốc độ để không nguy hiểm cho mình và phương tiện khác. Hành vi của Lê Thế V đã vi phạm khoản 8, khoản 9 Điều 8, Điều 5 Thông tư số 31/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ G1 tham gia giao thông đường bộ. Tuy nhiên, hành vi của anh Lê Thế V không gây hậu quả về người cho N và anh H1; tài sản thiệt hại xe ô tô của anh N dưới 100.000.000 đồng (400.000 đồng). Nên hành vi của Lê Thế V không đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự. Công an quận H ra Quyết định xử phạt hành chính số 1064 ngày 30/12/2023 đối với Lê Thế V bằng hình thức phạt tiền (13.000.000) đồng theo quy định tại điểm b, khoản 7, điểm e khoản 8 Điều 6; điểm a khoản 5 Điều 21; điểm a khoản 4 Điều 30 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính Phủ là có căn cứ, đúng pháp luật.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn N 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 24 (hai mươi tư) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Văn N cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện Ú, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được thi hành án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

* Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả bị cáo Nguyễn Văn N giấy phép lái xe ô tô hạng C số 010211088704 mang tên Nguyễn Văn N do Sở Giao thông vận tải thành phố G cấp ngày 16/12/2021.

Tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 USB lưu hình ảnh vụ án.

* Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Văn N phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm hoặc kể từ ngày niêm yết bản án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Công an quận Hà Đông;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông;
- Bộ phận thi hành án hình sự TAND quận Hà Đông;
- Lưu Hồ sơ, VP.

Đỗ Tiến Khoa