

Bản án số: **33/2020/HSST**

Ngày: **18/03/2020**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN - TP HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Tự Hiếu

Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Bình và ông Hoàng Văn Tiến

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Thạch Thị Hằng - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hằng- Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 03 năm 2020, tại Trụ sở nhà văn hóa tổ 7 phường Giang Biên, Tòa án nhân dân quận Long Biên, TP Hà Nội mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 43/2020/TLST- HS ngày 02/03/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2020/QĐXX- ST ngày 05/03/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Quốc A, sinh năm:1973; ĐKKHKT và chỗ ở: Tổ X phường T, quận L, Hà Nội; Trình độ văn hóa: 7/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Hữu K và bà: Trần Thị H; Vợ: Nguyễn Thị H1 (đã ly hôn) có 01 con: sinh năm 2011.

01 Tiền án: Bản án số 361 ngày 29/7/1999, TAND quận Đống Đa, Hà Nội xử 10 tháng tù giam về tội Cướp giật tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/3/2000.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/01/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2- Công an thành phố Hà Nội.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

*** Bị hại:** Anh Đàm Anh T, sinh năm 1983

Trú tại: Tổ X phường T, quận L, Hà Nội

(Anh T có mặt tại phiên tòa)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Anh Nguyễn Hữu A1, sinh năm 1984

HKTT: Số Y ngách Z, tổ X phường T, quận L, Hà Nội
(Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt)

*** Người làm chứng:**

1. Anh Lê Công D, sinh năm 1983; Trú tại: Thôn P, xã K, huyện B, Hà Nội.
(Có mặt tại phiên tòa)

2. Hà Thị Hồng T, sinh năm 1987; Trú tại: Tổ M phường T, quận L, Hà Nội.
(Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 13/01/2020, Cơ quan điều tra nhận được đơn trình báo của anh Đàm Anh T, sinh năm: 1983, HKTT: Thôn K, xã T, huyện M, Hà Nội có nội dung: Khoảng 23 giờ 20 phút ngày 12/01/2020, tại Chung cư Rice City Sông Hồng, phố Gia Quất, phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội, anh T bị trộm cắp 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia loại xe tải Van màu trắng, BKS: 29D – 204.24.

Nhận được tin báo, Cơ quan điều tra đã điều tra làm rõ: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 12/01/2020, Nguyễn Quốc A đi bộ qua khu vực chung cư Rice City Sông Hồng thuộc tổ X phường T, quận L, Hà Nội phát hiện 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia bán tải màu trắng, BKS: 29D – 304.24 đang đỗ tại vỉa hè sát khu chung cư xung quanh không có người trông giữ, Quốc A nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên dùng tay mở cửa xe, thấy cửa xe không khóa, mở cửa xe đi vào bên trong bật công tắc xe thấy đèn sáng, thấy xe không có chìa khóa, Quốc A liền lấy chìa khóa xe máy của mình chọc vào ổ khóa điện xe ô tô để nổ máy nhưng không được. Sau đó Quốc A đi bộ về nhà tại tổ X phường T, quận L, Hà Nội để lấy 02 tuốc lô vít, 01 cà lê rồi quay lại vị trí để chiếc xe ô tô trên chui xuống gầm xe để đầu dây điện trực tiếp nhưng xe ô tô vẫn không nổ. Quốc A lên xe dùng tuốc lô vít chọc vào ổ khóa điện của xe và mở được ổ khóa điện của xe nhưng không nổ máy được do điện ắc quy yếu. Quốc A lấy điện thoại có số thuê bao 0349384304 gọi đến tổng đài xe cứu hộ có số điện thoại 0967112112 yêu cầu 01 xe cứu hộ vào chung cư Rice City Sông Hồng để cứu chiếc xe ô tô trên mang xuống khu vực Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội với giá 800.000 đồng. Sau đó, anh Nguyễn Trọng L, sinh năm 1978, HKTT: Tổ X phường G, quận L, Hà Nội là giám đốc Công ty TNHH vận tải và du lịch Tuấn Lâm đã điều lái xe là anh Lê Công D, sinh năm: 1983; HKTT: Thôn P, xã K, huyện B, Hà Nội điều khiển xe cứu hộ BKS: 29H – 278.96 đến chung cư Rice City Sông Hồng. Do lái xe anh D không biết đường nên Quốc A đã lấy xe máy Jupiter BKS: 30LD – 0621 của em trai là anh Nguyễn Hữu A1, sinh năm: 1984, HKTT: Số Y ngách Z, tổ X phường T,

quận L, Hà Nội điều khiển ra khu vực vườn hoa Ngọc Lâm đón xe cứu hộ và đưa vào vị trí đang để chiếc xe ô tô. Sau đó Quốc A ngồi lên xe ô tô Kia chỉnh vô lăng, còn anh D điều khiển dây cáp kéo xe ô tô Kia lên thùng xe cứu hộ. Sau khi kéo xe xong, Quốc A điều khiển xe máy theo xe cứu hộ đi đến khu vực Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội. Khoảng 23 giờ 00 cùng ngày, anh Đàm Anh T có xuống lấy xe ô tô để đi chợ hàng thì phát hiện chiếc xe ô tô trên đã bị trộm cắp. Qua trích xuất camera an ninh của chung cư, anh T phát hiện xe cứu hộ đeo BKS: 29H – 278.97 (có đăng ký số điện thoại 0967112112 trên thành xe) đưa xe ô tô của anh lên xe cứu hộ và chở đi. Anh T có gọi điện thoại cho tổng đài cứu hộ theo số 0967112112 và yêu cầu mang chiếc xe ô tô trên quay trở lại chung cư Rice City. Sau khi nhận được điện thoại của anh T, tổng đài cứu hộ đã gọi điện cho anh D và thông báo với anh D sự việc trên, anh D gọi điện cho Quốc A và Quốc A bảo anh D cứ chờ ở cổng Công ty May 10 để Quốc A quay lại. Khi Quốc A quay lại vị trí xe ô tô thì anh T cũng có mặt, lúc này cơ quan công an đến yêu cầu các bên về trụ cơ quan công an để làm rõ.

Tang vật thu giữ:

- Của Nguyễn Quốc A: 01 tuốc lô vít bằng kim loại không có chuỗi dài khoảng 20cm; 01 tuốc lô vít bằng kim loại có chuỗi bằng nhựa dài khoảng 12 cm; 01 cò lê 8 bằng kim loại dài khoảng 10cm; 01 điện thoại Nokia màu đen đã qua sử dụng; 01 điện thoại OPPO màu đỏ đã qua sử dụng; 01 xe máy Jupiter màu đỏ bạc BKS: 30LD – 0621.

- Của anh Lê Công D: 01 xe ô tô nhãn hiệu Kia loại xe tải Van màu trắng BKS: 29D – 304.24 đã qua sử dụng; 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai màu xanh đậm BKS: 29H – 278.96 đã qua sử dụng.

Kết luận định giá tài sản số 14/KL-HĐ ngày 12/02/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận: 01 xe ô tô nhãn hiệu KIA, loại xe tải Van, màu trắng, năm sản xuất 2002, BKS: 29D – 204.24, SK: 732237109429, SM: JT423916 đã qua sử dụng trị giá 63.500.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, ban đầu Nguyễn Quốc A khai nhận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 12/01/2020, Quốc A đi bộ qua khu vực chung cư Rice City Sông Hồng phát hiện 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia bán tải màu trắng, BKS: 29D – 304.24 không có người trông giữ, cửa xe không khóa nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Quốc A đã tìm cách nổ máy xe nhưng không được nên gọi xe cứu hộ mang xe đến khu vực Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội để cất giấu. Đến nay, bị can thay đổi lời khai, thừa nhận khi chưa có sự đồng ý của anh Đàm Anh T đã tự ý vào xe ô tô Kia màu trắng BKS: 29D – 304.24 để tìm cách nổ máy đánh xe ô tô đi nhưng không được nên đã thuê xe cứu hộ mang chiếc xe ô tô đến khu vực Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội vì lý do xe ô tô đỗ không đúng quy định, gây mất mỹ quan đô thị. Tuy nhiên, căn cứ vào lời khai ban đầu của bị can, lời khai của các nhân chứng trực tiếp, tang vật thu

giữ và các tài liệu điều tra thu thập được đủ căn cứ để kết luận hành vi của Nguyễn Quốc A phạm tội Trộm cắp tài sản.

Đối với 01 điện thoại Nokia màu đen, 02 tuốc lô vít và 01 cờ lê 8 bằng kim loại thu giữ của Nguyễn Quốc A, quá trình điều tra xác định Quốc A sử dụng vào việc phạm tội, chuyển Tòa án xem xét, xử lý.

Đối với 01 điện thoại OPPO màu đỏ, quá trình điều tra xác định Nguyễn Quốc A không sử dụng vào việc phạm tội, chuyển Tòa án xem xét, xử lý.

Đối với 01 xe ô tô cứu hộ nhãn hiệu Huyndai BKS: 29H – 278.96, đăng ký tên Công ty TNHH vận tải và du lịch Tuấn Lâm, quá trình điều tra xác định chiếc xe ô tô này là tài sản hợp pháp của Công ty Tuấn Lâm. Ngày 21/02/2020, Cơ quan điều tra ra quyết định xử lý vật chứng và đã trao trả chiếc xe ô tô cứu hộ BKS: 29H – 278.96 cho anh Nguyễn Trọng Lâm là giám đốc Công ty Tuấn Lâm.

Đối với 01 xe ô tô Kia màu trắng BKS: 29D – 304.24, đăng ký tên Đào Thị Hoa, HKTT: Tổ 12 Phú Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội, quá trình điều tra xác định chiếc xe ô tô trên anh Đàm Anh T mua lại của anh Đặng Ngọc Ánh, sinh năm: 1989, HKTT: Hoa Lư, Đông Hưng, Thái Bình ngày 08/10/2019 có giấy mua bán xe. Tại cơ quan điều tra chị Đào Thị Hoa khai mua chiếc xe trên năm 2007, đến năm 2018 do không có nhu cầu sử dụng nên đã bán lại cho anh Ánh, xe chưa sang tên đổi chủ. Ngày 21/02/2020, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe ô tô trên cho anh T.

Đối với 01 xe máy Jupiter màu đỏ bạc BKS: 30LD – 0621, xe đăng ký tên Công ty Thầu xây dựng gói thầu 3 cầu Thanh Trì, địa chỉ: Km9 đường Giải Phóng, Hoàng Mai, Hà Nội, quá trình điều tra xác định chiếc xe máy trên là của anh Nguyễn Hữu A1 mua của anh Nguyễn Hữu Bình, sinh: 1970, HKTT: Số 62 Phạm Hồng Thái, Trường Thi, Thanh Hóa. Tại cơ quan điều tra, anh Bình khai mua chiếc xe máy trên qua bán đấu giá tài sản, năm 2013 anh Bình đã bán xe cho anh Nguyễn Trọng Hiếu, sinh: 1986, HKTT: Tổ 13 phường Bồ Đề, Long Biên, Hà Nội. Sau khi mua, anh Hiếu đưa cho anh Ánh sử dụng. Ngày 12/01/2020, Quốc A lấy xe của anh Ánh nói đi có việc, không nói đi đâu, làm gì nên không có căn cứ xử lý đối với anh Nguyễn Hữu A1. Ngày 21/02/2020, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy trên cho anh Nguyễn Hữu A1.

Về dân sự: Sau khi nhận lại tài sản, anh Nguyễn Trọng L, anh Đàm Anh T và anh Nguyễn Hữu A1 không có yêu cầu đề nghị gì về bồi thường dân sự. Anh T đề nghị xử lý Nguyễn Quốc A theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 45/CT- VKS ngày 26/02/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo Nguyễn Quốc A về hành vi “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà:

- Bị cáo Nguyễn Quốc A thành khẩn khai nhận tội, thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng, không kêu oan, chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại là anh Đàm Anh T trình bày, bị cáo không được sự đồng ý của anh đã di chuyển chiếc xe ô tô thuộc quyền sở hữu của anh đi chỗ khác nhằm mục đích chiếm đoạt tài sản do đó việc truy tố bị cáo Quốc A là đúng quy định của pháp luật. Đối với chiếc xe ô tô anh đã được Cơ quan điều tra trả nên không có yêu cầu gì về dân sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật

- Đại diện Viện kiểm sát nhân quận Long Biên duy trì công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị như sau:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Xử phạt Nguyễn Quốc A mức án từ 36 tháng đến 42 tháng tù

* Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền cho bị cáo

* Về trách nhiệm dân sự: Anh T đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không có yêu cầu gì về dân sự do đó không xem xét.

* Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe máy Jupiter màu đỏ bạc BKS: 30LD – 0621, xác định chủ sở hữu là anh Nguyễn Hữu A1, khi bị cáo lấy xe máy đi để thực hiện hành vi phạm tội anh A1 không biết nên CQĐT đã trả lại chiếc xe trên cho anh A1 là có căn cứ.

Đối với 02 tuốc lô vít; 01 cờ lê 8 bằng kim loại; 01 điện thoại Nokia màu đen đã qua sử dụng là công cụ phương tiện bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu tiêu hủy và sung Ngân sách nhà nước

Đối với 01 điện thoại OPPO màu đỏ đã qua sử dụng không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về hành vi tố tụng của Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác đã xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với các quy định của pháp luật, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét lời khai của bị cáo Quốc A tại phiên tòa hôm nay cơ bản phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, Đơn trình báo của bị hại, lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ, sơ đồ hiện trường, bản ảnh, biên bản nhận dạng, Biên bản định giá tài sản cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 12/01/2020, tại khu vực chung cư Rice City Sông Hồng thuộc Tổ 3 phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội, lợi dụng sơ hở không có ai trông giữ, bị cáo Nguyễn Quốc A đã dùng nhiều thủ đoạn để nổ máy xe nhưng không được nên gọi xe cứu hộ kéo xe đến khu vực Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội để cất giấu nhằm mục đích chiếm đoạt 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia bán tải màu trắng, BKS: 29D – 304.24 của anh Đàm Anh T có trị giá là 63.500.000 đồng. Hành vi của bị cáo Nguyễn Quốc A đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Nguyễn Quốc A với tội danh “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân.

Xét nhân thân bị cáo có 01 tiền án: Bản án số 361 ngày 29/7/1999, TAND quận Đống Đa, Hà Nội xử 10 tháng tù giam về tội Cướp giật tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/3/2000. Bị cáo đã nộp án phí hình sự và dân sự sơ thẩm. Đối với khoản bồi thường 2.000.000 đồng, do không có đơn yêu cầu của người được thi hành án nên Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa không có căn cứ ra quyết định thi hành, đến nay đã hết thời hiệu nộp đơn yêu cầu thi hành án. Do đó áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo xác định bản án này đã được xóa. Nhưng điều đó chứng tỏ bị cáo đã được Cơ quan pháp luật giáo dục nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà vẫn lao vào con đường phạm tội. Do đó cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe và đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

* **Hình phạt bổ sung:** Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại

phiên toà cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Anh T đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

*** Về xử lý vật chứng:**

Đối với 01 xe máy Jupiter màu đỏ bạc BKS: 30LD – 0621, xác định chủ sở hữu là anh Nguyễn Hữu A1, khi bị cáo lấy xe máy đi để thực hiện hành vi phạm tội anh A1 không biết nên CQĐT đã trả lại chiếc xe trên cho anh A1 là có căn cứ.

Đối với 02 tuốc lô vít bằng kim loại; 01 cờ lê 8 bằng kim loại; 01 điện thoại Nokia màu đen đã qua sử dụng là công cụ phương tiện bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu tiêu hủy và sung Ngân sách nhà nước

Đối với 01 điện thoại OPPO màu đỏ đã qua sử dụng không liên quan đến vụ án, cần trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án

*** Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, về trách nhiệm dân sự và đề nghị xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lý trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quốc A phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự;

Áp dụng Điều 106, Điều 135, Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt Nguyễn Quốc A: 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/01/2020

*** Về hình phạt bổ sung:** Miễn hình phạt tiền cho bị cáo Nguyễn Quốc A

*** Về trách nhiệm dân sự:**

Anh T đã nhận lại tài sản là chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia, BKS: 29D – 304.24, không có yêu cầu gì về dân sự do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

*** Về xử lý vật chứng:**

Tịch thu tiêu hủy 01 tuốc lô vít bằng kim loại không có chuỗi dài khoảng 20cm; 01 tuốc lô vít bằng kim loại có chuỗi bằng nhựa dài khoảng 12 cm; 01 cò lê 8 bằng kim loại dài khoảng 10cm;

Tịch thu sung Ngân sách nhà nước 01 điện thoại Nokia màu đen đã qua sử dụng

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại OPPO màu đỏ đã qua sử dụng nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án

Toàn bộ vật chứng hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên và Chi cục Thi hành án quận Long Biên ngày 26/02/2020.

*** Về án phí:** Bị cáo Nguyễn Quốc A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Hữu Ảnh vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật

Nơi nhận:

- TAND TP HN;
- VKS, CA, Chi cục THADS quận Long Biên
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo, bị hại
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Tụ Hiếu