

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HỮU LŨNG
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 106/2024/HS-ST

Ngày 25-12-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỮU LŨNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thảo Nguyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vy Văn Lâm

Ông Đặng Hải Quân

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Vy Khánh Ly - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Tuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 99/2024/TLST-HS, ngày 22 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 102/2024/QĐXXST-HS, ngày 11 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Vũ Khắc Đ (tên gọi khác: không có), sinh ngày 01 tháng 3 năm 1982.

Nơi thường trú: thôn N, xã TT, huyện LG, tỉnh Bắc Giang; nơi ở hiện nay: thôn TM, xã TT, huyện LG, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Đình Ch (đã chết) và bà Vũ Thị H, sinh năm 1963; vợ, con: Có vợ và 04 con; tiền án: Ngày 20/3/2023, Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xử phạt 07 tháng tù về tội trộm cắp tài sản tại Bản án số 37/2023/HS-PT, ngày 24/11/2023 chấp hành xong Bản án; tiền sự: không có; nhân thân: ngày 29/6/2010, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xử phạt 10 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 15 tháng 22 ngày về tội trộm cắp tài sản tại Bản án số 54/2010/HSST. Ngày 23/12/2013, Tòa án nhân dân thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 08 tháng tù về tội trộm cắp tài sản tại Bản án số 33/2013/HSST, ngày 09/6/2014 chấp hành xong Bản án. Ngày 03/01/2010, Công an huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang lập hồ sơ về hành vi trộm cắp tài sản, qua xác minh không có đủ liệu lưu trữ tại Công an huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Ngày 13/12/2011, Đoàn Công an khu công nghiệp Tiên Du, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, đã thi hành xong; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Công an huyện Hữu Lũng từ ngày 17/9/2024 đến nay. Có mặt.

- **Bị hại:** Cháu Nguyễn Thị Thu Tr, sinh ngày 09/11/2007, địa chỉ: thôn LH,

xã HL, huyện HL, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Anh Nguyễn Văn Kh, sinh năm 1980, địa chỉ: thôn LH, xã HL, huyện HL, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Vũ Tuấn A, sinh năm 2006, địa chỉ: thôn TM, xã TT, huyện LG, tỉnh Bắc Giang. Có mặt.

2. Ông Đào Xuân B, sinh năm 1979, địa chỉ: số *, ngõ *, đường XG, khu TH, thị trấn HL, huyện HL, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng: Bà Ngô Thị N. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có ý định trộm cắp tài sản, khoảng 08 giờ 00 phút, ngày 16/9/2024, Vũ Khắc Đ mang theo 01 chiếc kìm có tay nắm màu đỏ, điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc, biển số 98M1 – 283.74 từ nhà theo đường Quốc lộ 1 lên huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn để trộm cắp tài sản, Vũ Khắc Đ đi vào ngõ 145, đường Xương Giang, khu Tân Hòa, thị trấn Hữu Lũng, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn. Do khoảng năm 2018 Vũ Khắc Đ làm nghề lái xe taxi nên biết ngõ này có dãy nhà trọ, Vũ Khắc Đ điều khiển xe mô tô đến số nhà 03 của anh Đào Xuân B có 01 dãy nhà trọ cấp 4, không khóa cổng, Vũ Khắc Đ dừng xe lại trước cổng, quan sát thấy không có người, lúc này là khoảng 08 giờ 40 phút, cùng ngày, Vũ Khắc Đ đi vào bên trong dãy trọ tìm tài sản để trộm cắp.

Vũ Khắc Đ vào phòng đầu tiên do cháu Nguyễn Thị Thu Tr là học sinh lớp 12 Trường Trung học phổ thông Hữu Lũng thuê trọ, cháu Nguyễn Thị Thu Tr đi học, khóa cửa nên Vũ Khắc Đ sử dụng kìm bẻ cong chốt cửa phòng và mở cửa đi vào trong phòng tìm kiếm tài sản. Vũ Khắc Đ thấy trên giường có 01 điện thoại Iphone XS, màu đen và 01 chiếc Laptop nhãn hiệu ASUS màu đen, Vũ Khắc Đ lấy Laptop và điện thoại đi ra ngoài rồi khép cửa phòng lại và điều khiển xe mô tô đi về. Trên đường về Vũ Khắc Đ tháo sim điện thoại vứt đi cùng chiếc kìm.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 106/KL-HĐĐG ngày 19/9/2024 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hữu Lũng kết luận: 01 chiếc Laptop nhãn hiệu ASUS trị giá 2.500.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS trị giá 4.000.000 đồng; 01 sim điện thoại di động Viettel trị giá 40.000 đồng, tổng giá trị 6.540.000 đồng.

Theo bản Cáo trạng số: 101/CT-VKS ngày 22 tháng 12 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Vũ Khắc Đ về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Bị hại cháu Nguyễn Thị Thu Tr và người đại diện hợp pháp của bị hại là anh Nguyễn Văn Kh trình bày: Ngày 16/9/2024, cháu Nguyễn Thị Thu Tr đi học nên để

01 điện thoại đi động nhãn hiệu Iphone XS và 01 Laptop nhãn hiệu ASUS ở phòng nơi cháu thuê trọ, khi đi học về thì thấy khóa cửa bị bể cong và mất hai tài sản trên nên đã báo Công an. Hiện cháu đã nhận lại được tài sản nên không có yêu cầu gì về dân sự.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Vũ Tuấn A trình bày: anh là con trai của bị cáo. Hiện anh đang sinh sống cùng bị cáo và vợ thứ hai của bị cáo là bà Ngô Thị N, xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc, biển số 98M1 – 283.74 là do mẹ anh là bà Triệu Thị Lan (đã ly hôn với bị cáo) mua cho. Ngày 16/9/2024, anh ngủ nên không biết việc bị cáo sử dụng chiếc xe này để trộm cắp tài sản nên đề nghị xin lại.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Đào Xuân B trình bày: Ông là chủ dãy trọ nơi cháu Nguyễn Thị Thu Tr thuê trọ, ngày 16/9/2024, tôi đi làm, khi về thì thấy cháu Nguyễn Thị Thu Tr báo lại là mất tài sản nên ông đã xem lại camera và phát hiện 01 người đàn ông mặc áo phông màu xanh đỏ và quần bò màu xám đi vào dãy trọ để trộm cắp, thanh chốt cửa phòng cháu Trà bị bể cong nhưng ông đã tự khắc phục nên không có yêu cầu đề nghị gì đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Khắc Đ thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Vũ Khắc Đ phạm tội trộm cắp tài sản. Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; về vật chứng vụ án: căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 3 của Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu và tiêu hủy 01 áo phông cộc tay màu đỏ xanh, 01 quần ngò bò màu xám, 01 đôi dép da màu nâu; trả lại anh Vũ Tuấn A 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc, biển số 98M1 – 283.74, đã qua sử dụng và 01 đăng ký xe mô tô mang tên Vũ Tuấn A; về trách nhiệm dân sự: không ai có yêu cầu nên không xem xét giải quyết; về án phí: bị cáo phải chịu án phí để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo Vũ Khắc Đ mong được hưởng sự khoan hồng, đây sẽ là lần cuối bị cáo đứng trước tòa và gửi lời xin lỗi đến bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không có ai có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Vũ Khắc Đ đã thừa nhận hành vi của mình. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng; phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Ngày 16/9/2024 tại phòng trọ của cháu Nguyễn Thị Thu Tr thuê trọ của gia đình ông Đào Xuân B ở số *, ngõ *, đường XG, khu TH, thị trấn HL, huyện HL, Vũ Khắc Đ đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, trong có gắn sim và 01 Laptop nhãn hiệu ASUS của cháu Nguyễn Thị Thu Tr, trị giá 6.540.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã trực tiếp và lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ khả năng nhận thức được tính chất, mức độ sai trái do hành vi gây ra. Song vì lười lao động nên bị cáo đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Lỗi của bị cáo trong vụ án này là cố ý trực tiếp, do đó bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm đối với hành vi phạm tội đã gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Vũ Khắc Đ đã bị kết án 07 tháng tù về tội trộm cắp tài sản vào ngày 20/3/2023, tuy đã chấp hành xong hình phạt nhưng chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; về nhân thân: bị cáo đã nhiều lần bị xét xử và xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản nên xác định bị cáo có nhân thân xấu.

[5] Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội như trên, nhận thấy bị cáo còn coi thường pháp luật, đã từng nhiều lần bị kết án nhưng không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội thể hiện việc xem thường pháp luật, khó cải tạo, giáo dục. Do vậy cần quyết định mức hình phạt nghiêm khắc đảm bảo sự răn đe để giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình, xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét cụ thể trường hợp của bị cáo không có tài sản riêng để đảm bảo thi hành hình phạt bổ sung vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: không ai có yêu cầu đề nghị về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 áo phông cộc tay màu đỏ xanh, 01 quần ngố bò màu xám, 01 đôi dép da màu nâu là trang phục bị cáo mặc khi thực hiện hành vi phạm tội và bị cáo không có yêu cầu xin lại nên cần tịch thu tiêu hủy; đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc, biển số 98M1 – 283.74,

đã qua sử dụng và 01 đăng ký xe mô tô mang tên Vũ Tuấn A, do anh Vũ Tuấn A không biết việc bị cáo sử dụng xe để thực hiện hành vi trộm cắp nên cần trả lại.

[9] Đối với Vũ Tuấn A, không biết việc bị cáo sử dụng xe để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên không xem xét xử lý.

[10] Đối với 01 sim điện thoại của cháu Nguyễn Thị Thu Tr và 01 chiếc kim do bị cáo Vũ Khắc Đ dùng vào việc trộm cắp tài sản. Bị cáo khai nhận đã vứt trên đường về nhưng không nhớ vị trí nào nên không thu giữ được.

[11] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội đã xảy ra, đúng với các quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn luật định theo quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, khoản 1 Điều 47, Điều 50 của Bộ luật Hình sự; khoản 3 của Điều 106, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: tuyên bố bị cáo Vũ Khắc Đ phạm tội trộm cắp tài sản.
2. Về hình phạt: xử phạt bị cáo Vũ Khắc Đ 18 (mười tám) tháng tù, tính từ ngày 17 tháng 9 năm 2024.
3. Về xử lý vật chứng: tịch thu và tiêu hủy 01 áo phông cộc tay màu đỏ xanh, 01 quần ngố bò màu xám, 01 đôi dép da màu nâu; trả lại anh Vũ Tuấn A 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc, biển số 98M1 – 283.74, đã qua sử dụng và 01 đăng ký xe mô tô mang tên Vũ Tuấn A.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng, ngày 26/11/2024 giữa Công an huyện Hữu Lũng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn).

4. Về án phí: bị cáo Vũ Khắc Đ phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Hữu Lũng;
- Công an huyện Hữu Lũng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Hữu Lũng;
- Chi cục THADS huyện Hữu Lũng;
- Bị cáo, Người TGT;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thảo Nguyên

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vy Văn Lâm Đặng Hải Quân

Ngô Thảo Nguyên