TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **275**/2018/HSPT
Ngày: 19-11-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Cường**

Các thẩm phán: Ông **Đặng Kim Nhân**

Ông **Trần Minh Tuấn**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Văn Thị Mỹ Thảo**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Đinh Ngọc Kính**, Kiểm sát viên.

Vào ngày 19 tháng 11 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 288/2018/TLPT-HS ngày 31 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo Hồ Văn M; bị cáo Hồ Văn B và bị cáo Hồ Văn B1 về tội *"Giết người"*. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2018/HS-ST ngày 18/7/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 288/2018/QĐXXPT-HS ngày 05 tháng 11 năm 2018.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Hồ Văn B, sinh ngày: 10-12-2000, tại huyện P, tỉnh Quảng Nam; nơi ĐKHKTT: thôn 5, xã P, huyện P, tỉnh Quảng Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Gié Triêng; tôn giáo: không; nghề nghiệp: học sinh; trình độ văn hóa: 12/12; con ông: Hồ Văn N, sinh năm 1975 và bà: Hồ Thị H, sinh năm 1984; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 09-09-2017, chuyển tạm giam ngày 15-9-2017. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Nam, có mặt.

2. Hồ Văn M, sinh ngày: 21-5-1996, tại huyện P, tỉnh Quảng Nam; nơi ĐKHKTT: thôn 5, xã P, huyện P, tỉnh Quảng Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Gié Triêng; tôn giáo: không; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hóa: 06/12; con ông: Hồ Văn M, sinh năm 1968 và bà: Hồ Thị C, sinh năm 1973; tiền án: không.

Tiền sự: Ngày 21/7/2017, bị Công an huyện P xử phạt hành chính 8.500.000 đồng về hành vi gây rối và đập phá tài sản, xâm hại sức khỏe người khác;

Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 09-09-2017, chuyển tạm giam ngày 15-9-2017. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Nam, có mặt.

3. Hồ Văn B1, sinh ngày: 01-01-1996, tại huyện P, tỉnh Quảng Nam; nơi ĐKHKTT: thôn 5, xã P, huyện P, tỉnh Quảng Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Gié Triêng; tôn giáo: không; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hóa: 06/12; con ông: Hồ Văn M, sinh năm 1945 và bà: Hồ Thị A, sinh năm 1950; tiền án: không.

Tiền sự: Ngày 21/7/2017, bị Công an huyện P xử phạt hành chính 6.000.000 đồng về hành vi gây rối và đập phá tài sản;

Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 09-09-2017, chuyển tạm giam ngày 15-9-2017. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Nam, có mặt.

- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Hồ Văn B: Ông Hồ Văn N, sinh năm 1975 (cha ruột) và bà Hồ Thị H (mẹ ruột), sinh năm 1979; Cùng trú tại: thôn 5, xã P, huyện P, tỉnh Quảng Nam, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn M; bị cáo Hồ Văn B; bị cáo Hồ Văn B1*:* Ông Phạm Xuân L, Luật sư Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Nam, có mặt.

- Người phiên dịch: Bà Hồ Thị Hồng T, sinh năm 1997; tạm trú tại: Trường Đại học Quảng Nam, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 08/9/2017, Hồ Văn B cùng các bạn học là Nguyễn Đức Q, Hồ Văn K và Hồ Văn N đi qua khu nội trú nữ của Trường THPT K, P, Quảng Nam chơi. Tại đây, nhóm của B nói chuyện lớn tiếng gây

ồn ào khu nội trú. Lúc này, anh Nguyễn Mạnh T là bảo vệ khu nội trú học sinh Trường THPT K đi đến bảo nhóm của B về khu ký túc xá nam. Khi nhóm của B ra về, B đi sau cùng nên bị anh T dùng gậy cao su đánh 02 cái trúng vào vùng vai, B nói "Chú đừng có đánh người nghe, cháu gọi chú của cháu đến đánh chú đó" Sau đó, B lấy xe máy sirius BKS: 92L2 - 1902 chở Q, K và N đến nhà người quen tại Khối 6, TT K, huyện P nhậu. Sau khi nhậu được một lát, B nhớ lại việc bị anh T đánh nên gọi điện thoại cho cậu ruột mình là Hồ Văn B1. Lúc này, Hồ Văn B1 đang ngồi nhậu cùng Hồ Văn M và một số người khác tại nhà anh Y thì nghe B gọi điện nói bị anh T bảo vệ ký túc xá đánh và nhờ B1 xuống đánh trả thù lại. B1 nói với B "Chờ tí chú xuống đánh lại cho" và đứng dậy đi. Thấy vậy, M hỏi B1 "Đi đâu đó?", B1 nói "Đi xuống trường nội trú", M nói "chờ tao đi với", B1 lấy xe mô tô hiệu Yamaha IPX, BKS: 92P1 - 05029 (xe do B1 đứng tên sở hữu) chở M về nhà mình tại Thôn 5, xã P. Trên đường đi, B1 kể lại nội dung B điện thoại nhờ xuống đánh anh T bảo vệ Trường PTTH K và rủ M cùng đi đánh anh T, M đồng ý. Khi về đến nhà, B1 vào nhà lấy một cây gậy ba trắc (dài 65cm, loại 03 đoạn nối liền nhau, có thể kéo dài ra và thu ngắn lại) bỏ trong túi quần mình đang mặc, rồi chở M chạy về hướng thị trấn K. Trên đường đi thì con dao dắt trên xe rơi ra (loại dao tự chế, dài 50cm, rộng 3cm, mũi nhọn), B1 bảo M cầm con dao, M cầm dao lên lận trong áo ấm và B1 tiếp tục chở M đi. Đến trước Trường Lê Văn Tám (thị trấn K) thì B1 dừng xe lại và gọi điện thoại cho B. Lúc này B đang chạy xe máy chở Q, K và N gần khu vực chợ K nên bảo B1 đợi. Khoảng 05 phút sau, nhóm của B đến gặp B1 và M. Khi gặp nhau B kể lại cụ thể việc mình bị anh T đánh cho B1 và M nghe. Sau khi nghe xong, tất cả chạy về hướng khu nội trú học sinh Trường PTTH K, khi đến trước cổng khu nội trú Trường THPT K thì cả nhóm dừng xe lại, nhìn thấy anh T đang đứng trong cổng chuẩn bị khóa cửa thì B chỉ tay về phía anh T và nói "Đó, ông bảo vệ nội trú đánh cháu đó". Khi nghe B nói vậy, B1 liền rút cây gậy ba trắc từ trong túi quần, kéo gậy dài ra và chạy đến cổng dùng chân đạp mạnh nhiều cái vào cổng rồi nói "Sao ông lại đánh cháu của tôi?" Lúc này cửa cổng mở ra, B1 xông đến đánh anh T thì bị anh T dùng gậy cao su đánh trúng vào vùng hông, B1 dùng gậy đánh lại trúng vào người anh T, hai bên đánh qua lại, anh T đánh rơi mũ bảo hiểm của B1. Trong lúc B1 cúi xuống nhặt mũ bảo hiểm thì M cầm dao xông đến nên anh T chạy về phía cổng trong khu nội trú nữ, M đuổi theo vào bên trong sân khu nội trú nữ thì đuổi kịp anh T. M cầm dao chém nhiều nhát trúng vào trán, cẳng tay phải anh T, anh T dùng gậy cao su chống trả lại. M cúi người xuống dùng dao đâm thẳng về phía anh T một nhát trúng vào đùi trái, anh T chụp được tay cầm dao của M nên M giật con dao ra. Lúc này học sinh nữ trong khu nội trú thấy cảnh đánh nhau nên la ré, M cầm dao chạy ra hướng cổng ngoài khu nội trú thì gặp B1 rồi cả hai cùng lên xe bỏ đi. Hồ Văn

B, Hồ Văn N, Nguyễn Đức Q, Hồ Văn K đứng ngoài cổng khu nội trú chứng kiến việc M và B1 đánh anh T, khi thấy B1 và M chạy ra lấy xe đi thì nhóm của B cũng chạy đi. B1 chở M về đến cầu Đắc Gà thuộc Thôn 05, P, P thì M vứt dao xuống suối rồi về nhà ngủ. Đến ngày 09/9/2017, Hồ Văn M, Hồ Văn B1 và Hồ Văn B bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Nam bắt theo Lệnh bắt khẩn cấp. Đối với anh Nguyễn Mạnh T sau khi bị đánh, đã được mọi người đưa đi cấp nhưng do vết thương quá nặng nên đã chết trên đường đến Bệnh viện.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 172/GĐPY-PC54 ngày 15/9/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sư Công an tỉnh Quảng Nam kết luận:

- Dấu vết chính qua giám định:

+ Vùng trán trái, tương ứng từ đầu trong cung lông mày bên trái đến thái dương trái có vét rách da và cơ, bờ mép sắc gọn Hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới chếch từ phải qua trái, đứt lóc mặt ngoài xương hộp sọ tại bờ trên hốc mắt trái;

+ Mặt trong, đoạn 1/3 trên cẳng tay phải có vết rách da và cơ;

+ Đốt 2, ngón IV, bàn tay phải có vết đứt da, cơ và xương;

+ Đốt 3, ngón V, bàn tay phải có vết đứt da và cơ;

+ Mặt trong đoạn 1/3 trên đùi trái có vết rách thủng da và cơ, bờ mép sắc gọn. Hướng từ phải qua trái, từ trước về sau, chếch từ dưới lên trên, đứt bó cơ tứ đầu đùi, đứt hoàn toàn động mạch và tĩnh mạch đùi trái.

- Phần kết luận: Ông Nguyễn Mạnh T, sinh năm 1974 chết ngày 08/9/2017 trên đường đi cấp cứu là do vết thương mặt trong đoạn 1/3 trên đùi trái, hướng từ phải qua trái, từ trước ra sau, chếch từ dưới lên trên gây đứt bó cơ tứ đầu đùi, đứt hoàn toàn động mạch và tĩnh mạch đùi trái, sốc mất máu cấp, suy tuần hoàn cấp không hồi phục.

Tại Cơ quan điều tra, Hồ Văn B, Hồ Văn B1 và Hồ Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các chứng cứ, tài liệu mà Cơ quan điều tra đã thu thập được.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2018/HS-ST ngày 18/7/2018, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Hồ Văn B, Hồ Văn B1 và Hồ Văn M, phạm tội "Giết người".

Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 93; điểm p khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn M 20 (Hai mươi) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ (ngày 09-09-2017).

Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn B1 18 (Mười tám) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ (ngày 09-09-2017).

Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46; Điều 69; 74 Bộ luật Hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009); Điều 91, 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn B 14 (Mười bốn) năm tù; thời hạn chấp hành - hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ (ngày 09-09-2017).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 23/7/2018 bị cáo Hồ Văn M; bị cáo Hồ Văn B có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 26/7/2018 bị cáo Hồ Văn B1 có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên toà, người bào chữa thống nhất với hành vi và tội danh mà Toà án cấp sơ thẩm xét xử đối với các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc các tình tiết giảm nhẹ để giảm hình phạt cho các bị cáo.

Tại phiên toà phúc thẩm, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm một phần hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà, kết quả trang tụng, ý kiến của Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà phúc thẩm hôm nay, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời thừa nhận phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 22h ngày 8/9/2017, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt với anh Nguyễn Mạnh T, Hồ Văn B đã gọi điện cho Hồ Văn B1 xuống đánh anh T để trả thù. Hồ Văn B1 và Hồ Văn M mặc dù không có mâu thuẫn gì với anh Nguyễn Mạnh T nhưng khi được Hồ Văn B nhờ đã mang theo hung khí là cây gậy ba trắc và con dao tự chế đến đánh anh T. Hồ Văn B là người chỉ bị

hại Tùng để Hồ Văn B1 cầm gậy ba trắc đánh nhiều cái vào anh T; Hồ Văn M dùng dao chém anh T nhiều nhát vào vùng trán, cẳng tay phải và đâm một nhát vào đùi trái. Sau khi bị đánh, bị chém, đã được đưa đi cấp cứu nhưng do vết thương quá nặng nên anh T đã chết trên đường đi cấp cứu. Hồ Văn B tuy không trực tiếp tấn công bị hại nhưng là người khởi xướng và thấy nhưng không can ngăn để mặc cho hậu quả xảy ra. Do đó, Toà án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 93 BLHS năm 1999 là có căn cứ, đúng người, đúng tội , đúng pháp luật. Tại phiên toà phúc thẩm các bị cáo thừa nhận hành vi và tội danh như cấp sơ thẩm xét xử là đúng chỉ giữ nguyên kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt.

[2] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của các bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Xuất phát từ xích mích nhỏ nhặt giữa Hồ Văn B với người bị hại mà bị cáo Hồ Văn B đã khởi xướng, bị cáo Hồ Văn B1 cùng với bị cáo Hồ Văn M đã chuẩn bị hung khí mang theo và khi gặp bị hại đã dùng gậy ba trắc và dùng dao đâm, tấn công người bị hại, đã tước đoạt mạng sống của bị hại. Bị cáo Hồ Văn M tuy không quen biết hay có mâu thuẩn gì với người bị hại nhưng khi nghe B1 rủ đi đánh bị hại, M đồng ý, đã dùng dao đâm nhiều nhát và đâm vào vùng đùi trái làm đứt động mạch chủ mất máu, gây ra cái chết cho bị hại; Bị cáo Hồ Văn B1 khi nghe Hồ Văn B điện thoại thì B1 đồng ý và rũ M cùng đi. Trước khi bị cáo M chém, đâm bị hại, bị cáo B1 đã dùng gậy ba trắc đánh bị hại; Bị cáo Hồ Văn B là người khởi nguồn cho các bị cáo B1, M thực hiện hành vi phạm tội, nhìn thấy các bị cáo tấn công người bị hại mà không căn ngăn để mặc cho hậu quả xảy ra. Hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra hậu quả đặc biệt nghiêm trọng, hành vi thể hiện tính chất hung hãn, quyết liệt, nhiều người tấn công một người, bất chấp pháp luật và xem nhẹ quyền được sống của bị hại và làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Toà án cấp sơ thẩm khi quyết định hình phạt đã cân nhắc và xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Hồ Văn B1, Hồ Văn B tác động gia đình bồi thường cho bị hại; bị cáo B1, bị cáo M từng tham gia nghĩa vụ quân sự; bị cáo B1 có mẹ là bệnh binh; bị cáo B khi phạm tội là người dưới 18 tuổi nên đã áp dụng các điểm p, khoản 1, 2 Điều 46 BLHS 1999 cho bị cáo M; áp dụng các điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46 BLHS 1999 cho các bị cáo B1 và bị cáo B; Điều 69, Điều 74 BLHS 1999 (nay là Điều 91, Điều 101 BLHS năm 2015) cho bị cáo B. Tại giai đoạn phúc thẩm gia đình các bị cáo đã xuất trình các biên lai nộp tiền bồi thường tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Quảng Nam, cụ thể bị cáo M nộp 60.000.000 (sáu mươi triệu) đồng; bị cáo B nộp 16.900.000 (mười sáu triệu chín trăm ngàn) đồng; bị cáo B1 nộp 16.900.000 (mười sáu triệu chín trăm ngàn) đồng (theo các biên lai thu tiền số

0000068 ngày 19/11/2018 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Quảng Nam; 0000066 ngày 19/11/2018 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Quảng Nam; 0000067 ngày 19/11/2018 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Quảng Nam). Như vậy các bị cáo rất ăn năn hối cải, bồi thường toàn bộ thiệt hại, chỉ còn phần trách nhiệm cấp dưỡng đây là tình tiết mới được hội đồng xét xử xem xét. Đối với bị cáo B qua xét hỏi tại phiên toà phúc thẩm và lời khai của người làm chứng thì trên đường được người anh trai chở đến cơ quan công an đầu thú thì bị lực lượng công an bắt. Tuy không có biên bản đầu thú nhưng cấp phúc thẩm thấy bị cáo có ý thức đầu thú. Từ những vấn đề phân tích trên, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo; đồng tình với quan điểm của người bào chữa và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà phúc thẩm: sửa Bản án sơ thẩm, giảm một phần hình phạt cho các bị cáo.

Về án phí hình sự phúc thẩm: kháng cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu theo quy định tại Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH K14 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về phần dân sự, xử lý vật chứng, án phí không bị kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể thừ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hồ Văn M, Hồ Văn B1, Hồ Văn B, sửa Bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Hồ Văn M 18 (Mười tám) năm tù về tội "Giết người", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 09/09/2017.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46 Bộ Luật Hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Hồ Văn B1 16 (mười sáu) năm tù về tội " Giết người", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính thừ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ 09/09/2017.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46; Điều 69,74 Bộ luật hình sự năm 1999; Điều 91, 101 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hồ Văn B 12 (mười hai) năm tù về tội "Giết người", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt bị cáo bị bắt tạm giữ 09/09/2017.

2. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Cường

Nơi nhận:
- TANDTC;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- Cục THADS tỉnh Quảng Nam;
- Công an tỉnh Quảng Nam;
- Trại tạm giam CA tỉnh Quảng Nam (bị cáo);
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu trữ, Phòng HCTP.