TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀN KIẾM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **272**/2019/HS-ST
Ngày 24 tháng 12 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Cao Văn Thắng**
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông **Nguyễn Văn Kình**
2. Ông **Quản Trường Giang**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đặng Thị Ngọc Ánh** – Thư ký Toà án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa: Ông **Lưu Thị Vinh** - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 12 năm 2019 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 285/2019/TLST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 285/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Đức T1 - Sinh năm 1999; Nơi ĐKHKTT: Tổ 11, phường T, thành phố H, tỉnh H; Nơi ở: Số 2 ngách 26 ngõ L, phường V, quận Đ, H; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn L; Con bà Hoàng Y; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ ngày 19/8/2019; Tạm giam ngày 27/8/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số của 1 Công an Thành phố Hà Nội, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Hà Hữu Q, sinh năm 2002; Trú tại: Số 403 H3 ngõ 120 H, phường N, quận C, H (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 18/8/2019, tổ công tác Công an phường Đồng Xuân phát hiện Nguyễn Đức T1 điều khiển xe máy kiểu dáng Honda Win màu trắng đen, biển kiểm soát: 37X6 - 9393 dừng đỗ trước số nhà 16 Gầm Cầu, phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội cùng với Hà Hữu Q có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, T1 tự nguyện lấy từ trong Balo màu đỏ đang đeo trên người ra 02 túi nilông kích thước 4x6cm, bên trong có chứa thảo mộc khô và khai là ma túy Cần sa, đang chuẩn bị bán cho Q với giá 500.000 đồng. Tổ công tác đã lập biên bản, đưa T1 và Q cùng tang vật về trụ sở làm việc.

Ngoài ra thu giữ của T1: 01 (một) xe máy kiểu dáng Honda Win màu trắng đen (BKS: 37X6-9393); 01 (một) điện thoại di động iPhone 6, số điện thoại: 0911037576; thu giữ của Q: 500.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh đen, số điện thoại: 0582742913 (điện thoại có nội dung tin nhắn trao đổi mua bán ma túy).

Tại bản kết luận giám định số 5409/KLGĐ-PC09 ngày 26/8/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilông đều là Cần sa, khối lượng 2,317 gam (BL: 45).

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Đức T1 khai: Khoảng 17 giờ ngày 18/8/2019, Q sử dụng mạng xã hội Facebook nhắn tin cho T1 hỏi mua 500.000 đồng ma túy Cần sa; do chưa có sẵn nên T1 nói khi nào mua được cần sa sẽ gọi lại cho Q. Q nhắn tin số điện thoại 0582742913 cho T1 để chủ động liên lạc. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, "Jin" (bạn xã hội, không biết địa chỉ nơi ở) gọi cho T1 nói có ma túy Cần sa và hỏi T1 có mua không; do cần mua túy Cần sa bán cho Q nên T1 đồng ý rồi điều khiển xe máy Honda Win, BKS: 37X6-9393 đến khu vực Tràng Tiền Plaza để giao dịch. Tại đây, T1 mua của "Jin" 01 gói ma túy cần sa với giá 200.000 đồng thì được "Jin" cho thêm 01 gói nữa. Giao dịch xong, "Jin" yêu cầu T1 xóa số điện thoại trong lịch sử giao dịch. T1 cất 02 túi ma túy cần sa trên vào balo màu đỏ đang đeo. Sau đó, T1 gọi điện cho Q và hẹn giao bán ma túy Cần sa ở khu vực phố Gầm Cầu, Hoàn Kiếm, Hà Nội. Đến khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày, T1 đi xe máy đến gặp Q, khi chuẩn bị giao dịch bán ma túy cho Q thì bị kiểm tra, bắt giữ như nêu trên. T1 khai nếu bán trót lọt 02 túi Cần sa cho Q với giá 500.000 đồng, sẽ thu lợi 300.000 đồng và đây là lần đầu bán ma túy. Về chiếc xe máy kiểu dáng Honda Win màu trắng đen (BKS: 37X6-9393), T1 khai mua khoảng tháng 2/2019 ở Cầu Giấy với mục đích sử dụng cá nhân. Chiếc điện thoại Iphone 6, T1 dùng để liên lạc trao đổi mua bán ma túy.

Hà Hữu Q khai phù hợp với lời khai của T1. Q khai do có nhu cầu sử dụng ma túy Cần sa nên đã sử dụng mạng xã hội Facebook (tên là T) tìm kiếm và liên hệ với T1. Q đã nhiều lần hỏi mua Cần sa nhưng do T1 không có nên đến ngày 18/8/2019 khi T1 gọi điện cho Q là có ma túy Cần sa thì cả hai hẹn giao dịch tại khu vực phố Gầm Cầu, đây là lần đầu tiên Q mua ma túy của T1; Q khai số tiền 500.000 đồng bị thu giữ là tiền để mua ma túy cần sa của T1 nhưng chưa mua được được thì bị bắt giữ; điện thoại bị thu giữ để sử dụng cá nhân và dùng để liên lạc với T1 mua ma túy.

Về đối tượng "Jin" bán ma túy cho T1, T1 khai không biết tên tuổi, địa chỉ, không nhớ số điện thoại nên không có điều kiện xác minh, để xử lý. Đối với Hà Hữu Q là người hỏi mua ma túy cần sa của T1, mục đích để sử dụng nhưng chưa mua được nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàn Kiếm không đề cập xử lý.

Đối với chiếc xe máy kiểu dáng Honda Win màu trắng đen đeo BKS: 37X6 – 9393, xác minh: đăng ký xe mang tên Ngân Văn T2 (Sinh năm 1988; Nơi cư trú: thôn Đ, xã C, huyện Q, tỉnh N); anh T2 đã bán cho một nam thanh niên không quen biết vào khoảng tháng 2/2019 tại chợ xe Cầu Giấy; tra cứu không nằm trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng.

Tại bản cáo trạng số 262/CT-VKS ngày 15/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Nguyễn Đức T1 về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù; Không áp dụng hình phạt tiền bổ sung; Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy; 01 (một) chiếc balo màu đỏ kích thước khoảng 30x50 cm loại có khóa kéo, đã qua sử dụng; 02 sim điện thoại và 01 biển kiểm soát 37X6-9393;

Đối với 01 (một) xe máy kiểu dáng Honda Win màu trắng đen, không rõ nguồn gốc xuất xứ đề nghị giao Cơ quan thi hành án dân sự tiến hành đăng báo trong thời hạn 01 năm nếu không xác định được chủ sở hữu chiếc xe máy thì sẽ sung công quỹ Nhà nước; Tịch thu sung công 01 (một) điện thoại di động iPhone 6 màu trắng thu giữ của bị cáo Nguyễn Đức T1; số tiền 500.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh đen thu giữ của Hà Hữu Q.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra - Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Đức T1 đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của những người làm chứng, vật chứng, kết luận giám định cũng như các tài liệu, chứng cứ khác của vụ án. Từ đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 18/8/2019, Nguyễn Đức T1 đang thực hiện hành vi bán trái phép 2,317 gam ma túy Cần sa cho Hà Hữu Q thì bị bắt quả tang cùng tang vật tại trước cửa số nhà 16 phố Gầm Cầu, phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015. Cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước đối với các chất ma tuý, xâm phạm đến trật tự công cộng. Tệ nạn ma tuý đã và đang huỷ hoại sức khoẻ, nhân cách của nhiều người, là hiểm họa, đe dọa đến cuộc sống bình yên của mọi người, mọi nhà và toàn xã hội, là một trong những nguyên nhân gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến kinh tế, xã hội… gây mất trật tự an toàn xã hội, là nguồn gốc của nhiều loại tội phạm hình sự. Đồng thời, ma túy là con đường ngắn nhất dẫn tới HIV/AIDS. Là một thanh

niên có trình độ văn hóa, bị cáo nhận thức rõ việc tàng trữ, mua bán các chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì hám lợi mà phạm tội, do đó cần phải xử phạt bị cáo hình phạt tù cách ly với xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo đồng thời đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo bị truy tố theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, ngoài ra không có tình tiết tăng nặng nào theo khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Tòa không áp dụng hình phạt tiền bổ sung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; Nhân thân chưa có tiền án, tiền sự là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 để xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp của khung hình phạt.

[5] Về các biện pháp tư pháp: Xét thấy, đối với số ma túy thu giữ là chất nhà nước cấm mua bán; 01 balo màu đỏ kích thước khoảng 30x50 cm loại có khóa kéo; 02 sim điện thoại không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe máy kiểu dáng Honda Win màu trắng đen đeo biển kiểm soát 37X6-9393 bị cáo khai mua ở chợ xe Cầu Giấy. Theo xác minh biển số 37X6-9393 mang tên chủ xe Ngân Văn T2, sinh năm 1988; Địa chỉ: thôn Đ, xã C, huyện Q, tỉnh N; Nhãn xe SHMOTO, số máy 52FMH 021761, số khung RRKƯCH 0UMAXY 21761, xe không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Anh T2 khai bán chiếc xe trên cho một nam thanh niên không quen biết vào khoảng tháng 02/2019 tại chợ xe Cầu Giấy.

Qua kiểm tra xe và Kết luận giám định số 7795/KL-PC09-D3 ngày 11/12/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội kết luận: Xe máy kiểu dáng WIN đeo BKS 37X6-9393 hiện có số máy: VTT09JL1P50FMG 000532 là số nguyên thủy. Số khung han gỉ, xác định được số khung nguyên thủy của xe là: RRKDCG0TT6XT 00532. Như vậy số máy, số khung trên không trùng với biển kiểm soát trên.

Qua tra cứu chiếc xe có số khung số máy trên không nằm trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng, không rõ nguồn gốc xuất xứ, chưa xác định rõ chủ sở hữu. Chiếc xe trên bị cáo sử dụng làm phương tiện phục vụ cho việc phạm tội nên căn cứ quy định của Bộ luật dân sự giao cho Cơ quan thi hành án dân sự thông báo công khai, sau thời hạn 01 năm kể từ ngày thông báo công khai mà không xác định được ai là chủ sở hữu chiếc xe máy thì sẽ sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động iPhone 6 màu trắng thu giữ của bị cáo; Số tiền 500.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh đen thu giữ của Hà Hữu Q đều sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định;

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Đức T1** phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy";

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Đức T1 24** (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/8/2019.

3. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

*** Tịch thu tiêu huỷ:**

- 01 phong bì niêm phong bên trong có 02 túi nilon kích thước 4x6cm, bên trong có chứa thảo mộc khô là ma túy loại Cần sa, tổng khối lượng 2,317 gam (PC09 – CATP Hà Nội trích mẫu để giám định 0,251 gam, khối lượng còn lại 2,066 gam ma túy loại cần sa), trên các mép niêm phong có chữ ký của đương sự Nguyễn Đức T1, người liên quan Hà Hữu Q, người giám hộ Hà Thế V, giám định viên Trần Văn Hùng, cán bộ Công an phường Trịnh Quang Tùng cùng hình dấu niêm phong.

(Theo Kết luận giám định số 5409/KLGĐ-PC 09 ngày 26/8/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội và các biên bản niêm phong vật chứng).

- 01 chiếc balo màu đỏ kích thước khoảng 30x50 cm loại có khóa kéo, đã qua sử dụng;

- 02 sim điện thoại đã qua sử dụng;

- 01 Biểm kiểm soát 37X6-9393 đã qua sử dụng;

- Đối với 01 xe máy kiểu dáng Honda Win màu trắng đen (đã độ lại), có số máy VTT09JL1P50FMG 000532, số khung: RRKDCG0TT6XT 00532, xe cũ nát đã qua sử dụng, không rõ hiện trạng nguồn gốc xuất xứ (Theo Kết luận giám định số 7795/KL-PC09-D3 ngày 11/12/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP

Hà Nội và các biên bản kèm theo). Giao cho Cơ quan Thi hành án dân sự thông báo công khai, sau thời hạn 01 năm kể từ ngày thông báo công khai mà không xác định được ai là chủ sở hữu chiếc xe máy thì sẽ sung công quỹ Nhà nước.

*** Tịch thu sung quỹ Nhà nước:**

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6 màu trắng, đã qua sử dụng, có số imei ngoài máy: 354430063210406. Tại thời điểm bàn giao không mở máy được để kiểm tra, chất lượng hiện trạng không rõ;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh đen, đã qua sử dụng. Tại thời điểm bàn giao không mở máy được để kiểm tra, chất lượng hiện trạng không rõ.

- Số tiền 500.000 đồng.

Số vật chứng, tiền trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hoàn Kiếm và tài khoản tại Kho bạc Nhà nước Hoàn Kiếm theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/12/2019, Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 06/12/2019.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Đức T1 phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần quyết định có liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết tại chính quyền nơi cư trú.

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THA DS quận Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Cao Văn Thắng