

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM THÀNH
TỈNH HẢI DƯƠNG**

Bản án số: 27/2023/HS-ST

Ngày 11/5/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự Do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH, TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trọng Bộ và ông Ngô Văn Minh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Bốn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2023/QĐXXST-HS ngày 10/4/2023, quyết định hoãn phiên tòa số 14/2023/HSST-QĐ ngày 26/4/2023 đối với bị cáo **Phạm Văn Th** - sinh năm 1993. Nơi cư trú: thôn Viên Ch, xã Kim T, huyện Kim Th, tỉnh Hải D; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 4/12; Con ông Phạm Văn C và Phạm Thị T; có vợ Trương Thị Thùy L; Có 02 con, con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2021.

Tiền án: Bị cáo có 01 tiền án - Tại bản án số 25/2021/HS-ST ngày 05/5/2021, Phạm Văn Th bị tòa án nhân dân huyện Kim Thành xử phạt 13 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 30/01/2022, Thạo chấp hành xong hình phạt tù của bản án.

Tiền sự: Không.

Về nhân thân: Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 33/QĐ-XPHC ngày 03/4/2017, Phạm Văn Th bị Công an huyện Kim Thành phạt tiền về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Kim Thành và Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương từ ngày 18/01/2023 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Th: Bà Nguyễn Thị Ch – sinh năm 1991 – Trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

- Anh Đồng Ngọc C – sinh năm 1997

- Chị Bùi Bích Y – sinh năm 1998

Đều trú tại: Thôn Phù T, xã Kim Đ, huyện Kim Th, tỉnh Hải D

- Anh Nguyễn Đức Ph – sinh năm 1988
- Chị Nguyễn Thị Nh – sinh năm 1996
Đều trú tại: Thôn Thiên X, xã Kim T, huyện Kim Th, tỉnh Hải D
- Ông Nguyễn Văn B – sinh năm 1967
Trú tại: Thôn Thiên Đ, xã Kim T, huyện Kim Th, tỉnh Hải D.
- Anh Nguyễn Văn H – sinh năm 1996
Trú tại: Thôn Thiên Đ, xã Kim T, huyện Kim Th, tỉnh Hải D
- Anh Đồng Văn T – sinh năm 1982
- Chị Đồng Thị Ph – sinh năm 1982
Đều trú tại: Thôn Hải N, xã Kim T, huyện Kim Th, tỉnh Hải D
- Chị Đồng Thị Nh – sinh năm 1986
- Anh Hoàng Huy H – sinh năm 1983
Đều trú tại: Thôn Hải N, xã Kim T, huyện Kim Th, tỉnh Hải D
- Anh Đồng Văn C – sinh năm 1983
- Chị Hoàng Thị Hương Tr – sinh năm 1986
Đều trú tại: Thôn Hải N, xã Kim T, huyện Kim Th, tỉnh Hải D
- Ông Đỗ Ái D – sinh năm 1959
Trú tại: Thôn Thiên Đ, xã Kim T, huyện Kim Th, tỉnh Hải D
- Anh Phạm Văn Th – sinh năm 1987
Trú tại: Thôn Viên Ch, xã Kim T, huyện Kim Th, tỉnh Hải D.
(Đều vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 00 giờ ngày 24/11/2022, Phạm Văn Th đi bộ lang thang mục đích xem nhà ai có tài sản để sơ hở thì trộm cắp đem bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Khoảng 01 giờ cùng ngày, khi đi đến khu vực nhà anh Đồng Văn T - sinh năm 1982 ở thôn Hải Ninh, xã Kim Tân, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, Thạo quan sát thấy bên trái phía trước hiên cửa nhà anh Tân có lắp đặt camera nhãn hiệu IMOU ở sát mái tôn cao khoảng 03 mét, ở vị trí dưới camera có để một chiếc sạp cao khoảng 1,2 mét. Th đứng lên chiếc sạp, dùng tay giật chiếc camera rời khỏi đế gắn ở mái tôn rồi cầm chiếc camera trên tiếp tục đi trộm cắp tài sản.

Khoảng 01 giờ 30 phút cùng ngày 24/11/2022, Phạm Văn Th đi bộ đến khu vực nhà chị Đồng Thị Nh - sinh năm 1986 ở thôn Hải Ninh, xã Kim Tân, quan sát thấy ở phía trên bên trái hiên cửa nhà chị Ninh cao khoảng 04 mét có lắp đặt camera nhãn hiệu KB.ONE, loại KN-B21. Th đi ra phía sau nhà chị Nh tìm thấy chiếc thang gỗ dài 3,55 mét dựng ở cột điện trước cửa nhà đang xây của gia đình ông Đỗ Ái D - sinh năm 1959 ở thôn Hải Ninh, xã Kim Tân không có người trông giữ, Thạo lấy chiếc thang này đem đến dựng vào tường tại vị trí nhà chị Nh lắp đặt camera rồi trèo lên thang rồi dùng tay bẻ chiếc camera rời khỏi đế gắn với tường, sau đó rồi trèo xuống cầm chiếc camera và chiếc thang trên tiếp tục đi trộm cắp tài sản.

Khoảng 01 giờ 40 phút cùng ngày 24/11/2022, Phạm Văn Th đi ra phía sau nhà chị Nh và dựng chiếc thang ở cột điện gần nhà anh Đồng Văn C - sinh năm 1983 (do khi Thào đi tìm thang thì phát hiện thấy trên cột điện cao khoảng 04 mét anh C có lắp đặt camera). Thào trèo lên thang rồi dùng tay bẻ chiếc camera nhãn hiệu Hilook 2.0MP rời khỏi chân đế gắn ở cột điện rồi trèo xuống, để lại chiếc thang dựng ở cột điện. Sau đó, Thào đem 03 chiếc camera trộm cắp được về nhà cất giấu. Đến sáng ngày 24/11/2022, Thào sử dụng điện thoại di động của mình gọi điện cho người nam giới tên là Sáng ở thành phố Hải Phòng (không rõ lai lịch) đến bán 03 chiếc camera trên cho S được 600.000 đồng

Tại các bản kết luận định giá tài sản số 02, 05, 07 và 09 ngày 16/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Kim Thành kết luận: chiếc camera nhãn hiệu IMOU trị giá 935.000 đồng; chiếc camera nhãn hiệu KB.ONE, loại KN-B21 trị giá 880.000 đồng; chiếc camera nhãn hiệu Hilook 2.0MP trị giá 867.000 đồng; chiếc thang gỗ dài 3,55 mét trị giá 19.000 đồng

Tiếp đến, khoảng 23 giờ 30 phút ngày 25/11/2022, Phạm Văn Th đi bộ lang thang mục đích xem nhà ai có tài sản để sơ hở thì trộm cắp đem bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Khoảng 01 giờ ngày 26/11/2022, khi đi đến trước cửa nhà ông Nguyễn Văn B - sinh năm 1967 ở thôn Thiên Đông, xã Kim Tân, huyện Kim Thành, Thào quan sát thấy bên phải phía trước hiên cửa nhà ông B có lắp đặt camera nhãn hiệu Dahua ở sát mái tôn cao khoảng 03 mét, bên cạnh có bức tường rào cao khoảng 02 mét. Thào liền trèo lên bờ tường rào, dùng tay đu vào thanh sắt ở mái tôn để tiến lại gần camera, sau đó Thào bám tay phải vào thanh sắt, tay trái giật chiếc camera trên rồi khỏi chân đế gắn ở mái tôn rồi trèo xuống, cầm chiếc camera tiếp tục đi trộm cắp tài sản

Khoảng 01 giờ 30 phút cùng ngày 26/11/2022, Phạm Văn Th đi bộ đến cửa hàng của gia đình anh Nguyễn Văn H - 1996 ở thôn Thiên Đông, xã Kim Tân, quan sát thấy ở mái tôn phía bên phải trước cửa ra vào cao khoảng 2,5 mét có lắp đặt camera nhãn hiệu Dahua. Thào đi đến dưới vị trí lắp camera, dùng sức bật nhảy nắm vào thanh xà ngang mái hiên, một tay bám vào thanh xà, một tay giật chiếc camera trên rồi khỏi chân đế gắn ở mái tôn. Sau đó, Thào đem 02 chiếc camera trộm cắp được của nhà ông Báu và nhà anh Hiệp cho vào chiếc túi nilon nhét được ở đường đem về nhà cất giấu. Khoảng 08 giờ cùng ngày, Thào gọi điện thoại cho người nam giới tên là S (không rõ lai lịch) đến bán 02 chiếc camera trên cho S được 200.000 đồng

Tại các bản kết luận định giá tài sản số 06 và 07 ngày 16/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Kim Thành kết luận: chiếc camera nhãn hiệu Dahua (tài sản của gia đình ông B bị trộm cắp) trị giá 680.000 đồng; chiếc camera nhãn hiệu Dahua (tài sản của gia đình anh H bị trộm cắp) trị giá 733.600 đồng

Khoảng 00 giờ ngày 03/01/2023, Phạm Văn Th đi bộ lang thang mục đích xem nhà ai có tài sản để sơ hở thì trộm cắp đem bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Khoảng 01 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến trước cửa nhà anh Nguyễn Đức Ph

- sinh năm 1988 ở thôn Thiên Đông, xã Kim Tân, huyện Kim Thành, Thạo quan sát thấy phía bên phải trước hiên cửa nhà anh Phương có lắp đặt camera nhãn hiệu Yoosee ở mái tôn cao khoảng 2,5 mét. Th đi đến dưới vị trí lắp camera, dùng sức bật nhảy nắm vào chiếc camera trên giạt rời khỏi chân đế gắn ở mái tôn rồi cầm chiếc camera tiếp tục đi trộm cắp tài sản.

Khoảng 02 giờ 30 phút cùng ngày 03/01/2023, Phạm Văn Th đi bộ đến cửa hàng thuộc thôn Thiên Đông, xã Kim Tân do gia đình anh Phạm Văn Th-sinh năm 1987, HKTT; thôn Viên Chữ, xã Kim Tân đang thuê, quan sát thấy ở phía bên trái trước cửa hàng có lắp đặt camera nhãn hiệu KBVISION ở mái tôn cao khoảng 2,5 mét. Thạo đi đến dưới vị trí lắp camera, dùng sức bật nhảy nắm vào thanh xà ngang mái tôn, một tay bám vào thanh xà, một tay giạt chiếc camera rời khỏi chân đế gắn ở mái tôn. Sau đó, Th đem 02 chiếc camera trộm cắp được của nhà anh Ph và nhà anh Th đi về nhà cất giấu. Khoảng 07 giờ sáng cùng ngày, Th gọi điện thoại cho người nam giới tên là Sáng (không rõ lai lịch) đến bán chiếc camera trộm cắp của nhà anh Th cho S được 200.000 đồng.

Tại các bản kết luận định giá tài sản số 03 và 08 ngày 16/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Kim Thành kết luận: chiếc camera nhãn hiệu Yoosee trị giá 548.100 đồng; chiếc camera nhãn hiệu KBVISION trị giá 1.942.600 đồng.

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 10/01/2023, Phạm Văn Th đi bộ lang thang mục đích xem nhà ai có tài sản để sơ hở thì trộm cắp đem bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Khoảng 01 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến ngôi nhà đang xây chưa lắp hệ thống cửa của nhà anh Đồng Ngọc C - sinh năm 1997 ở thôn Phù Tả 1, xã Kim Đính, huyện Kim Thành, Thạo quan sát thấy không có người trông giữ nên đi vào trong nhà thì phát hiện thấy ở góc trần nhà cao khoảng 04 mét có lắp đặt 02 camera nhãn hiệu HiLook. Th đi xung quanh nhà tìm thấy chiếc thang gỗ dài khoảng 04 mét nên lấy chiếc thang này dựng vào góc tường rồi trèo lên thang, dùng tay tháo vắn 01 chiếc camera ra khỏi chân đế gắn ở trần nhà, do sợ bị phát hiện nên Th chỉ trộm cắp 01 chiếc camera rồi cầm luôn về nhà cất giấu. Khoảng 08 giờ cùng ngày, Th gọi điện thoại cho người nam giới tên là S (không rõ lai lịch) đến bán chiếc camera trộm cắp được của nhà anh C cho S được 200.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 01 ngày 16/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Kim Thành kết luận: chiếc camera nhãn hiệu HiLook trị giá 1.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị cáo Th đã chiếm đoạt trị giá 7.605.300 đồng.

Đối với 01 đèn pin treo trên đầu, áo mưa, ủng bị cáo đã sử dụng trong quá trình phạm tội nhưng do sau khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản Th đã đem vứt xuống sông khu vực cầu Bồng thuộc xã Kim Tân, huyện Kim Thành và không xác định được vị trí nào nên cơ quan cảnh sát điều tra không thu hồi được nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc điện thoại bị cáo sử dụng gọi cho người thanh niên tên Sáng ở Hải Phòng để bán tài sản trộm cắp mà có, bị cáo không nhớ nhãn hiệu, không nhớ sử dụng số sim gì và đã làm rơi mất nên không có căn cứ truy tìm và thu giữ được điện thoại nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với người tên Sáng mua camera của bị cáo nhưng không xác định rõ họ tên, năm sinh, địa chỉ cụ thể và số tiền bị cáo đã bán tài sản trộm cắp mà có, bị cáo đã sử dụng, tiêu sài hết nên cơ quan Cảnh Sát điều tra – Công an huyện Kim Thành không quản lý thu giữ được nên không có căn cứ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số: 28/CT-VKS ngày 28/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Phạm Văn Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Th từ 12 tháng đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 18/01/2023. Về trách nhiệm dân sự: không đặt ra việc giải quyết. Số tiền có được do phạm tội mà có Th đã tiêu sài cá nhân hết và chiếc điện thoại di động, 01 đèn pin treo trên đầu, áo mưa, ủng bị cáo đã sử dụng trong quá trình phạm tội nhưng do bị cáo đã làm mất, cơ quan cảnh sát điều tra không thu hồi được nên không có căn cứ để xử lý. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và Lệ phí; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo thuộc hộ cận nghèo và có đề nghị được miễn án phí nên miễn án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng cho bị cáo.

Bị cáo Th khai nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo Th: Bà Nguyễn Thị Ch trình bày: Nhất trí theo tội danh và khung hình phạt, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như đề xuất của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm r, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Phạm Văn Th tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, vật chứng thu giữ được và phù hợp với các tài liệu khác có tại hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Lợi dụng đêm tối và sự sơ hở của chủ sở hữu tài sản, tại xã Kim Tân và xã Kim Đính thuộc huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, các ngày 24/11/2022, 26/11/2022, 03/01/2023 và 10/01/2023, Phạm Văn Thạo lấy của gia đình anh **Đồng Văn T** chiếc camera nhãn hiệu IMOU trị giá 935.000 đồng; lấy của gia đình chị **Đồng Thị Nh** chiếc camera nhãn hiệu KB.ONE, loại KN-B21 trị giá 880.000 đồng; lấy của gia đình ông **Đỗ Ái D** chiếc thang gỗ trị giá 19.000 đồng; lấy của gia đình anh **Đồng Văn C** chiếc camera nhãn hiệu Hilook 2.0MP trị giá 867.000 đồng; lấy của gia đình ông **Nguyễn Văn B** chiếc camera nhãn hiệu Dahua trị giá 680.000 đồng; lấy của gia đình anh **Nguyễn Văn H** chiếc camera nhãn hiệu Dahua trị giá 733.600 đồng; lấy của gia đình anh **Nguyễn Đức Ph** chiếc camera nhãn hiệu Yoosee trị giá 548.100 đồng; lấy của gia đình anh **Phạm Văn Th** chiếc camera nhãn hiệu KBVISION trị giá 1.942.600 đồng; lấy của gia đình anh **Đồng Ngọc C** chiếc camera nhãn hiệu HiLook trị giá 1.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Thạo đã chiếm đoạt trị giá 7.605.300 đồng.

[3] Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Như vậy, đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Phạm Văn Th phạm tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Th về tội phạm trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, làm mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý lo sợ mất tài sản trong quần chúng nhân dân. Bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của người khác, lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản mục đích chỉ để thoả mãn nhu cầu tiêu sài cá nhân.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Năm 2021 bị cáo bị phạt 13 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng chưa được xoá án tích nay lại tiếp tục phạm tội nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, bị cáo tự khai báo về các hành vi phạm tội khi chưa bị phát hiện nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Người phạm tội thành khẩn khai báo và người phạm tội tự thú theo quy định tại điểm s, r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên bị cáo có nhân thân xấu.

[6] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Đối với tài sản của ông Dư và anh Phương đã nhận lại đủ tài sản, không bị hư hỏng gì và tự nguyện không yêu cầu giải quyết. Đối với các bị hại còn lại đều xác định giá trị tài sản không lớn và đều tự nguyện không yêu cầu bị cáo phải bồi thường và tự nguyện cho bị cáo nên không đặt ra việc giải quyết.

[9] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo và có đề nghị được miễn án phí nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm s, r khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Th phạm tội: Trộm cắp tài sản.

2. Xử phạt bị cáo Phạm Văn Th 12 (*mười hai*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giam 18/01/2023.

3. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng cho bị cáo Phạm Văn Th.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan Thi hành án hình sự - Công an tỉnh Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Hải Dương.
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an huyện Kim Thành.
- Lưu: Hồ sơ vụ án, hồ sơ thi hành án hình sự, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đỗ Thị Hạnh

