TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
----------***	**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 805/2024/HS-PT
Ngày: 25-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Bình;

Các Thẩm phán: Bà Hoàng Thị Bích Hải;

Ông Nguyễn Tiến Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Hoài, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Hoàng, kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2024 tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội và tại điểm cầu thành phần: Trụ sở Trại tạm giam Công an tỉnh Lào Cai, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa xét xử trực tuyến theo trình tự phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 918/2024/TLPT-HS ngày 12 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo Giàng Seo V về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2024/HSST ngày 27 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai.

**** Bị cáo có kháng cáo:***

Giàng Seo V (Tên gọi khác: Không); giới tính: Nam; sinh ngày 09/7/1992 tại huyện B, tỉnh Lào Cai; nơi cư trú: Thôn L, xã C, huyện B, tỉnh Lào Cai; nghề nghiệp: Tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mông; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: Không biết chữ; con ông: Giàng Chềnh V1 (đã chết) và con bà: Hảng Thị D; bị cáo có vợ là Thào Thị C1 và 03 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2017.

Tiền sự: Không; Tiền án: Bản án số 27/2015/HSST ngày 22/3/2015 của Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu, áp dụng khoản 2 Điều 120 Bộ luật Hình sự xử phạt Giàng Seo V 11 năm tù về tội Mua bán trẻ em. Ngày 12/01/2023 chấp hành xong hình phạt, hiện bản án này chưa được xóa án tích, lần phạm tội này là tái phạm nguy hiểm.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/3/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lào Cai (Có mặt tại điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an

tỉnh Lào Cai).

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Hoàng Ngọc Thanh B1 – Văn phòng luật sư K thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội (có mặt tại điểm cầu trung tâm).

Ngoài ra, trong vụ án còn có 01 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 4 năm 2023, Lầu Sái C2 đi chợ N, huyện N1, tỉnh Điện Biên có gặp và quen một người đàn ông giới thiệu tên là Lò Văn M, người dân tộc Mông, nhà ở bên nước Lào, M hỏi C1 có biết chỗ nào mua ma túy không, M có ma túy bán, giá 15 triệu đồng/01 bọc (gói) ma túy viên hồng phiến, 70 triệu đồng/01 bánh ma túy Heroine, lúc này do chưa tìm được người mua nên C2 chưa nói gì. Đến khoảng tháng 9 năm 2023, Lầu Sái C2 gọi điện cho Giàng Seo V, trú tại thôn L, xã C, huyện B, tỉnh Lào Cai, C2 quen biết V do trước đây cả hai người cùng đi cải tạo tại Trại giam Nà Tấu, tỉnh Điện Biên. Lúc này Giàng Seo V cùng vợ đang đi làm thuê ở Trung Quốc, C2 hỏi V có biết chỗ nào mua ma túy không, C2 nói có ma túy bán và bảo V xem có biết ai mua không thì báo C2. Sau đó V có quen một người đàn ông tên L1 nhà ở bên Trung Quốc là người cùng làm thuê, L1 hỏi V có biết ai bán ma túy không và cho V số điện thoại để nếu có ai bán thì báo cho L1. Đến khoảng tháng 10 năm 2023 (không nhớ ngày), thời điểm này V đã về Việt Nam không làm thuê bên Trung Quốc, thì C2 tiếp tục gọi điện cho V hỏi có tìm được người mua ma túy không, V nói là có biết một người đang hỏi mua. C2 báo giá ma túy viên hồng phiến là 70 triệu đồng/01 gói. Sau đó V gọi điện cho L1 báo giá 70 triệu đồng, L1 nói giá 60 triệu, mua được sẽ cho V 03 triệu, V chưa thông báo lại cho C2 mà đợi khi nào C2 mang ma túy sang thì sẽ để L1 và C2 gặp nhau trực tiếp, thỏa thuận về giá. Khoảng một tuần trước ngày Lầu Sái C2 bị bắt thì V gọi điện bảo C2 mang ma túy sang Lào Cai để bán cho người mua, và hẹn C2 khi đến Lào Cai thì gọi điện để V đón. Sáng ngày 16/01/2024, Lầu Sái C2 liên hệ với M hỏi mua 01 bọc ma túy viên hồng phiến với giá 15 triệu đồng, M đã mang số ma túy trên đến khu vực biên giới Việt Nam - Lào giao cho C2, C2 đã trả trước cho M 10 triệu đồng, số tiền còn lại hẹn khi nào bán được ma túy sẽ trả sau. Sau khi nhận ma túy C2 mang về cất giấu ở bụi cây ven đường cách nhà khoảng 200m, đến tối ngày 17/01/2024, C2 vận chuyển số ma túy trên đi bằng xe khách từ tỉnh Điện Biên đến thành phố Lào Cai. Sáng ngày 18/01/2024, C2 gọi điện bảo V lên thành phố Lào Cai đón, nhưng do V đưa con đi khám bệnh không

lên được mà bảo C2 bắt xe khách về nhà V, nhưng C2 không đi mà thuê nhà nghỉ gần khu vực bến xe thuộc phường Lào Cai để chờ. Đến trưa cùng ngày khi C2 đang đi bộ tại khu vực tổ 5, phường Lào Cai mang theo 01 ba lô đựng gói ma túy thì bị bắt quả tang. Kết luận giám định số 69/KL- GĐMT ngày 23/01/2024, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai, kết luận: 537,75 gam viên màu hồng gửi giám định là loại chất ma túy Methamphetamine; 5,95 gam viên màu xanh gửi giám định không tìm thấy chất ma túy trong mẫu.

Tại Bản cáo trạng số 21/CT-VKS-P1 ngày 22/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai truy tố Giàng Seo V về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2024/HSST ngày 27 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai đã quyết định:

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Giàng Seo V 20 (hai mươi) năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 15/3/2024**.**

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với Lầu Sái C2, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.
Ngày 05/7/2024, bị cáo Giàng Seo V có đơn kháng cáo đề nghị xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Giàng Seo V giữ nguyên kháng cáo xin giảm hình phạt và khẳng định do bị cáo không biết chữ nên đã đọc và nhờ anh S là phạm nhân cùng buồng viết hộ với nội dung đề nghị Hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo với lý do bị cáo chưa được nhìn thấy khối lượng ma túy, cũng chưa nhận được ma túy.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Giàng Seo V trình bày: Bị cáo V tham gia trong vụ án với vai trò đồng phạm giúp sức cho bị cáo Lầu Sái C2, bị cáo chưa được hưởng lợi gì, là người dân tộc thiểu số, không biết chữ, hiểu biết pháp luật hạn chế, sau khi bị phát hiện bị cáo đã tự nguyện ra đầu thú. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo giảm một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình, xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Giàng Seo V về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét kháng cáo của bị cáo V: Trước khi bị bắt, bị cáo bị xử phạt 11 năm tù về hành vi Mua bán trẻ em, đã chấp hành xong hình phạt nhưng chưa được xóa án tích mà phạm tội, nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm; hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, giúp sức cho bị cáo C2

mua bán trái phép chất ma túy với khối lượng 537,75 gam methaphetamine. Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo 20 năm tù là có căn cứ, đúng pháp luật, phù hợp với tình chất hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án ý kiến trình bày của bị cáo, ý kiến của luật sư bào chữa cho bị cáo; quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội; Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi tố tụng của những người tiến hành tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo và người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Giàng Seo V đã khai nhận hành vi phạm tội; lời khai nhận tội của Giàng Seo V phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai của bị cáo Lầu Sái C2 tại cấp sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án nên có cơ sở để xác định: Trong khoảng thời gian cuối năm 2023, Lầu Sái C2 đã liên hệ với Giàng Seo V để tìm người mua ma túy. Từ ngày 16/01/2024 đến ngày 18/01/2024, Lầu Sái C2 đã trực tiếp mua 01 gói Methaphetamine có khối lượng 537,75 gam tại khu vực biên giới Việt - Lào, sau đó vận chuyển từ tỉnh Điện Biên sang thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai để cùng Giàng Seo V mang đi bán kiếm lời, nhưng chưa kịp bán thì cả hai bị Công an tỉnh Lào Cai phát hiện bắt giữ cùng tang vật. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Giàng Seo V về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Giàng Seo V: Bị cáo V là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ Nhà nước nghiêm cấm việc tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép các chất ma túy dưới mọi hình thức, đồng thời thấy rõ tác hại của ma túy đối với cộng đồng và xã hội song bị cáo vẫn cùng Lầu Sái C2 thực hiện hành vi mua bán trái phép 537,75 gam Methamphetamine để kiếm lời. Hành vi phạm tội của bị cáo Giàng Seo V là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma tuý được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự trị an ở địa phương nên Tòa án cấp sơ đã xác định đây là vụ án

đồng phạm mang tính chất giản đơn; Lầu Sái C2 là người khởi xướng, trực tiếp liên hệ, giao dịch và vận chuyển ma túy nên Lầu Sái C2 giữ vai trò chính trong vụ án; bị cáo Giàng Seo V là đồng phạm với Lầu Sái C2 phải chịu trách nhiệm với vai trò đồng phạm giúp sức là người thực hành trong vụ án. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu, đã bị kết án về tội rất nghiêm trọng chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội, lần phạm tội này là tái phạm nguy hiểm, nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Sau khi bị phát hiện, bị cáo Giàng Seo V đã ra đầu thú; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đã được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo Giàng Seo V 20 năm tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo; mức hình phạt đủ thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, đồng thời phát huy được tác dụng đấu tranh, ngăn chặn và phòng ngừa tội phạm về ma túy. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Giàng Seo V; đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Giàng Seo V, giữ nguyên quyết định về hình phạt của bản án sơ thẩm là có căn cứ, cần được chấp nhận.

[4] Về án phí: Bị cáo Giàng Seo V phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Giàng Seo V; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2024/HSST ngày 27 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai về phần hình phạt đối với bị cáo Giàng Seo V.

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Giàng Seo V 20 (hai mươi) năm tù về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 15/3/2024.

2. Về án phí: Bị cáo Giàng Seo V phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Lào Cai;
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- Công an tỉnh Lào Cai;
- Trại tạm giam tỉnh Lào Cai;
- Cục THADS tỉnh Lào Cai;
- Bị cáo (qua Trại);
- Lưu HS, HCTP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thúy Bình

CÁC THẨM PHÁN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tiến Dũng **Hoàng Thị Bích Hải** **Lê Thị Thúy Bình**