

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀNG MAI
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 02 /2019/HSST-QĐ.

Hoàng Mai, ngày 16 tháng 9 năm 2019

QUYẾT ĐỊNH
TRẢ HỒ SƠ ĐỂ ĐIỀU TRA BỔ SUNG

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

Căn cứ các điều 45, 277 và 280 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 66/2019/TLST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2019;

Xét thấy: Vụ án thuộc các tội xâm phạm sở hữu, trong đó cấu thành tội phạm bắt buộc định lượng. Cơ quan điều tra đã trưng cầu định giá tài sản bị thiệt hại, qua 2 Hội đồng định giá (viết tắt: HĐĐG). Nhưng trình tự thủ tục định giá tài sản là không đúng với quy định của pháp luật, trái với quy định tại Nghị định số 30/2018/NĐ-CP, ngày 07/3/2018 của Chính phủ, quy định chi tiết việc thành lập và hoạt động của Hội đồng định giá tài sản; trình tự, thủ tục định giá tài sản trong tố tụng hình sự. Như:

- +Vi phạm thẩm quyền xác định khối lượng tài sản; thẩm quyền khảo sát giá;
- + Vi phạm về thành phần thành lập Hội đồng định giá cấp tỉnh (chỉ có 4 người theo nguyên tắc HĐĐG cấp tỉnh tối thiểu là 5 người);
- + Trưng cầu định giá không rõ ràng, đó là: Trưng cầu định giá vật liệu (giá trị Táp lô, xi măng, cát) nhưng không nêu rõ bờ tường đã *xây da hoàn thiện* hay là mới *chỉ xây trát mạch*,(Hai sản phẩm này chi phí vật liệu và tiền công là khác nhau, nên giá trị khác nhau). Do đó cần giao **bản ảnh gốc** phần tài sản bị phá (hoặc dấu vết còn lại) cho HĐĐG, để có cơ sở xem xét kết luận định giá thiệt hại chính xác.
- + Trưng cầu định giá thiệt hại không đầy đủ, đó là: Ngoài việc định giá vật liệu, cần xác định giá trị công lao động cấu thành trên mỗi mét vuông xây dựng bị phá nói trên, là một trong các chứng cứ quan trọng của vụ án mà không thể bổ sung tại phiên tòa.(Cụ thể: *Bị hại yêu cầu bồi thường tiền công là 1.540.000đ*).
- + Biên bản hiện trường vụ việc được lập sau khi vụ án xảy ra khoảng 45 phút, có chữ ký của người bị hại (Bút lục 143), là chứng cứ quan trọng, chưa được xem xét đầy đủ khách quan toàn diện trong quá trình điều tra.

+ Do vi phạm nguyên tắc pháp luật về trình tự thủ tục định giá tài sản nêu trên. Theo quy định tại khoản 4 điều 101 BLTTHS, thì các văn bản định giá tài sản sau đây đều không có giá trị pháp lý, gồm:

- Văn bản định giá ngày 11/7/2018 của HĐĐG UBND thị xã H;
- Văn bản định giá ngày 10/10/2018 của HĐĐG UBND tỉnh Nghệ An.

+Ngoài ra: Trong khi vị trí gây án đang được xem xét giải quyết là tại thửa đất số **208**, tờ bản đồ số 128-78 tại khu đất khe G. Nhưng Kết luận điều tra và Cáo trạng chỉ đánh giá thửa số **28**, tờ bản đồ số 128-78 tại khu đất khe G, là không chính xác, không rõ ràng. Nên cần xác định vị trí gây án (nhà bị đập phá) là tại thửa nào nằm **trong** hay nằm **ngoài** đất quy hoạch của Công ty CPTM dịch vụ VM.

Từ những sai phạm và thiếu sót nêu trên, có căn cứ xác định việc khởi tố, điều tra, truy tố vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng theo quy định tại điểm a, d khoản 1 điều 280 BLTTHS 2015.

Vì vậy, phải điều tra bổ sung và có Kết luận điều tra và Cáo trạng phù hợp để chứng minh tính chất và mức độ thiệt hại do hành vi của các bị can gây ra. Đánh giá được bản chất vụ án để có căn cứ xử lý đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH:

Trả hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 66/2019/TLST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2019 đối với các bị can:

Trần Thị M, sinh ngày 03/02/1978 tại thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Xóm Đ, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Và Đồng phạm.

Bị truy tố về tội hủy hoại tài sản, theo khoản 1 điều 178 BLHS.

Cho Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An

Để điều tra bổ sung những vấn đề sau đây:

-Thực hiện định giá Tài sản bị thiệt hại trong vụ án đúng với nguyên tắc thành lập và hoạt động của Hội đồng định giá tài sản; trình tự, thủ tục định giá tài sản trong tố tụng hình sự theo Nghị định số 30/2018/NĐ-CP, ngày 07/3/2018 của Chính phủ. Đồng thời phải xác định được đầy đủ các giá trị khác cấu thành tài sản bị thiệt hại. (Ví dụ: tiền công).

- Điều tra đầy đủ nội dung liên quan tại tài liệu đã thu thập được (BL 143).

- Xác định rõ tài sản bị phá trong vụ án này là tại thửa đất số **208** hay tại thửa thửa số **28** tờ bản đồ số 128-78 thuộc khu đất khe G, xã Q.

- Xác định rõ vị trí gây án (nhà bị đập phá) là nằm trong hay nằm ngoài đất quy hoạch của Công ty CPTM dịch vụ VM.

(Kèm theo Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung là Hồ sơ vụ án được đánh số bút lục từ 01 đến 388).

Nơi nhận:

- VKSND tx Hoàng Mai
(kèm hồ sơ vụ án);
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa án.

THẨM PHÁN

(Đã ký)

Nguyễn Viết Hằng

- Xác định tính hợp pháp hay bất hợp pháp đối với hành vi ông Lê Hội Trương xây dựng trên đất xảy ra vụ án nói trên.

Hướng dẫn sử dụng mẫu số 33-HS:

(1) và (3) ghi tên Tòa án nhân dân xét xử sơ thẩm; nếu là Tòa án nhân dân cấp huyện thì cần ghi tên Tòa án nhân dân huyện gì thuộc tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương nào (ví dụ: Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh H); nếu là Tòa án nhân dân tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương thì ghi tên Tòa án nhân dân tỉnh (thành phố) nào (ví dụ: Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội); nếu là Tòa án quân sự khu vực cần ghi thêm quân khu (Tòa án quân sự Khu vực 1, Quân khu 4).

(2) ô thứ nhất ghi số, ô thứ hai ghi năm ra Quyết định (ví dụ: 16/2017/HSST-QĐ).

(4) ghi rõ trường hợp trả hồ sơ điều tra bổ sung quy định tại khoản 1 Điều 280 của Bộ luật Tố tụng hình sự (ví dụ: Xét thấy cần xem xét thêm những chứng cứ quan trọng đối với vụ án mà không thể bổ sung tại phiên tòa được).

(5) ghi đầy đủ họ tên, ngày, tháng, năm sinh, nơi sinh, nơi cư trú, nghề nghiệp của bị can đầu vụ; nếu có nhiều bị can thì ghi thêm “và đồng phạm”. Trường hợp bị can là pháp nhân thương mại thì ghi tên, địa chỉ trụ sở chính, tên người đại diện theo pháp luật.

(6) ghi tội danh bị truy tố theo cáo trạng.

(7) và (9) ghi tên Viện kiểm sát cùng cấp.

(8) ghi đầy đủ, cụ thể những vấn đề cần điều tra bổ sung.

