TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN CHÂU** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2019/HS-ST
Ngày 29 - 11 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Ngọc Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thái, bà Nguyễn Thị Huyền.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Dũng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Đôn - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Châu , tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 63/2019/TLST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2019/QĐXXST-HS ngày 18/11/2019 đối với bị cáo:

Vì Văn H, sinh năm 1989, tại huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Nơi cư trú: Bản T, xã Tú Nang, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Vì Văn S, sinh năm 1956, con bà Hà Thị T, sinh năm 1956; chưa có vợ; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21 tháng 8 năm 2019 đến nay, có mặt.

1. Bị hại: Vì Văn H1, sinh năm 1990, nơi cư trú: Bản T, xã Tú Nang, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

2 Người bào chữa cho bị cáo có bà Trần Bích Liên là Luật sư – Cộng tác viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sơn La, có mặt.

3. Nhân chứng:

- Mè Văn N, Hoàng Thị O, trú tại: Bản T, xã Tú Nang, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 11 tháng 9 năm 2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La nhận được tin báo về tội phạm của Công an xã Tú Nang, huyện Yên Châu về việc: Khoảng 21 giờ, ngày 10/9/2018 tại bản Tà Làng Thấp, xã Tú Nang, huyện Yên Châu, Vì Văn H, sinh năm 1989 dùng dao chém Vì Văn H1, sinh năm 1990. Hậu quả Vì Văn H1 bị thương phải đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

Ngày 06/01/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công huyện Yên Châu ra Quyết định số 37 tạm đình chỉ việc giải quyết nguồn tin tội phạm. Ngày 20/8/2019 ra Quyết định số 216 quyết định phục hồi việc giải quyết nguồn tin tội phạm.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Vì Văn H khai nhận:

Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 10 tháng 9 năm 2018, Vì Văn H đi bộ đến nhà Mè Văn N chơi thấy trong nhà có Hoàng Thị O (vợ của Mè Văn N) và Hoàng Văn B, sinh năm 2011 (con của Hoàng Thị O) đang ngồi uống nước, H đi vào nhà và ngồi nói chuyện. Khoảng 21 giờ cùng ngày Mè Văn N và Lò Văn T về nhà ngồi uống nước, nói chuyện với Vì Văn H. Trong lúc N và H đang nói chuyện, do hiểu lầm về nội dung câu chuyện nên H đã dùng tay trái nắm cánh tay trái của Mè Văn N kéo N về phía H rồi dùng tay phải đấm một phát vào mặt Mè Văn N, sau đó H đứng dậy và đi về nhà.

Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Vì Văn H1 đi chơi về, H1 nghe Hoàng Thị O kể lại sự việc Vì Văn H đấm vào mặt Mè Văn N, H1 bực tức và ra đứng ở cửa sau nhà gọi Vì Văn H sang để hỏi rõ nguyên nhân sự việc, H đi sang nhà ngồi vào bàn uống nước để nói chuyện, H1 hỏi H: "*Lúc nãy mày làm gì ông N vậy*?" H trả lời: "*Tao có đấm vào mặt ông N*". H1 đứng dậy, dùng tay trái túm lấy cổ áo của H, tay phải của H1 đấm thẳng vào miệng Vì Văn H rồi dùng tay trái quàng qua cổ H đẩy H về phía sau làm H ngã đập đầu vào cột nhà. Sau đó H đứng dậy chạy về nhà lấy một con dao ở trong góc bếp rồi quay lại nhà Mè Văn N, vừa đi H vừa nói: "*Thằng H1 đâu, vào đây bố mày chém*". H đi vào nhà thấy H1 đang ngồi uống nước, đối diện với cửa sổ, H bước lại và vung dao lên chém một nhát hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái vào phần tay trái của H1, H1 đứng dậy chạy về hướng cửa bếp, H chạy đuổi theo sau và dùng dao chém nhiều nhát từ nhiều hướng khác nhau vào lưng của H1. Khi H1 chạy đến gần cửa bếp thì vấp phải xe máy ngã xuống đất, khi đó H đuổi kịp và chém thêm một nhát dao vào H1, H1 giơ tay trái lên đỡ, lưỡi dao chém trúng vào ngón trỏ trái, H1 hét lên thì Hoàng Thị O chạy đến bảo: "*Chúng mày đánh nhau thật à*?" rồi

giật con dao trong tay H cất con dao ở dưới gầm giường. H1 chạy ra ngoài được Lò Văn X (anh họ của H1) đưa đến quầy thuốc để băng bó vết thương, sau đó Vì Văn Q điều khiển xe ô tô chở Vì Văn H1 đến Bệnh viện đa khoa huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La để khâu vết thương và điều trị.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể của Vì Văn H1 vào ngày 13 tháng 9 năm 2018 và bệnh án điều trị của Vì Văn H1 tại Bệnh viện đa khoa huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La. Kết quả xác định các dấu vết trên thân thể của Vì Văn H1:

- Tại hõm nách trái có 01 vết thương kích thước 03 x 0,2cm;

- Tại vị trí ngang lưng tương ứng với khoang liên sườn có 01 vết thương tích kích thước 20 x 0,3cm;

- Tại vùng lưng bên trái có 01 vết thương nằm dọc kích thước 15 x 0,3cm;

- Mặt trước vai trái có 01 vết thương kích thước 08 x 0,3cm;

- Mặt ngoài bắp tay trái có 01 vết thương kích thước 16 x 0,5cm;

- Tại vị trí mặt trước ngoài giữa cẳng tay trái kéo dài xuống mặt ngoài dưới cẳng tay trái có 01 vết thương kích thước 09 x 0,2cm;

- Tại vị trí ngón cái và lưng bàn tay phải có 01 vết thương kích thước 2 x 0,3cm;

- Tại vị trí ngón tay trỏ phải kéo dài đến phía dưới ngón tay cái phải có 01 vết thương kích thước 08 x 0,2cm.

Ngày 24 tháng 9 năm 2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Quyết định trưng cầu giám định số: 998, yêu cầu Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La giám định tỉ lệ % tổn hại sức khỏe của Vì Văn H1.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 07 ngày 09/01/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: Tỉ lệ tổn thương cơ thể của Vì Văn H1 tại thời điểm giám định là: 13%.

Ngày 11 tháng 9 năm 2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Châu tiến hành khám nghiệm xác định hiện trường vụ cố ý gây thương tích là tại khu vực gian bếp, cạnh cửa phụ và bếp nấu ăn của gia đình Mè Văn N, tại bản T, xã Tú Nang, huyện Yên Châu. Quá trình khám nghiệm hiện thu giữ: 01 con dao dài 29,5cm, chuôi dao được làm bằng gỗ hình tròn, dài 10,5cm, đường kính 0,2cm, thân dao dài 19cm, mũi dao nhọn bị gãy (Đã qua sử dụng), do chị O giao nộp.

Tại bản cáo trạng số: 64/CT-VKSYC ngày 18 tháng 11 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La truy tố bị cáo Vì Văn H về tội: Cố ý gây thương tích, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Yên Châu tham gia phiên tòa sau khi trình bày lời luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vì Văn H phạm tội: Cố ý gây thương tích.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Vì Văn H từ 24 tháng đến 30 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng tù.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dài 29,5cm, chuôi dao được làm bằng gỗ hình tròn, dài 10,5cm, đường kính 0,2cm, thân dao dài 19cm, mũi dao nhọn bị gãy (Đã qua sử dụng).

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả với số tiền 4.000.000 đồng cho gia đình người bị hại, vụ án xảy ra cũng có lỗi của người bị hại, bị hại có đơn đề nghị xem xét xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là những tình tiết được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Người bị hại đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ mức án thấp nhất cho bị cáo Vì Văn H.

Trong lời nói sau cùng bị cáo tỏ thái độ ăn năn về hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dụng vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] *Về tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi của bị cáo nhận thấy*: Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 10/9/2018 sau khi nghe sự việc Vì Văn H có hành vi đấm vào mặt ông Mè Văn N (Bố dượng của Vì Văn H1) nên Vì Văn H1 gọi Vì Văn H sang nhà để nói chuyện phải trái, trong khi nói chuyện Vì Văn H1 đứng dậy đấm vào miệng của Vì Văn H rồi dùng tay phải đẩy H ngã về phía sau đập đầu vào cột nhà, H đứng dậy chạy về nhà lấy một con dao quay lại và nói " *Thằng H1 đâu, vào đây bố chém*", liền sau đó Vì Văn H có hành vi dùng dao chém nhiều nhát vào người Vì Văn H1. Hậu quả làm cho H1 tổn bị thương cơ thể là 13%.

Xét lời khai của bị cáo Vì Văn H và Hoàng Thị O tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa xác nhận nội dung vụ án đúng với thực tế xảy ra, xác định con dao dài 29,5cm, chuôi dao được làm bằng gỗ hình tròn, dài 10,5cm, đường kính 0,2cm, thân dao dài 19cm mà chị Hoàng Thị O giao nộp cho cơ quan điều tra là con dao Vì Văn H dùng chém Vì Văn H1. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường được chứng minh qua vật chứng thu giữ; biên bản nhận dạng vật chứng; kết quả thực nghiệm điều tra và dấu vết để lại trên thân thể bị hại, cũng như kết luận giám định pháp y số 07/KLPY ngày 09/01/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La, kết luận: Tỉ lệ tổn thương cơ thể của Vì Văn H1 tại thời điểm giám định là: 13%.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Vì Văn H dùng dao có chiều dài 29,5cm, chuôi dao được làm bằng gỗ hình tròn dài 10,5cm, thân dao dài 19cm (Là "Hung khí nguy hiểm" theo quy định tại tiểu mục 2.2 mục 2 phần I Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao) chém nhiều nhát vào người, tay mục đích gây thương tích cho Vì Văn H1, hậu quả Vì Văn H1 bị tổn thương cơ thể là 13%. Hành vi của bị cáo đã phạm tội: Cố ý gây thương tích được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, có mức hình phạt tù từ 02 năm đến 06 năm tù.

Hành vi của bị cáo thực hiện do lỗi cố ý và nghiêm trọng, xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, hành vi của bị cáo còn gây mất trật tự, an ninh tại địa phương, do đó cần xử lý nghiêm trước pháp luật mới có tác dụng giáo

dục, cải tạo bị cáo và góp phần ngăn chặn những hành vi phạm tội tương tự có thể xảy ra trên địa bàn.

Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cần cân nhắc về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Vì Văn H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả với số tiền 4.000.000 đồng cho người bị hại; vụ án xảy ra cũng có lỗi của người bị hại, người bị hại có đơn đề nghị xem xét xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; có bố Vì Văn S, mẹ Hà Thị T đều tham gia dân công hỏa tuyến trong cuộc kháng chiến chống Pháp, chống Mỹ để bảo vệ Tổ quốc, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, quá trình sinh sống ở địa phương luôn chấp hành tốt các chính sách của Đảng và Nhà nước, gia đình thuộc diện hộ nghèo, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình, có nơi cư trú rõ ràng được gia đình và chính quyền địa phương có đơn bảo lãnh cải tạo tại địa phương nên có đủ điều kiện để áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự, cũng có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung và phù hợp với quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát cũng như người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa.

[3] *Về vật chứng vụ án*: Đối với 01 con dao dài 29,5cm đây là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội, vật chứng không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[4] *Về trách nhiệm dân sự*:

Ngày 20/9/2018 bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho Vì Văn H1 với số tiền 4.000.000 đồng, bị hại đã nhận và nhất trí không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, xét thấy thỏa thuận là hoàn toàn tự nguyện, không trái với quy định của pháp luật, cần ghi nhận.

[5] *Án phí:* Bị cáo thuộc hộ nghèo và đồng bào dân tộc thiểu số sống ở vùng đặc biệt khó khăn của huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, cần miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Vì Văn H phạm tội: Cố ý gây thương tích. Xử phạt bị cáo Vì Văn H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 29/11/2019).

Giao bị cáo Vì Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Tú Nang, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dài 29,5cm, chuôi dao làm bằng gỗ hình tròn dài 10,5cm, thân dao dài 19cm, mũi dao bị gãy (Đã qua sử dụng).

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo đã bồi thường cho bị hại Vì Văn H1 số tiền 4.000.000đ (Bốn triệu đồng), bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm.

4/ Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội . Miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Vì Văn H.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 29/11/2019).

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Yên Châu;
- THADS huyện Yên Châu;
- UBND xã Tú Nang, Yên Châu;
- THAHS;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Đào Ngọc Hà