TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2022/HSST
Ngày: 21/6/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Đình Kiến

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Viết Hùng và ông Nguyễn Văn Duệ

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Kim Lành – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên toà: Ông Trịnh Minh Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/2022/HSST ngày 05/5/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2022/QĐXXST-HS ngày 18/5/2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 17/2022/HSST-QĐ ngày 31/5/2022 đối với bị cáo:

Mai Danh B - sinh năm 1992; Nơi sinh, nơi ĐKNKTT và nơi ở: thôn Yên Trường, xã Trường Thịnh, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Danh H và bà Chu Thị B; có vợ Chu Thị Mai H – sinh năm 1996 và 03 con (lớn sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2020); tiền án, tiền sự: không. Danh chỉ bản số 30, lập ngày 20/01/2022 tại Công an huyện Ứng Hòa. Bị cáo bị bắt, bị tạm giữ từ ngày 12/01/2022 đến ngày 21/01/2022 tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- Nguyễn Văn L – sinh năm 1991 (vắng mặt)

Trú tại: thôn T, xã M, huyện U, TP. Hà Nội

- Chu Thị Mai H – sinh năm 1996 (có mặt)

Trú tại: thôn Y, xã T, huyện U, TP. Hà Nội;

** Người làm chứng:* Nguyễn Thế L – sinh năm 1985 (vắng mặt)

Trú tại: thôn B, xã L, huyện U, TP. Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 12/01/2022, Mai Danh B điều khiển xe mô tô nhãn hiệu

LiFan, biển kiểm soát (Viết tắt: BKS) 33K7- 5641đi từ nhà đến nhà Nguyễn Thế L, sinh năm 1985 ở thôn Bặt Chùa, xã Liên Bạt, huyện Ứng Hòa hỏi vay L 200.000 đồng. Sau khi vay được tiền, Biên điều khiển xe đến khu vực Bệnh viện Đa khoa Vân Đình thuộc thôn Thanh Ấm, thị trấn Vân Đình, huyện Ứng Hòa tìm mua của một nam thanh niên không quen biết, không rõ tên, tuổi, địa chỉ được 01 gói ma tuý giá 200.000 đồng, mục đích để sử dụng. Sau khi mua được ma tuý Biên cất vào túi áo khoác bên trái đang mặc rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà. Khi đi đến địa phận thôn Bặt Chùa, xã Liên Bạt, huyện Ứng Hòa; lúc này vào khoảng 08^h50' cùng ngày thì gặp tổ công tác Công an xã Liên Bạt, huyện Ứng Hòa phối hợp với Đội Cảnh sát giao thông - Công an huyện Ứng Hòa đang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát trên đường Quốc lộ 21B; thấy Biên có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác tiến hành kiểm tra hành chính; quá trình kiểm tra phát hiện và thu giữ Biên cất giấu trong người 01 gói nhỏ, Biên khai thừa nhận đó là ma túy vừa mua được để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác thu giữ vật chứng, đưa Biên về UBND xã Liên Bạt lập biên bản bắt người phạm tội quả tang rồi chuyển hồ sơ đến Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ: - *01 gói giấy màu trắng, bên ngoài bọc bằng nilon màu hồng, bên trong có chứa các bột màu trắng nghi là ma tuý Heroine, kích thước khoảng (02 x 01) cm; - 01 xe mô tô nhãn hiệu LiFan, BKS: 33K7 -5641 đã cũ.*

Tại Kết luận giám định số 612/KLGĐ- PC09 ngày 19/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *"Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng (bên ngoài bọc nilông màu hồng) là ma tuý loại Heroine, có khối lượng 0,147 gam".*

Bản cáo trạng số 23/CT-VKS ngày 05/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố Mai Danh B về tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự (Viết tắt: BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của BLHS, xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù, được trừ thời gian tạm giữ.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư chứa ma túy gửi lại sau giám định. Trả lại chị Chu Thị Mai H xe mô tô BKS: 33K7-5641

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, tỏ ra ăn năn hối hận và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đều thực hiện đúng, đầy đủ các qui định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử (Viết tắt: HĐXX) có đủ căn cứ xác định: Sáng ngày 12/01/2022, tại khu vực thôn Bặt Chùa, xã Liên Bạt, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội, Tổ công tác Công an xã Liên Bạt phối hợp với Đội Cảnh sát giao thông - Công an huyện Ứng Hoà phát hiện, bắt quả tang Mai Danh Biên có hành vi tàng trữ trái phép trong người 01 gói ma tuý loại Heroine có khối lượng 0,147 gam, mục đích để sử dụng cho bản thân. Theo qui định của pháp luật hình sự thì hành vi của Mai Danh B đã phạm vào tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS.

Bởi vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, mà còn làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sự phát triển của nòi giống, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi nhưng cố ý vi phạm; vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng, quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Bị cáo có bố đẻ là thương binh nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS; nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; mục đích phạm tội chỉ nhằm thỏa mãn ham muốn của bản thân; bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, hoàn cảnh gia đình khó khăn, đông con, các con đều còn nhỏ. Bị cáo có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn và xin giảm nhẹ hình phạt được chính quyền địa phương xác nhận. Đây là những căn cứ xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo; đồng thời, miễn hình phạt bổ sung để bị cáo yên tâm cải tạo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật hình sự và chính sách nhân đạo của Đảng và Nhà nước đối với người phạm tội.

[5] Về nguồn gốc ma túy: Bị cáo khai ngày 12/01/2022 mua của một người không quen biết, không rõ tên, tuổi và địa chỉ, mua ở khu vực Bệnh viện Đa khoa Vân Đình, huyện Ứng Hòa. Ngoài lời khai của bị cáo không còn căn cứ, tài liệu nào khác chứng minh nên CQĐT không đủ cơ sở làm rõ để xử lý trong vụ án này.

[6] Đối với Nguyễn Thế L là người cho Biên vay 200,000 đồng; tuy nhiên, do Long không biết mục đích vay tiền của Biên nên Long không có lỗi.

[7] Về vật chứng: Số ma túy được hoàn lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy. Xe mô tô LiFan, BKS: 33K7- 5641 nguồn gốc là của anh Phạm Văn H, sinh năm 1964 ở Kim Giang, Đại Cường, Ứng Hòa; năm 2012, anh Hưng đã bán cho 01 người không quen biết. Cùng năm 2012, anh Nguyễn Văn L,

sinh năm 1991 ở thôn Thần, xã Minh Đức, huyện Ứng Hòa đã mua lại chiếc xe này của một người lạ để sử dụng; sau đó, anh Linh cho vợ chồng B xe này làm phương tiện đi lại. Kết quả tra cứu không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Ngày 12/01/2022, B sử dụng xe này đi mua ma túy thì chị H (vợ B) không biết, bị cáo và chị H đề nghị được xin lại xe này để chị Hiền làm phương tiện đi lại làm ăn nuôi con. Do vậy, cần trả lại chị Hiền xe này.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo qui định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106; 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Toà án.

Tuyên bố bị cáo Mai Danh B phạm "*Tội tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Xử phạt Mai Danh B 20 (Hai mươi) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 12/01/2022 đến ngày 21/01/2022. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong gửi lại sau giám định; trả lại chị Chu Thị Mai H xe mô tô nhãn hiệu LiFan, biển kiểm soát: 33K7- 5641 *(Phong bì thư, xe mô tô có tình trạng, đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Ứng Hòa với Chi cục THADS huyện Ứng Hòa ngày 25/5/2022)*..

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết, tống đạt hợp lệ (*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo nội dung liên quan đến quyền lợi của chính mình*)./.

Nơi nhận:
- TAND TP. Hà Nội;
- CA, VKS, THADS Ứng Hòa;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu HS, VP./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Kiến