

Bản án số: 58/2023/HSST

Ngày: 26/4/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG - TỈNH CAO BẰNG**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hanh

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đoàn Văn Hộ

2. Ông Đỗ Đức Dũng

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Ngọc Hà - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Hải Quý - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 43/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2023/QĐXXST-HS ngày 11/4/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng đối với bị cáo:

Họ và tên: Đàm Văn C, tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; sinh ngày 15 tháng 8 năm 1988 tại huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng; HKTT và chỗ ở hiện nay: xóm Đồng Soa, xã T, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Đàm Văn T - sinh năm 1955; Con bà: Nông Thị M - sinh năm 1956 (cùng trú tại: xóm Đồng Soa, xã T, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng); Vợ: Đàm Thị Đ - sinh năm 1987 (trú tại: xóm Đồng Soa, xã T, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng); Con: có 01 con, sinh năm 2013; Anh, chị, em ruột: có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Tiền sự: không; Tiền án: không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng từ ngày 23/11/2022 đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bản thân nghiện ma túy nên khoảng 14 giờ 00 phút ngày 23/11/2022, Đàm Văn C (Sinh ngày 15/8/1988; Trú tại: xóm Đồng Soa, xã T, huyện Trùng

Khánh, tỉnh Cao Bằng) một mình đi bộ từ khu vực trường Trung học cơ sở Ngọc Xuân thuộc phường Ngọc Xuân, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đến khu vực Bến xe khách cũ thuộc tổ 02, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng để tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây, C gặp một người đàn ông (không quen biết tên tuổi, địa chỉ) trông giống người nghiện nên C chủ động hỏi “Có kiếm được đồ không? ý hỏi người đàn ông có mua được Heroine không?”, người đàn ông trả lời “Có”. Sau đó, người đàn ông chở C bằng xe mô tô màu đỏ có dáng giống xe EXCITER (C không nhớ biển kiểm soát của chiếc xe mô tô) đi đến đường Võ Nguyên Giáp. Tại đây, người đàn ông dừng xe và bảo C đứng chờ ở đó, đồng thời C đưa số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng), người đàn ông nhận tiền và đi đâu đó khoảng 15 phút sau quay lại rồi tiếp tục chở C đi theo hướng lên trường Trung học phổ thông Chuyên tỉnh Cao Bằng. Trên đường đi, người đàn ông đưa cho C 01 (một) bao thuốc lá màu vàng, bên trong có 01 (một) gói giấy vệ sinh màu trắng, bên trong là 01 (một) gói giấy bạc màu vàng chứa ma túy loại Heroine. C cất số Heroine cho vào bên trong túi đằng trước bên phải chiếc quần mà C đang mặc. Khi đến gần hiệu thuốc thuộc tổ 12, phường S, thành phố Cao Bằng (C không nhớ tên hiệu thuốc) C xuống xe mô tô để tìm mua kim tiêm xi lanh, còn người đàn ông lái xe mô tô đi đâu không rõ. Vào hồi 15 giờ 00 phút cùng ngày, khi C đang chuẩn bị mua xi lanh kim tiêm thì bị tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế và ma túy Công an thành phố Cao Bằng tiến hành kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang trong túi quần phía trước bên phải C đang mặc có 01 (một) bao thuốc lá màu vàng, bên trong có 01 (một) gói giấy vệ sinh màu trắng, bên trong là gói giấy bạc màu vàng chứa chất bột màu trắng dạng cục lẫn bột có khối lượng là: 0,11g (không phải một một gam), C khai nhận là ma túy loại Heroine. Tổ công tác đã tiến hành thu giữ và niêm phong số tang vật trên theo quy định của pháp luật.

Ngày 24/11/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã ban hành Quyết định trưng cầu giám định số 326 đối với vật chứng của vụ án. Tại Bản kết luận giám định số 413 ngày 01/12/2022 kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại: Heroine.*

Tại bản Cáo trạng số: 47/CT-VKSTP ngày 12/3/2023 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Đàm Văn C về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo nhất trí với trọng lượng ma túy bị thu giữ và kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng. Bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình giải quyết vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Đàm Văn C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Đề nghị xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi

hoàn mẫu sau giám định vụ Đàm Văn C có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, bắt ngày 23/11/2022.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm với số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) để sung quỹ nhà nước.

Tại phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng.

Khi được nói lời sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm được đoàn tụ cùng gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, Kiểm sát viên thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ cũng như hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Do đó, các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội và điều khoản xét xử: Tại cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung, vật chứng đã thu giữ; kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được thể hiện trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Vào hồi 15 giờ 00 phút ngày 23/11/2022 tại tổ 12, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. Tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy Công an thành phố Cao Bằng phát hiện, bắt quả tang Đàm Văn C đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,11g (*không thấy một một gam*) ma túy loại Heroine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tác hại nhiều mặt của ma túy, biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 0,11 gam (*không thấy mười một gam*) Heroine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất gây nghiện. Như vậy, hành vi của bị cáo Đàm Văn C đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ Luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tiền án, tiền sự nhưng là người nghiện ma túy. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về hình phạt chính: Căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ nguy hiểm, hậu quả do hành vi bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an trên địa bàn thành phố, tiềm ẩn nguy cơ phát sinh nhiều tội phạm và tệ nạn xã hội khác nên cần xử lý nghiêm minh trước pháp luật. Bị cáo là người nghiện ma túy, không có ý thức tự cải tạo bản thân nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội. Xét thấy, việc áp dụng hình phạt tù ở mức khởi điểm của khung hình phạt đối với bị cáo là phù hợp và tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, có tác dụng răn đe giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự còn quy định: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng..."*. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định. Do vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về việc xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Đối với 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi hoàn mẫu sau giám định vụ Đàm Văn C có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, bắt ngày 23/11/2022. Xét thấy đây là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về nguồn gốc số ma túy Đàm Văn C khai nhận được mua với một người đàn ông không quen biết tại khu vực Bến xe khách cũ thuộc tổ 02, phường S, thành phố Cao Bằng vào ngày 23/11/2022. Tuy nhiên, việc trao đổi mua bán không có ai biết và chứng kiến nên không đủ căn cứ để xác minh, xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Các ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tại phiên tòa về tội danh, hình phạt là đúng pháp luật, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ nhà nước.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đàm Văn C phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Đàm Văn C 12 (mười hai) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 23/11/2022.

2. Về việc xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, xử:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi số 413/KL-KTHS, hoàn mẫu sau giám định vụ Đàm Văn C có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, bắt ngày 23/11/2022. Mặt sau phong bì có chữ ký của những người tham gia niêm phong và đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng. (Có Kết luận giám định ma túy số 413/KL-KTHS ngày 01/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng).

Xác nhận số vật chứng này hiện nay đang nằm tại kho tang vật của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng theo Biên bản bàn giao vật chứng số 91 ngày 26/4/2023.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Đàm Văn C phải nộp 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát tỉnh Cao Bằng;
- Sở tư pháp;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hanh

