

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HƯNG YÊN
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2023/HS-ST
Ngày 16 - 01 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HƯNG YÊN, TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Kim Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Hữu Sự và bà Nguyễn Thị Hết.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Đăng Việt - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 69/2022/TLST-HS ngày 30/12/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2023/QĐXXST-HS ngày 05/01/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đào Văn H, sinh năm 1994, tại Hưng Yên; Nơi cư trú: Thôn V, xã Đ, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Đào Văn L và bà Đặng Thị S. Gia đình bị cáo có hai anh em, bị cáo là con lớn.

Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/10/2022, chuyển tạm giam ngày 22/10/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an TP Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên (*Có mặt*).

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1985 (*có mặt*);

Địa chỉ: Thôn H1, xã T, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên.

+ Ông Đào Văn L, sinh năm 1971 (*có mặt*).

Địa chỉ: Thôn V, xã Đ, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên.

- Những người làm chứng:

+ Anh Vũ Văn H1, sinh năm 1996 (*vắng mặt*);

Địa chỉ: Thôn V, xã Đ, Kim Động, tỉnh Hưng Yên;

+ Anh Lê Văn T1, sinh năm 1992 (*vắng mặt*);

Địa chỉ: Thôn T2, xã B, TP. Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 40 phút ngày 16/10/2022, tại khu vực trước cửa nhà chị Đặng Thị H2, trú tại: Thôn T2, xã B, thành phố Hưng Yên, tổ công tác Công an xã B phối hợp với Công an thành phố Hưng Yên phát hiện và thu giữ trong lòng bàn tay phải của Đào Văn H 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555, trong bao thuốc lá có 01 gói nilon nhỏ màu trắng, miệng túi viền màu xanh. Bên trong túi nilon có chứa chất rắn, dạng tinh thể màu trắng. H khai là ma túy đá, H cất giấu nhằm mục đích sử dụng. Quá trình điều tra xác định: Khoảng 15 giờ ngày 16/10/2022 H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, BKS: 89N1-7414 đến phòng trọ của H1 ở thôn T2, xã B, thành phố Hưng Yên, để chơi. H1 rủ H đi mua ma túy sử dụng thì đồng ý. H1 điều khiển xe mô tô chở H đến cầu T3, H1 để H xuống xe còn H1 đi đâu đó khoảng 15 phút sau quay lại và đưa cho H 01 gói ma túy đá nêu trên. Đến 16 giờ 40 phút cùng ngày, H1 chở H về đến phòng trọ thì bị Công an kiểm tra, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vũ Văn H1 khai: Chiều ngày 16/10/2022, H1 chở H bằng xe mô tô của đến cầu T3, huyện Kim Động, H bảo cho xuống xe còn H1 đến nhà bạn. Do bạn không có nhà nên H1 quay lại cầu T3 để chở H về phòng trọ. H1 không rủ H đi mua ma túy về để cùng sử dụng, không biết H mua ma túy của ai, không đưa cho H ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hưng Yên đã tiến hành đối chất giữa Đào Văn H và Vũ Văn H1. Hai người đều giữ nguyên lời khai của mình như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ: 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555; 01 gói nilon nhỏ màu trắng, miệng túi viền màu xanh, kích thước 2,6x1,8cm, trong túi nilon có chứa chất rắn, dạng tinh thể màu trắng đã được niêm phong trong 01 phong bì thư dán kín; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu mận chín, BKS: 89N1-7414, số khung: RLHHA0800AY036830, số máy: HA08E-1336844, xe đã qua sử dụng.

Ngày 19/10/2022 Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên có bản Kết luận giám định số 369, kết luận: Chất dạng tinh thể màu trắng trong phong bì niêm phong, có tổng khối lượng là 0,471 gam là ma túy loại: Methamphetamine. Hoàn lại đối tượng giám định là 0,458 gam Methamphetamine trong phong bì niêm phong.

Ngày 16/10/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hưng Yên kiểm tra nhanh chất ma túy đối với Đào Văn H. Kết quả H dương tính với ma túy - Methamphetamine.

Tại bản Cáo trạng số: 01/CT-VKS-TPHY ngày 28/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên truy tố Đào Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, nhất trí với cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng hình phạt thấp nhất.

- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Đào Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt Đào Văn H từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Căn cứ điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu vật gửi giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên số: 369/KL KTHS(MT), bên trong có: 0,458g Methamphetamine, 01 túi nilon màu trắng có đường viền màu xanh ở miệng túi; 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định và 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555. Trả lại cho anh Nguyễn Văn C: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu mận chín. BKS: 89N1- 7414, số khung: RLHHA0800AY036830, số máy: HA08E-1336844, xe đã qua sử dụng. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Những người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ, nhưng đều vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Căn cứ vào Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự để xét xử vắng mặt những người làm chứng.

[2] Về hành vi phạm tội và tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với biên bản vụ việc về hành vi phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 16 giờ 40 phút ngày 16/10/2022, tại khu vực trước cửa nhà của chị Đặng Thị H2, trú tại: Thôn T, xã B, thành phố Hưng Yên Đào Văn H có hành vi tàng trữ trái phép 0,471 gam là ma túy loại: Methamphetamine nhằm mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang. Chính vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố

Hưng Yên truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo nhận thức được ma túy không chỉ gây tác hại rất lớn về sức khỏe cho chính người sử dụng mà còn làm ảnh hưởng đến sự phát triển lành mạnh của các thế hệ sau này, là gánh nặng cho gia đình, xã hội và là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội khác, nhưng vì mục đích sử dụng cho bản thân để thoả mãn cơn nghiện và ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý phạm tội.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

[4] Về hình phạt: Căn cứ tính chất hành vi phạm tội; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử quyết định hình phạt tương xứng và buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian để chấp hành hình phạt tù mới đủ tác dụng giáo dục riêng bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo làm nghề tự do, thu nhập không ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 0,458g Methamphetamine là mẫu vật hoàn lại sau giám định, đây là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu, cho tiêu hủy.

- Đối với 01 túi nilon màu trắng có đường viền màu xanh ở miệng túi; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555 là công cụ mà bị cáo dùng để đựng ma túy và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định đều không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, cho tiêu hủy.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu mận chín. BKS: 89N1- 7414, số khung: RLHHA0800AY036830, số máy: HA08E-1336844, xe đã qua sử dụng: Quá trình điều tra xác định được chiếc xe mô

tô trên thuộc quyền sở hữu của anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1985, trú tại: Thôn H3, xã T, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên. Cách đây khoảng 01 năm anh C có cho ông Đào Văn L (là bố đẻ của H) mượn để làm phương tiện đi lại. Ngày 16/10/2022 ông L để chiếc xe trên ở nhà, H tự ý lấy chiếc xe trên để đi không có mục đích chiếm đoạt chiếc xe. Ông L không biết H sử dụng chiếc xe trên làm làm phương tiện phạm tội nên không có căn cứ để xử lý đối với ông L và anh C. Nay anh C đề nghị trả lại xe do mình là chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử trả lại anh C chiếc xe nêu trên.

[7] Các vấn đề khác:

Đối với anh Vũ Văn H1, tại cơ quan điều tra anh H1 khai không rủ đi mua ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hưng Yên đã tiến hành đối chất giữa Đào Văn H và Vũ Văn H1. H và H1 đều giữ nguyên lời khai của mình như đã nêu trên. Sự việc không có ai chứng kiến nên không có căn cứ để xử lý đối với H1.

- Đối với chị Đặng Thị H2 cho H thuê phòng trọ nhưng không biết H1 mang ma túy đến trước cửa phòng trọ của H1 nên không có căn cứ để xử lý đối với chị H.

- Đối với việc H khai: Ngày 13/10/2022 H có sử dụng ma túy nhưng không nhớ được địa điểm sử dụng ma túy ở đâu nên không có căn cứ để xác định thẩm quyền xử lý hành chính đối với H về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

[8] Quan điểm, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, áp dụng điều luật, mức hình phạt, xử lý vật chứng trong vụ án là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo bị xác định có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đào Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đào Văn H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 16/10/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu cho tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu vật gửi giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên số: 369/KL KTHS(MT), bên trong có: 0,458g Methamphetamine, 01 túi nilon màu trắng có đường viền màu xanh ở miệng túi; 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định và 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555.

- Trả lại cho anh Nguyễn Văn C: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu mận chín. BKS: 89N1-7414, số khung: RLHHA0800AY036830, số máy: HA08E-1336844, xe đã qua sử dụng.

(Vật chứng trên hiện đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hưng Yên, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao nhận giữa Công an thành phố Hưng Yên và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hưng Yên ngày 13/01/2023).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm b khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đào Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Hưng Yên;
- Viện KSND thành phố Hưng Yên;
- Nhà tạm giữ Công an TP. Hưng Yên;
- Cơ quan CSĐT, CQ thi hành án hình sự, Bộ phận HSNV cảnh sát Công TP Hưng Yên;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP Hưng Yên;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Vũ Thị Kim Anh

