| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN ĐỊNH QUÁN**<br>**TỈNH ĐỒNG NAI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số:**49**/2024/HS-ST
Ngày:10-4-2024

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN, TỈNH ĐỒNG NAI**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Trương Thị Thịnh**.
*Các Hội thẩm nhân dân:Ông* **Phạm Văn Sơn** *và ông* **Biện Hữu Tấn**
***Thư ký phiên tòa:*** Ông **Phan Nguyễn Thành Trung** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa*:* Ông **Trần Xuân Tới** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 4 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 238/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:21/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2024; Quyết định hoãn phiên toà số:73/2024/HSST-QĐ ngày 06 tháng 02 năm 2024; Quyết định hoãn phiên toà số: 105/2024/HSST-QĐ ngày 26 tháng 3 năm 2024. Đối với bị cáo:

**Dương Quang S**, sinh ngày 12/3/2005, tại Thanh Hóa.

Hộ khẩu thường trú: Thôn Cự Khánh, xã Th, huyện Thi, tỉnh Thanh H.

Nơi cư trú: Thôn Nghĩa Hiệp, xã Liên Hiệp, huyện Đức T, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh;Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 4/12; con ông Bùi Quang T, sinh năm 1978 và con bà Dương Thị Q, sinh năm 1983.Anh chị em ruột: 02 người, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình. Vợ, con: Chưa có

Tiền án, tiền sự: Không

Về nhân thân:

Tại Bản án số: 143/2022/HS-ST ngày 24/11/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Nghi S, tỉnh Thanh Hóa, xử phạt Dương Quang S 09 tháng cải tạo không giam giữ, về tội "Trộm cắp tài sản".

Tại Bản án số: 117/2023/HS-ST ngày 12/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng, xử phạt Dương Quang S 21 tháng tù giam, về tội "Trộm cắp tài sản". Hiện đang chấp hành án tại Trại giam Huy Khiêm.

- *Bị hại:* Ông Hoàng Đình Luân, sinh năm 1989

Địa chỉ: Ấp 4, xã La Ngà, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Anh Hồ Chí Nông, sinh năm 1993

Địa chỉ: Ấp Tân Bình, xã Bình Minh, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai

Ông Bùi Quang Trai, sinh năm 1978

Địa chỉ: tổ 52, Khu Phố 6, phường Nhơn Bình, TP Quy Nhơn, tỉnh Bình Định

(*Có mặt bị cáo, ông Bùi Quang Trai, vắng mặt bị hại, anh Hồ Chí Nông)*

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 02/4/2023, Dương Quang S điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu hồng (không rõ biển số) đi từ nhà S thuộc thôn Nghĩa Hiệp, xã Liên Hiệp, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng đến tỉnh Bình Dương để xin việc làm. Đến khoảng 17 giờ 10 phút cùng ngày, do chạy xe đường dài mệt nên S dừng tại Cửa hàng xăng dầu Petrolimex, thuộc ấp 4, xã La Ngà để nghỉ ngơi. Lúc này, S phát hiện trên bàn gỗ của Cửa hàng xăng dầu có 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, màu vàng Gold của anh Hoàng Đình Luân, sinh năm 1989, trú tại ấp 4, xã La Ngà (là nhân viên Cửa hàng xăng dầu) không có người trông coi nên S nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại trên bán lấy tiền tiêu xài. Sau đó, lợi dụng lúc anh Luân bận đổ xăng cho khách hàng, không để ý đến chiếc điện thoại nên S đi đến lấy chiếc điện thoại trên bỏ vào túi quần bên phải của S rồi điều khiển xe mô tô đi về hướng tỉnh Bình Dương.

Khi đi qua tiệm mua bán điện thoại do anh Hồ Chí Nông, sinh năm 1993, trú tại ấp Tân Bình, xã Bình Minh, huyện Trảng Bom làm chủ, S bán chiếc điện thoại được 2.000.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết. Toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của Dương Quang S được Camera an ninh của Cửa hàng xăng dầu Petrolimex ghi lại. Thông qua chức năng định vị trên điện thoại di động, anh Luân trình báo Công an xã La Ngà. Sau đó, tiến hành thu giữ vật chứng và làm việc với Dương Quang S.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Định Quán, Dương Quang S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

***Trị giá tài sản thiệt hại:***

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 19/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Định Quán, kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, màu vàng Gold trị giá là 10.250.000 đồng.

Cáo trạng số: 163/CT-VKSĐQ ngày 07 tháng 12 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Dương Quang S về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán thực hiện quyền công tố đã luận tội, tranh luận; phân tích dấu hiệu phạm tội; đánh

giá các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đặc điểm nhân thân của bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Dương Quang S về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Dương Quang S từ 12 (mười hai) đến 16 (mười sáu) tháng tù.

Áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự, đề nghị Tòa án nhân dân huyện Định Quán tổng hợp bản án về các tội theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, màu vàng Gold, thuộc sở hữu của anh Hoàng Đình Luân. Hiện đã trao trả cho chủ sở hữu, anh Luân đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Các vấn đề khác:

01 đĩa DVD ghi lại hình ảnh Dương Quang S thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh Hoàng Đình Luân nên lưu giữ cùng hồ sơ vụ án.

Đối với xe mô tô hiệu Yamaha, màu hồng, không rõ biển số, Dương Quang S mua lại của một người không rõ nhân thân, lại lịch, là phương tiện S sử dụng vào mục đích phạm tội. Tuy nhiên, sau đó đã bị mất tại khu vực phòng trọ ở tỉnh Bình Dương nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Ngày 23/9/2023, ông Bùi Quang Trai (là cha ruột của Dương Quang S) đã tự nguyện giao nộp số tiền 2.000.000 đồng để bồi thường cho anh Hồ Chí Nông. Tuy nhiên, anh Nông đã từ chối nhận tiền nên tịch thu, sung quỹ Nhà nước.

Đối với anh Hồ Chí Nông. Khi mua tài sản của Dương Quang S, anh Nông không biết tài sản trên do S phạm tội mà có. Ngày 03/4/2023, anh Nông đã tự nguyện giao nộp số tài sản trên nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo trình bày ý kiến: Cáo trạng nêu hành vi phạm tội của bị cáo là đúng, bị cáo không có ý kiến đối với nội dung bản cáo trạng. Bị cáo thấy hành vi của bị cáo là sai. Bị cáo không có ý kiến tranh luận tại phiên tòa, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Tại phiên tòa, bị cáo không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ nào khác. Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Định Quán, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa,

bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Khoảng 17 giờ 10 phút ngày 02/4/2023, tại ấp 4, xã La Ngà, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, Dương Quang S đã có hành vi lén lút trộm cắp của anh Hoàng Đình Luân 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, màu vàng Gold. Giá trị tài sản thiệt hại là 10.250.000 đồng. Hành vi của bị cáo S đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản đã thu hồi trao trả cho bị hại được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Căn cứ quyết định hình phạt:

Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần xử lý bị cáo theo pháp luật hình sự là cần thiết và tuyên mức án tương xứng với tính chất, mức độ mà hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục pháp luật cho bị cáo trở thành người công dân tốt cho xã hội, đảm bảo công tác phòng ngừa tội phạm tại địa phương

[6] Về các biện pháp tư pháp:

Về trách nhiệm dân sự: Anh Hoàng Đình Luân đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Anh Lê Văn Chương đã nhận lại số tiền 2.000.000 đồng và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Các vấn đề khác:

01 đĩa DVD ghi lại hình ảnh Dương Quang S thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh Hoàng Đình Luân nên lưu giữ cùng hồ sơ vụ án.

Đối với xe mô tô hiệu Yamaha, màu hồng, không rõ biển số, Dương Quang S mua lại của một người không rõ nhân thân, lại lịch, là phương tiện S sử dụng vào mục đích phạm tội. nhưng đã bị mất tại khu vực phòng trọ ở tỉnh Bình Dương nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Ông Bùi Quang Trai (là cha ruột của Dương Quang S) đã tự nguyện giao nộp số tiền 2.000.000 đồng để bồi thường cho anh Hồ Chí Nông. Tuy nhiên, anh Nông đã từ chối nhận tiền nên tịch thu, sung quỹ Nhà nước.

Đối với anh Hồ Chí Nông. Khi mua tài sản của Dương Quang S, anh Nông không biết tài sản trên do S phạm tội mà có. Ngày 03/4/2023, anh Nông đã tự nguyện giao nộp số tài sản trên nên Cơ quan điều tra không xử lý.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1.**Tuyên bố**: Bị cáo **Dương Quang S** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Dương Quang S **01(một) năm 04(bốn)** tháng tù.

Tổng hợp với hình phạt 24 (hai bốn) tháng tù tại bản án số: 117/2023/HSST ngày 12/9/2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng về tội "Trộm cắp tài sản". Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cả hai bản án là **03(ba) năm 04(bốn)** tháng tù

Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính từ ngày 19/4/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 2.000.000 đồng.*(theo biên lai thu tiền số 0006001 ngày 21/12/2023 của Chi cục thi hành án huyện Định Quán)*

2.**Về án phí:** Bị cáo Dương Quang S phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo Dương Quang S, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15

(mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận***:
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai
- VKSND huyện Định Quán;
- Công an huyện Định Quán;
- Chi cục THADS huyện Định Quán;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

**Trương Thị Thịnh**