TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH LỤC** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2018/HS-ST
Ngày 13-3-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH LỤC, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Đức Thạo.

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trịnh Đức Mậu.

2. Bà Lê Thị Thanh.

- Thư ký phiên toà: Bà Trịnh Thị Minh Nguyệt – Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Tấn - Kiểm sát viên.

Ngày 13-3-2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2018/TLST-HS ngày 29 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2018/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo:

Vũ Văn D, sinh năm 1972 tại thị trấn V, huyện L, tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Khu phố D, thị trấn V, huyện L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Danh T (đã chết) và bà Nguyễn Thị H; có vợ là Lê Thị N và có 2 con, lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 08-6-2010 bị Công an huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam xử phạt hành chính 1.000.000 đồng về hành vi "*Đánh bạc*"; bị tạm giữ từ ngày 19-12-2017 và bị tạm giam từ ngày 22-12-2017, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 20 phút ngày 19-12-2017, tại khu vực D thuộc địa bàn xóm 4, xã T, huyện B, tỉnh Hà Nam, tổ công tác Công an huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam phối hợp cùng Công an xã T phát hiện Vũ Văn D có biểu hiện nghi vấn liên quan đến tội phạm về ma túy nên đã yêu cầu kiểm tra. D đã tự giác giao nộp cho lực lượng Công an 01 gói bằng giấy màu trắng, có dòng kẻ màu xanh, bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục đang cầm trong tay trái và khai nhận đó là Heroine do D vừa mua về với mục đích để sử dụng. Lực lượng Công an đã đưa D về trụ sở UBND xã T lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng là 01 gói bằng giấy màu trắng, có dòng kẻ màu xanh, bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục được niêm phong trong phong bì kí hiệu QT.

Quá trình điều tra, Vũ Văn D đã khai nhận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 19-12-2017, D đi bộ từ nhà ra đường 491 rồi đi nhờ xe mô tô của một người đi đường đến khu vực D thuộc địa bàn xã T, huyện B để mua Heroine sử dụng. Đến nơi, D thấy một người đàn ông không quen biết đang đứng một mình ở lề đường có biểu hiện giống người nghiện ma túy, D đi lại gần hỏi "Có Heroine bán không?", người đàn ông nhìn D rồi nói "Có, đưa tiền đây". D lấy từ túi quần phía trước bên trái đang mặc 300.000 đồng (gồm 03 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng) đưa cho người đàn ông đó. Sau khi cầm tiền, người đàn ông đưa lại cho D 01 gói Heroine được gói ngoài bằng giấy màu trắng có dòng kẻ màu xanh, D cầm trong tay trái và quay lại đi bộ về nhà thì bị lực lượng Công an huyện Bình Lục phối hợp cùng Công an xã T phát hiện, bắt quả tang.

Tại bản kết luận giám định số 225/PC54-MT ngày 21-12-2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Chất bột màu trắng dạng cục trong mẫu kí hiệu QT gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine, trọng lượng 0,262g (Không phẩy hai trăm sáu mươi hai gam). Heroine là chất ma túy nằm trong danh mục: I, STT: 20, Nghị định số 82/2013/NĐ-CP ngày 19-7-2013 của Chính phủ.

Tại bản cáo trạng số 06/CT - VKS ngày 29-01-2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam đã căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội và truy tố bị cáo Vũ Văn D về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa

đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo D từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù; không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số Heroine đã thu giữ của bị cáo được hoàn trả lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói mẫu vật.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Văn D khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, của Viện kiểm sát và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập.

[3] Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 18 giờ 20 phút ngày 19-12-2017, tại khu vực D thuộc địa bàn xóm 4, xã T, huyện B, tỉnh Hà Nam, bị cáo Vũ Văn D đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 01 gói Heroine có trọng lượng 0,262 gam với mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Công an huyện Bình Lục phối hợp với Công an xã T phát hiện, bắt quả tang. Mặc dù bị cáo Vũ Văn D thực hiện hành vi phạm tội trước 0 giờ 00 phút ngày 01 tháng 01 năm 2018, song theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị

quyết số 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội thì: "*Các điều khoản của Bộ luật Hình sự năm 2015… quy định hình phạt nhẹ hơn có lợi cho người phạm tội thì được áp dụng đối với cả những hành vi phạm tội xảy ra trước 0 giờ 00 phút ngày 01 tháng 01 năm 2018 mà sau thời điểm đó mới bị phát hiện, đang bị điều tra, truy tố, xét xử*". Như vậy, hành vi của Vũ Văn D đã phạm vào tội "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý*" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lí chất ma tuý của Nhà nước, làm ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an tại địa phương, vì vậy cần phải xử lí nghiêm khắc, cách li bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Khi quyết định hình phạt cũng xét về nhân thân bị cáo ngày 08-6-2010 đã bị Công an huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam xử phạt hành chính 1.000.000 đồng về hành vi "*Đánh bạc*". Tuy nhiên, đến thời điểm phạm tội bị cáo không có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải, vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bản thân D là đối tượng nghiện ma túy, do đó không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về nguồn gốc số Heroine: Tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa không đủ căn cứ xác định được nguồn gốc số Heroine và đối tượng đã bán Heroine cho Vũ Văn D để xử lí.

[8] Về vật chứng của vụ án: Đối với số Heroine đã thu giữ của Vũ Văn D gửi đi giám định được hoàn trả lại là vật cấm tàng trữ, do vậy cần tịch thu, tiêu huỷ.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Toà án và Danh mục án phí, lệ phí Toà án:

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn D phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý*". Xử phạt bị cáo Vũ Văn D 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 19-12-2017.

2. Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu huỷ số Heroine được niêm phong trong phong bì có số 225/PC54-MT, có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam (Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05-02-2018 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục với Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Lục).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Vũ Văn D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Bình Lục;
- Chi cục THADS huyện Bình Lục;
- Công an huyện Bình Lục;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thạo